HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	**Bc. Michal Kužílek**
Studijní program	**Bezpečnost společnosti**
Specializace	**Ochrana obyvatelstva**
Forma studia	**kombinovaná**
Akademický rok	**2023/2024**
Téma práce	**Vyprošťování zraněných osob z havarovaného autobusu**
Autor posudku	**Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD., MPH., MHA.**

	Kritéria hodnocení	**Váha**	**Hodnocení**
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	**B (1,50)**

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována v rozsahu 87 stran (i s přílohami) a je členěna do osmi kapitol. Autor zpracoval aktuální problematiku zabývající se zásahem a vyprošťováním velkého počtu zraněných osob u dopravní nehody havarovaného autobusu. DP je vhodně členěná. Rešerše je přehledně zpracována, poskytuje nejen pohled na danou problematiku, ale také její obecné, dobře strukturované teoretické poznatky propojeny s praktickými zkušenostmi a tím autor prokázal, že je způsobilý syntetizovat praktické a teoretické poznatky. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autor stanovil v úvodu práce a jejich průběžně řešil. Teoretická a praktická část práce jsou na velmi dobré úrovni. Kladně hodnotím porovnávání technického vybavení a taktické postupy vybraných států s prostředky pro vyprošťování a třídění zraněných osob u dopraní nehody havarovaného autobusu. Autor v praktické části vhodně řešil analýzu rizik pomocí metod What – If, matici rizik pro vyprošťováni osob z autobusu, až na Ishikawa diagram, který mohl nahradit metodou ETA nebo FMEA. Z výsledků studie autora lze konstatovat, že vypracování návrhů taktického postupu a metodická pomůcka pro velitele zásahu při vyprošťování zraněných osob z havarovaného autobusu jsou aplikovatelné do praxe. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehlédne, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků, vztahujících se k dané problematice. Autor dodržel rozsah použité literatury a bibliografické normy. Student se nevyhnul některým formálním, a obsahovým chybám. Z hlediska formálního jde zejména o typografické chyby (včetně gramatických), nevyužití pasiva v celé práci a dále zejména rozšířené číslování podkapitol (z hlediska obsahového jsou nadbytečně číslovány podkapitoly 2.1.1 až 3.2.4; některé podkapitoly práce jsou nadbytečné a lze je zcela vynechat). Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vytvořte a vysvětlíte numerické zpracováni Check listu str. 66 návrh jako i Příloha PII.: POMŮCKA PRO VELITELE ZÁSAHU?
2. Vysvětlete rozdíl postupů při zásahu vyprošťování osob z havarovaného autobusu na plynový pohon, elektřinu a vodík?
3. Vysvětlete jaké je největší riziko při vyprošťovaní osob z havarovaného autobusu pro hasiče i pro zraněné a jak je eliminujete?

V Uherském Hradišti dne 07.05.2024 **Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:
A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-…