

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lukáš Julina

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Eva Juříčková, Ph.D.

Téma BP: Analýza využití umělé inteligence v oblasti kontroly kvality výrobní společnosti

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Cíl práce je jasně definován, metody dobře zvoleny a vysvětleny.	
2. Teoretická část práce	A
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce je přehledná, přesně zacílená na téma práce. Literární zdroje jsou aktuální, v dostatečném množství odpovídajícím požadavkům a jsou správně citovány. Oceňuji, že se student zaměřil přímo na použití umělé inteligence v oblasti kvality, poznatky jsou dále využity v části praktické.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
V praktické části bakalářské práce je nejprve představena společnost, následuje SWOT analýza s kvantitativním vyhodnocením. Student ve zpracování analytické části práce postupuje logicky a zaměřuje se zejména na kontrolu kvality finálního výrobku, kde předpokládá následné využití umělé inteligence.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhová část vychází ze získaných dat, student poměrně detailně navrhuje řešení implementace AI do finální kontroly. Návrh je podrobný, přehledný, s ekonomickými zhodnocením a nástinem možných rizik. V poslední kapitole jsou vyčísleny přínosy práce, které jsou s praktickou realizací návrhu očekávány.	
5. Formální úroveň práce	A
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Formální úroveň bakalářské práce je velmi dobrá, odpovídá požadavkům kladeným na kvalifikační práci. Práce má logickou strukturu, obrázky a tabulky jsou čitelné.	
Závěrečné hodnocení BP*	A
Bakalářská práce splňuje všechny náležitosti, je zpracována velmi kvalitně a doporučuji ji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Otázky byly zodpovězeny v průběhu zpracování práce.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 31.05.2024

Podpis vedoucího BP