

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Aneta Škardová
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Posouzení připravenosti studentů na mimořádné události na vybrané střední škole
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD., MPH., MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,45)

Celkové slovní hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce (dále jen DP) je zpracována v rozsahu 92 stran (i s přílohami) a je členěna do devět kapitol. Autorka zpracovala aktuální problematiku zabývající se posouzením připravenosti studentů na mimořádné události na vybrané střední škole. DP je vhodně členěná. Rešerše je přehledně zpracována, poskytuje nejen legislativní pohled na danou problematiku, ale také její obecné, dobře strukturované teoretické poznatky. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autorka stanovila v úvodu práce a jejich průběžně řešila s implementací praktického uplatnění. Autorka opomenula zpracovat hypotézy a postrádám statistické zpracování při dotazníkovém šetření, vstupný a výstupný test na jehož základě by zjistila připravenost studentů na mimořádné události v bode 2 zásady pro zpracování DP. Studentka se nevyhnula některým formálním, a obsahovým chybám. Z hlediska formálního jde zejména o typografické chyby (včetně gramatických), nevyužití pasiva v celé práci a dále zejména rozšířené číslování podkapitol (z hlediska obsahového jsou nadbytečně číslovány podkapitoly 2.1.1 až 2.1.5; některé podkapitoly práce jsou nadbytečné a lze je zcela vynechat). Autorka mohla v navrhovaných doporučení logického záměru zohlednit více didaktických pomůcek a vytvoření přípravných, podkladových dokumentu. Práce je na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek, a obrázků, vztahujících se k dané

problematicke. Diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Vytvořte a vysvětlete Check list pro kontrolu připravenosti stanovišť, který uvádíte na str.72 v Tab.12 v bod.3 Klíčové aktivity?
2. Vysvětlete na základě, jakých analyticko-empirických údajů by stě vyhodnotila statistiku SŠ o uplatnění po ukončení studia, kterou uvádíte na str.71Tab.11v bode 3 Zdroje informací k ověření?

V Uherském Hradišti dne 07.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...