

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Petr Machovčák
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Bezpečnostní obhlídka objektu před vstupem chráněné osoby
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,24)

Předložená práce se věnuje tématu, které v posledních letech prochází poměrně dynamickým vývojem. Práce je logicky členěna a provázána. Práci se nevyhnuly jisté formální i jazykové nedostatky. Cíl práce je vcelku jasně definován a byl naplněn pomocí několika standardních metod.

Student se v osobním i profesním životě věnuje této problematice, což se pozitivně promítlo i do obsahové stránky práce. Velice oceňuji, že práce se zabývá i novějšími hrozbami jako například útok pomocí dronu a ochranou proti útoku tohoto typu. Je třeba podotknout, že ke konkrétním postupům osobních strážců není snadné dohledat tolik zdrojů jako k některým jiným tématům, přesto si s tím student obstojně poradil.

Student zpracovával práci samostatně a zároveň pravidelně konzultoval.

Celková shoda práce dosahuje 2 % a lze konstatovat, že je originální a není plagiátem.

Celkově hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 06.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...