

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Petr Zicha
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Srovnání vybraných typů zbraní
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	C
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (1,52)

Předložená práce se zabývá zajímavou problematikou. Text práce je relativně logicky strukturovaný, čtivý a navazuje na sebe. Práci se nevyhnuly jazykové i formální nedostatky. Cíl práce je formulován poměrně jasně a k jeho naplnění je využito standardních metod, ze kterých jsou vyvozeny relevantní závěry, návrhy a doporučení.

Oceňuji, že student pracoval samostatně, avšak pravidelně konzultoval.

Student dlouho hledal způsob, jakým uchopit toto téma, což se promítlo do práce. Téma je relativně komplikovanější, neboť do něj vstupuje více faktorů jako konstrukční odlišnosti zbraní, přídavná zařízení rozdílnost střeleckých technik aj. Přesto se student s tímto tématem v celku obstojně vypořádal a práce přináší aplikovatelná doporučení.

Celková shoda práce dosahuje 3 % a v souladu s patřičnou směrnicí rektora lze konstatovat, že je originální a není plagiátem.

Celkově hodnotím práci jako dobrou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...