

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Zicha Petr
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Srovnání vybraných typů zbraní
Autor posudku	Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	E
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,76)

Autor práce si zvolil dosti neobvyklé téma pro studium v oblasti Ochrany obyvatelstva a nelze říci, že zvládl zpracovat závěrečnou práci v požadované kvalitě.

Zjištění některé nedostatky: stanovený cíl práce neodpovídá názvu práce, dle mého soudu je přehozen hlavní a dílčí cíl práce, nejsou popsány použité vědecké metody a nejsou kompletní, chybí dílčí závěr teoretické části, není jasná podkapitola 5.1 s názvem SWOT analýza přídavná ergonomická zařízení, když celá podkapitola je o popisu a aplikaci v oblastech metody SWOT, model SA 58 Pi je uveden pouze v textu, byl veden jako samostatný vzor se svým katalogovým číslem materiálu, účtovaným v informačním systému logistiky A ČR, gramatické chyby v textu, nepoužívání stanovených znaků pro násobení apod., nezarovnaný text do boku. Tab. 2 – chyba v hmotnosti SA 58 (bez zásobníku a bodáku 2910 g), z toho vyplývající chyba v bodování, dále není porovnána délka zbraně verze SA 58 V, která ve sklopené verzi má délku 635 mm, je uváděn účinný dostřel na pozemní cíle 800 m (viz <https://acr.army.cz/technika-a-vybroj/pechotni/-7-62mm-samopal-vzor-58-89705/>). Otázkou je, kdo sestavoval SWOT analýzu, neboť z popisu není zřejmé, jak autor došel k bodovému hodnocení a vahám. Dále kladu autorovi na zvážení, o čem je práce – dle názvu srovnání vybraných typů zbraní nebo manipulační techniky (dle bodu 3 zadání) anebo hodnocení úchopů zbraně.

Práci doporučuji k obhajobě s klasifikací E.

Otázky k obhajobě:

1. Odkud jste čerpal data do tabulky 2?
2. Jak jste došel k hodnotám pro SWOT analýzu a kolik osob se podílelo na sestavení jednotlivých parametrů a jejich vahách?

3. Které vědecké metody jsou použity v práci?

V Uherském Hradišti dne 19.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...