

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Pavel Schrott</b>
Studijní program	<b>Aplikovaná logistika</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Zvýšení produktivity práce v zemědělském podniku</b>
Autor posudku	<b>Mgr. Kamil Peterek, PhD.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	D
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	E
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	E
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	E
6	Jazyková úroveň práce	0,05	E
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>E (2,72)</b>

Cíl práce i použité metody volil autor vhodně a v souladu se zadáním bakalářské práce. Struktura práce sice odpovídá zadání, je však značně chaotická, postrádám systematičnost při zpracování práce. Některé kapitoly v teoretické části práce nemají souvislost se stanoveným cílem práce. I přes snahu autora o analýzu současného stavu vybraných procesů podniku, mají výstupy a výsledky spíše popisný charakter. Není pochyb, že některé autorovy závěry mohou být pro zvolený podnik přínosné, nicméně způsob prezentace je nedostačující. Není také možné ověřit správnost měření a zmíněné výstupy tak validovat. Nedostačující kvalitu zpracování tématu je možné ilustrovat také na velkém množství gramatických, stylistických, formálních, ale i věcných pochybení. I přes výše popsání nedostatky, hodnotím bakalářskou práci stupněm E.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 27.09.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...