

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Hoferek David
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Požárně bezpečnostní řešení novostavby rodinného domu
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,28)

Provedl jsem posouzení práce v souladu se SR 33/2019. Práce vykazuje shodu 16 procent v 38 dokumentech a konstatuji, že práce není plagiát. Největší shoda ve 2 pracích, která vyplývá ze struktury práce dle odcitovaných zákonů a norem, standardní pro takto řešenou práci k posouzení požárního nebezpečí objektu. Je to dáno i tím, že obdobné zadání vypisuje vedoucí práce opětovně vzhledem k předmětu Požární ochrana ve SP Ochrana obyvatelstva.

Autor řešil práci se znalostí problematiky, vhodně zvolené metody analýzy rizik přispěly ke kladnému výsledku práce. Teoretická i praktická část je vyvážená, dosahuje požadovaných kvalit. V přílohách uvedené výpočty odpovídají standardnímu postupu a potřebám k naplnění cílů práce.

Dílejší drobné nedostatky nesnižují celkovou úroveň práce.

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji výsledné hodnocení B.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 19.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...