

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Hoferek David</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Požárně bezpečnostní řešení novostavby rodinného domu</b>
Autor posudku	<b>Ing. Ivan Princ</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	D
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,47)</b>

Student předložil k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku požárně-bezpečnostního řešení novostavby rodinného domu.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce stručně ale nejasně – postrádám stanovení dílčích cílů. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů, ke kterému mám výhrady (více v nedostatcích uvedených níže). Ve své práci využil celkem 33 zdrojů, z toho 1 cizojazyčný.

Student v analyticko-empirické části prokázal schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumů. Praktickou část, zejména využití metod Ishikawa diagramu a PNH pro analýzu příčin vzniku požáru v rodinném domě, včetně návrhové části práce s podrobným popisem novostavby i s výpočtem požárně bezpečnostního řešení novostavby (viz Přílohy PI až PVII), hodnotím kladně, i když s výhradami uvedenými v nedostatcích níže v textu. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Student stanovené cíle ve své práci splnil.

**Nedostatky:** chybějící tečky na koncích popisů obrázků, tabulek (je to věta); překlep ve slově v dílčím závěru na str. 33, 4. ř. zdola (cílem práce je „zpravovat“ nebo „zpracovat“ řešení?); chybné citování zdrojů jak v textu (harvardský styl), tak i v seznamu zdrojů (ISO 690:2022)

zejména u právních a technických norem – autorem nejsou právní nebo technické normy, autorem je ten, kdo ty normy vytvořil nebo vydal; jednotky s číselnou hodnotou se píšou na stejný řádek (viz str. 35); hodně volného místa dole na str. 38; Vyhláška MMR ČR č. 248/2009 Sb., byla zrušena k 1. 1. 2024 a to Zákonem č. 281/2021 Sb., (stavební zákon, §§145–151 – Technické požadavky na stavby); většina uvedených technických norem na str. 18 již není platných – jako příklad uvedu technickou normu ČSN 73 0802 – Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty, která byla nahrazena technickou normou ČSN 73 0802 ED.2 (730802) Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty a to v září 2023, studentem zmíněná norma byla zrušena nejdříve ke květnu 2000 a následně k červnu 2009. I přes použití již neplatných právních a technických norem v praktické části, tak výsledná (přidaná) hodnota vysoce převyšuje tento nedostatek (čísla lze pak ve výpočtech pro praxi změnit, anebo šlo o nepozornost studenta při citování v současnosti platných norem – viz otázky k obhajobě) a proto práci studenta doporučuji k obhajobě.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako velmi dobrou.

### Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem a dílčími cíli Vaší práce?
2. Praktickou část jste zpracovával podle neplatné právní normy (k 1. 1. 2024). Ptám se:
  - a. jak velké rozdíly jsou mezi starou a novou právní normou v oblasti „*Technického zabezpečení staveb*“ podle platného Zákona č. 281/2021 Sb., (stavební zákon, §§145–151 – Technické požadavky na stavby)?
  - b. jak velký vliv budou mít tyto rozdíly mezi starou a novou právní normou na projekt, který je uveden v přílohové části Vaší práce?
3. Na str. 18 popisujete technické normy ČSN kategorie 7308, podle těchto technických norem jste pak zpracovával praktickou část. ptám se:
  - a. které z nich v současné době platí?
  - b. např. v kapitolách 6.9, 6.10 a 6.13 se odkazujete na technickou normu ČSN 73 0802 – Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty, která byla nahrazena technickou normou ČSN 73 0802 ED.2 (730802) Požární bezpečnost staveb – Nevýrobní objekty a to v září 2023. Jaký dopad (vliv) na výpočty ve výše uvedených kapitolách budou mít změny v současnosti platné normě ČSN 73 0802 ED.2 (730802) oproti již zrušené technické normě, kterou jste ve své práci použil?

**V Uherském Hradišti dne 18.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...