

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Tomáš Andryšek
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve vybraném malém podniku
Autor posudku	Ing. Jan Strohmandl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	B
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,44)

Autor předložil práci řešící aktuální problematiku, ale dopouští se několika chyb v zásadách psaní odborného textu, např. nedodržení způsobu psaní odrážek – nejednotný styl psaní v práci, abstrakt – je diplomová práce jako celek a ne teoretická a praktická práce, gramatické chyby v textu – např. „rešerši tykající se problematiky BOZP”, dále u použitých vzorců postrádám odkazy na tyto zdroje, na konci teoretické části chybí dílčí závěr, nevhodné členění podkapitol v rozsahu 5 řádků – podkapitola 4.2.; 4.3.; 4.4.; 4.7., pro násobení je používáno písmeno “x” místo znaku, který je dán šablonou.

V textu je uveden popis nedostatků v oblasti BOZP, který je následně vyhodnocen. Domnívám se, že méně a kvalitnější hodnocení dosažených výsledků by práci jenom prospělo. Není jasné, kde autor vzal např. hodnoty do metody CPM (cesty se nesmí křížit – zde v příloze uvedeno) a jak došel k odhadovaným časům pro metodu PERT.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 61 uvádíte: „Zatím není k dispozici žádný návod k použití, jelikož aplikace byla spuštěna koncem roku 2023.“ Na základě čeho jste tedy tuto metodu použil a jak jsou věrohodné výsledky, když hodnotitel pro posuzování rizik je pouze autor práce?
2. Na straně 69 uvádíte – střední riziko pro elektrikáře – Zranění odletujícími částmi? Jakými částmi, když v popisu na úvod praktické části práce uvádíte – “zapojení elektrorozvaděče” a “Druhý nejvýše postavený zaměstnanec je vedoucí elektrikářů, který zodpovídá za veškerou práci této pracovní skupiny, která se skládá ze tří řadových zaměstnanců”.
3. Kolik lidí se podílí na hodnocení rizik ve vztahu k relevantním výsledkům?

V Uherském Hradišti dne 13.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...