



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Význam samovyšetření varlat v onkologické prevenci					
Jméno a příjmení studenta:	Simona Pilušová					
Oponent práce:	doc. MUDr. Jiří Gatěk Ph.D.					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.	X					
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.	X					
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)	X					
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce		X				
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		X				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		x dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Práce je velmi aktuální, protože nádory varlat se často objevují v mladém věku a jejich výskyt je podceňován jak zdravotníky, tak i pacienty. Autorka velmi dobře zvládla práci s literaturou. Výběr odpovídá danému tématu a z práce vyplývá, že autorka má výborné teoretické znalosti o problematice, která je obsahem práce. Zpracování je velmi pečlivé, logické a svědčí pro výborné zvládnutí cílů práce. Práci by prospělo, aby texty kapitol byly stručnější a vyhnuly se mnohému opakování již uvedených poznatků, zvláště se to projevuje v závěru, kdy tak chybí větší síla uvedených doporučení. Jazyková úroveň odpovídá nárokům na bakalářské práce.						
Navrhuji klasifikaci	A					

Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.											
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka): Setkala jste se ve své praxi s nádorem varlete. (např. u známých, přátel atd.)											
Práci k obhajobě:			<input type="checkbox"/> A doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F								
			stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:								
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:						<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním					
Datum: 26.5.2024						Podpis: doc. MUDr. Jiří Gatěk Ph.D.					