

Analýza rozvoje obce Moravský Písek s důrazem na kvalitu života obyvatel

Julie Horáková

Bakalářská práce
2024



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta managementu a ekonomiky
Ústav regionálního rozvoje, veřejné správy a práva

Akademický rok: 2023/2024

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Julie Horáková
Osobní číslo: M21074
Studijní program: B0413A050024 Ekonomika a management
Specializace: Ekonomika a management veřejné správy a regionálního rozvoje
Forma studia: Prezenční
Téma práce: Analýza rozvoje obce Moravský Písek s důrazem na kvalitu života obyvatel

Zásady pro vypracování

Úvod

Definujte cíle práce a použité metody zpracování práce.

I. Teoretická část

- Na základě studia odborné literatury proveďte rozbor přístupů k rozvoji měst s důrazem na oblast kvality života obyvatel.

II. Praktická část

- Proveďte analýzu vybraných socioekonomických aspektů kvality života obyvatel obce Moravský Písek.
- Na základě zjištěných informací formuluje doporučení a pilotní projekt ke zlepšení stavu kvality života obyvatel řešeného území.

Závěr

Rozsah bakalářské práce: cca 40 stran
Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam doporučené literatury:

- ANTHOPOULOS, Leonidas G. *Understanding smart cities : a tool for smart government or an industrial trick?* Cham: Springer, 2017. ISBN 9783319570143.
- LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Prostějov: Computer Media, 2017. ISBN 9788074022951.
- MALAST, Jan. *Teoretická východiska obecní samosprávy v České republice*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni, 2016. ISBN 9788026106579.
- PAVLÍK, Marek; ŠIMKA, Karel; POSTRÁNECKÝ, Josef a POMAHÁČ, Richard. *Moderní veřejná správa: zvyšování kvality veřejné správy, dobré praxe a trendy*. Praha: Wolters Kluwer, 2020. ISBN 978-80-7598-048-9.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Zlámal**
Ústav podnikové ekonomiky

Datum zadání bakalářské práce: **5. února 2024**
Termín odevzdání bakalářské práce: **17. května 2024**

L.S.

prof. Ing. David Tuček, Ph.D.
děkan

doc. Ing. Petr Novák, Ph.D.
garant studijního programu

Ve Zlíně dne 5. února 2024

**PROHLÁŠENÍ AUTORA
BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Prohlašuji, že

- beru na vědomí, že odevzdáním diplomové/bakalářské práce souhlasím se zveřejněním své práce podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších právních předpisů, bez ohledu na výsledek obhajoby;
- beru na vědomí, že diplomová/bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému dostupná k prezenčnímu nahlédnutí, že jeden výtisk diplomové/bakalářské práce bude uložen na elektronickém nosiči v příruční knihovně Fakulty managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně;
- byl/a jsem seznámen/a s tím, že na moji diplomovou/bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 1 autorského zákona má UTB ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- beru na vědomí, že podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užít své dílo – diplomovou/bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s přípuští-li tak licenční smlouva uzavřená mezi mnou a Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně s tím, že vyrovnání případného přiměřeného příspěvku na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše) bude rovněž předmětem této licenční smlouvy;
- beru na vědomí, že pokud bylo k vypracování diplomové/bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tedy pouze k nekomerčnímu využití), nelze výsledky diplomové/bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- beru na vědomí, že pokud je výstupem diplomové/bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

1. že jsem na diplomové/bakalářské práci pracoval samostatně a použítou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
2. že odevzdaná verze diplomové/bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

Ve Zlíně

Jméno a příjmení:

.....
podpis diplomanta

ABSTRAKT

Bakalářská práce nese název Analýza rozvoje obce Moravský Písek s důrazem na kvalitu života obyvatel. Cílem práce je zhodnotit současný stav kvality života obyvatel v obci a navrhnout doporučení pro zlepšení této situace. První část práce definuje pojmy regionálního rozvoje, obce, veřejné správy, strategického plánování a kvality života na základě odborné literatury. Druhá část práce obsahuje socioekonomickou analýzu, analýzu strategického dokumentu obce, SWOT analýzu, dotazníkové šetření a polostrukturovaný rozhovor. Na základě získaných informací jsou navrženy doporučení a pilotní projekt revitalizace parků obci, směřující ke zlepšení kvality života obyvatel.

Klíčová slova: Moravský Písek, kvalita života, veřejná správa, regionální rozvoj, obce, analýzy, dotazníkové šetření

ABSTRACT

The bachelor thesis is entitled Analysis of the development of the municipality of Moravský Písek with emphasis on the quality of life of its inhabitants. The aim of the thesis is to evaluate the current state of the quality of life of the inhabitants in the village and propose recommendations for improving this situation. The first part of the thesis defines the concepts of regional development, municipality, public administration, strategic planning and quality of life based on the literature. The second part of the thesis includes socio-economic analysis, analysis of the strategic document of the municipality, SWOT analysis, questionnaire survey and semi-structured interview. Based on the information gathered, recommendations and a pilot project for the revitalization of a park in the municipality are proposed, aimed at improving the quality of life of the inhabitants.

Keywords: Moravský Písek, quality of life, public administration, regional development, municipality, analysis, questionnaires

Poděkování patří mému vedoucímu bakalářské práce Ing. Lukáši Zlámalovi, za věnovaný čas, trpělivost a poskytnuté rady, které byly nápomocny k dokončení mé bakalářské práce. Rovněž bych chtěla poděkovat svým blízkým, kteří mi byli po dobu psaní práce oporou. Dále bych ráda poděkovala paní starostce Haně Habartové, za poskytnutí potřebných informací a čas věnovaný rozhovoru.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

OBSAH

ÚVOD.....	9
CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE.....	10
I TEORETICKÁ ČÁST.....	11
1 VEŘEJNÁ SPRÁVA.....	12
1.1 CHARAKTERISTIKA VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	12
1.2 FUNKCE VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	13
1.3 ČLENĚNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	14
1.4 VYKONAVATELÉ VEŘEJNÉ SPRÁVY.....	14
2 REGION A REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	16
2.1 REGION A ZÁKLADNÍ ČLENĚNÍ.....	16
2.2 REGIONÁLNÍ ROZVOJ.....	17
2.3 REGIONÁLNÍ POLITIKA.....	18
2.4 SMART CITY.....	18
3 OBEC.....	21
3.1 ZNAKY A FUNKCE OBCE.....	21
3.2 ORGÁNY OBCE A JEJICH POVINNOSTI.....	22
3.3 ČLENĚNÍ OBCE.....	23
4 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	25
4.1 STRATEGICKÉ PLÁNOVÁNÍ.....	25
4.2 PŘÍSTUPY STRATEGICKÉHO PLÁNOVÁNÍ.....	26
4.3 ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ.....	26
5 KVALITA ŽIVOTA.....	28
5.1 FORMOVÁNÍ POJMU KVALITY ŽIVOTA.....	28
5.3 MĚŘENÍ KVALITY ŽIVOTA.....	29
5.4 TRENDY A LIMITY V ROZVOJI KVALITY ŽIVOTA.....	30
II PRAKTICKÁ ČÁST.....	33
6 CHARAKTERISTIKA OBCE MORAVSKÝ PÍSEK.....	34
6.1 OBECNÁ CHARAKTERISTIKA.....	34
6.2 HISTORIE OBCE.....	36
6.3 HOSPODAŘENÍ OBCE.....	36
7 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA.....	38
7.1 OBYVATELSTVO.....	38
7.2 MÍRA NEZAMĚSTNANOSTI.....	40

7.3	DOPRAVA	41
7.4	VOLNOČASOVÉ AKTIVITY	42
7.5	ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	43
7.6	BEZPEČNOST	43
8	ANALÝZA STRATEGICKÉHO PLÁNU OBCE	44
9	ANALÝZA KVALITY ŽIVOTA OBYVATEL V MORAVSKÉM PÍSKU	45
9.1	SWOT ANALÝZA	45
9.2	DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ.....	46
9.2.1	Charakteristika respondentů.....	47
9.2.2	Vyhodnocení dotazníkového šetření.....	49
9.3	POLOSTRUKTUROVANÝ ROZHOVOR.....	57
10	NÁVRH ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA OBYVATEL V MORAVSKÉM PÍSKU	61
10.1	DOPORUČENÍ.....	61
10.2	POPIS PROJEKTU – REVITALIZACE PARKU V ULICI HLINÍK.....	62
10.2.1	Časová analýza projektu	63
10.2.2	Financování projektu.....	64
10.2.3	Riziková analýza projektu.....	65
10.2.4	Příklad dobré praxe	65
	ZÁVĚR	67
	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....	68
	SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ	70
	SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK.....	74
	SEZNAM OBRÁZKŮ	75
	SEZNAM TABULEK.....	76
	SEZNAM GRAFŮ	77
	SEZNAM PŘÍLOH	78

ÚVOD

Všichni toužíme po šťastném, kvalitním a smysluplném životě, ale každý z nás vnímá kvalitu života jiným způsobem. Z tohoto důvodu je obtížné pojem kvality života jednoznačně definovat. Kvalita života není určena pouze bohatstvím, ale také zdravím, rodinným životem a společenským postavením. I když má člověk dostatek finančních prostředků, nemusí mít kvalitní a spokojený život, protože může mít špatné vztahy s rodinou nebo zdravotní problémy. Naopak ten, kdo nemá dostatek peněz může vést kvalitnější život díky rodině, přátelům a psychické pohodě.

Bakalářská práce nese název Analýza rozvoje obce Moravský Písek s důrazem na kvalitu života obyvatel. V teoretické části je provedena rešerše odborné literatury, která představuje pojmy jako veřejná správa, regionální rozvoj, strategické plánování, kvalita života a další. V praktické části práce je provedena základní charakteristika obce Moravský Písek a socioekonomická analýza, která má za cíl přiblížit současný stav obce. Dále se v práci nachází SWOT analýza, vyhodnocení dotazníkového šetření a polostrukturovaný rozhovor se starostkou obce. V závěru práce jsou formulovány doporučení pro zlepšení kvality života obyvatel a návrh pilotního projektu revitalizace parku v obci.

Autorka bakalářské práce si zvolila dané téma z důvodu, že v obci Moravský Písek žije od narození. Téma ji zaujalo především proto, že chtěla zjistit, jak vnímají kvalitu života ostatní obyvatelé obce.

CÍLE A METODY ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Bakalářská práce má jeden hlavní a dva vedlejší cíle. Hlavním cílem je zjistit aktuální stav kvality života v obci Moravský Písek. Vedlejšími cíli jsou poskytnutí základních informací o obci a na základě získaných informací z dotazníkového šetření a polostrukturovaného rozhovoru navrhnout doporučení, které povedou ke zlepšení kvality života v obci Moravský Písek.

Pro dosažení cílů v teoretické části je využita metoda studia odborné literatury a odborných internetových zdrojů. Primárními zdroji jsou knihy dostupné v univerzitní knihovně. Mezi sekundární zdroje náleží zejména odborné články a internetové stránky.

Pro splnění cílů v praktické části práce je využita metoda analýzy veřejně dostupných informací z webových stránek obce, Českého statistického úřadu a Plánu rozvoje obce Moravský Písek na období 2019-2024, který není veřejně dostupný, ale je poskytnut obcí pro účely bakalářské práce. Pro sestavení SWOT analýzy jsou podklady založeny na dotazníkovém šetření a SWOT analýze obsažené ve strategickém dokumentu obce. Proběhl také polostrukturovaný rozhovor se starostkou obce Moravský Písek. V závěru práce jsou na základě zjištěných informací sestaveny doporučení a pilotní projekt revitalizace parku, vedoucí ke zlepšení stavu kvality života obyvatel v obci.

I. TEORETICKÁ ČÁST

1 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Veřejná správa představuje základní koncept v oblasti správního práva. Přesnou definici tohoto pojmu nenajdeme v žádném právním předpisu, ačkoliv je hojně využíván v různých právních textech. Tento pojem je předmětem zájmu mnoha vědních oborů, což z něj činí mezioborové téma. Kvůli rozmanitostem správních činností a specifických vztahů, které s nimi souvisejí, je ale definice tohoto pojmu náročná. (Horzinková, Novotný, 2013)

1.1 Charakteristika veřejné správy

Správa zahrnuje plánované aktivity, které jsou úmyslné a pravidelně prováděny v organizovaných strukturách. Tato činnost je prováděna v rámci jasně definovaných pravidel a je zaměřena do dosažení určitého výsledku. Současně se správa také stará o zajištění efektivity a úspěšnosti procesů, kterými je realizována. (Wokoun et al., 2011)

Pojem veřejná správa je obvykle používán ve dvou různých kontextech: materiálním a organizačním. Materiální aspekt se týká definování úkolů a oblasti činnosti veřejné správy. Organizační přístup pak určuje, kdo přesně má zodpovědnost za provádění této správy, tedy jaký subjekt, orgán nebo úřad. (Wokoun et al., 2011)

Jak uvádí Tittelbachová veřejná správa je jednoduše správou veřejných záležitostí ve prospěch veřejného zájmu. Tento pojem vychází z konceptu správy jako souhrnu úmyslných činností, které jsou prováděny v rámci organizovaných struktur a mají jasně stanovený cíl. Tyto činnosti jsou uskutečňovány v rámci objektivních pravidel a procesů, které správa zajišťuje a vykonává. Tato definice platí jak pro veřejnou správu obecně, tak i pro soukromou správu. (Tittelbachová, 2011)

Rozlišení mezi veřejnou a soukromou správou spočívá v tom, že veřejná správa se zabývá výkonnými funkcemi, které jsou prováděny ve veřejném zájmu a jsou povinné podle zákonů. Zatímco soukromá správa se týká soukromých záležitostí a nemá veřejnoprávní povahu. Další rozdíl spočívá v pravomoci k jednání. Veřejná správa je omezena zákony a smí konat pouze to co jí zákon umožňuje, zatímco soukromá správa má větší flexibilitu a může jednat tak, jak jí zákon nezakazuje. Veřejná správa má také autoritu k zavazování subjektů prostřednictvím normativních i konkrétních právních aktů, zatímco soukromá správa má pravomoc pouze nad subjekty, které s ní mají konkrétní vztah. (Wokoun et al., 2011)

1.2 Funkce veřejné správy

Veřejná správa vykonává pět hlavních funkcí: mocenskou, ochrannou, organizační, regulační a funkci poskytování veřejných služeb.

Mocenská funkce veřejné správy spočívá v tom, že veřejná správa prikazuje, zakazuje a donucuje občany k dodržování zákonů a nařízení. Tato moc se realizuje skrze právní systém a instituce státního aparátu. Pojem veřejná moc zahrnuje schopnost ovlivňovat chování společnosti směrem k žádoucímu cíli, a to na základě autority. Tato moc se dělí na centrální moc, jejíž součástí je moc výkonná, zákonodárná a soudní, a na necentrální moc, která je svěřena územní samosprávě.

Ochranná funkce má primárně za úkol zajistit ochranu a bezpečnost státu. Tato funkce se zabývá ochranou vnitřního prostředí, veřejného pořádku a zajištění bezpečnosti, a to jak v rámci státního území, tak i v mezinárodním kontextu.

Organizační funkce veřejné správy se zaměřuje na zajištění státních záležitostí, jako je například rozdělení území státu na menší administrativní jednotky. Dále si tato funkce týká organizace institucí, například správy obrany státu a poskytování služeb občanům, jako je například systém vzdělání. Organizační funkce je klíčová pro efektivní fungování veřejného sektoru a zajištění potřeb občanů.

Regulační funkce veřejné správy zahrnuje dohled nad demokratickou společností. Jejím cílem je vytvoření systému řízení založeného na politické rozmanitosti, sdělování, soudržnosti a respektování, což umožňuje občanům sdružování a shromažďování, a to jak ve formě trvalých, tak dočasných sdružení. Tato funkce je důležitá pro zachování stability a pluralitního charakteru demokratické společnosti.

Funkce služeb veřejnosti zahrnuje poskytování činností, které jsou realizovány ve prospěch veřejného zájmu. To zahrnuje poskytování různých služeb, jako jsou finanční, pečovatelské, hospodářské aj. Tyto služby jsou navrženy a poskytovány s cílem podpořit blaho občanů a zlepšit kvalitu jejich života. (Lochmanová, 2017)

1.3 Členění veřejné správy

Veřejná správa se dělí podle charakteru subjektu veřejné moci na státní správu, samosprávu a další veřejné právní instituce.

Státní správa se rozděluje podle subjektů, které ji vykonávají na základě zákona, na státní správu přímou, prováděnou přímo orgány státu v rámci hierarchické struktury státní správy nebo mimo ni. Druhým typem je státní správa nepřímá, kterou vykonávají orgány veřejnoprávních korporací, jako jsou obce, kraje nebo je svěřena soukromým právníkům nebo fyzickým osobám na základě právního předpisu a v souladu se zákonem.

Samosprávu charakterizuje vykonávání orgánů subjektů odlišných od státu, nazývaných veřejnoprávní korporace. Jejím úkolem je řídit veřejné záležitosti na lokální úrovni, jako jsou obce, kraje a další. U místních samosprávných jednotek se často hovoří o výkonu tzv. samostatné působnosti. Samospráva se od nepřímé státní správy liší tím, že je vykonávána nezávisle, a příslušný subjekt není podřízen žádnému vyššímu správnímu orgánu. Jeho činnost může být kontrolována pouze vymezeným způsobem na základě zákona.

Ostatní veřejná správa je vnímána jako zbývající část veřejné správy, která zahrnuje částečně samosprávné i nesprávné instituce, jež se podílejí na plnění veřejných úkolů. (Sládeček, 2019)

1.4 Vykonavatelé veřejné správy

Ten, kdo vykonává veřejnou správu, musí mít právní subjektivitu, což znamená, že je oprávněn mít práva a povinnosti. Tato právní subjektivita také zahrnuje schopnost provádět právní úkony, jako je nabytí práv, zavázání se k nim a plnění povinností vlastním jménem.

Osoby vykonávající veřejnou správu lze charakterizovat jako stabilní organizační jednotky, které nejsou samostatnými právními subjekty a jsou pověřeny k provádění úkolů veřejné správy. (Wokoun et al., 2011)

Veřejnou správu, kterou provádí stát nebo právnická osoba, může realizovat pouze konkrétní vykonavatel, jehož činnost je připočitatelná k nositeli veřejné správy. Nositelé veřejné správy, s výjimkou fyzických osob, nemohou jednat přímo, ale působí skrze své orgány. Mají sice práva a povinnosti, ale nejsou přímo oprávněni k právnímu jednání. Vedle toho, že nositel veřejné správy jedná prostřednictvím svých orgánů, může zákon také přenést

určité činnosti veřejné správy na orgány jiných subjektů nebo na jiné subjekty, které ji vykonávají jako nepřímí vykonavatelé.

Rozdělení vykonavatelů veřejné správy na přímé a nepřímé má klíčový význam. Přímí vykonavatelé jsou orgány nositelů veřejné správy, jejichž činy jsou jim prisuzovány. Zatímco nepřímí vykonavatelé vykonávají veřejnou správu na základě pověření jiného subjektu, který jim umožňuje jednat jako jeho orgán. (Kopecký, 2023)

Odlišení mezi přímým a nepřímým výkonem veřejné správy má praktický význam především v kontextu státní správy. Přímými vykonavateli státní správy jsou označovány orgány výkonné moci, především ministerstva a další správní úřady. Naopak nepřímí vykonavatelé státní správy jsou především orgány územních samosprávných celků, kteří vykonávají své pravomoci na základě přenesené působnosti. (Kopecký, 2023)

2 REGION A REGIONÁLNÍ ROZVOJ

Výzkum regionů představuje obvyklé, avšak zároveň velmi moderní aspekty regionalistiky. Termín region je známý již odedávna, nicméně odborníci již delší čas neúspěšně usilují o všeobecné vymezení pojmu region, a v různých regionálních studiích je tento termín používán s různými významy. (Wokoun et al., 2011)

2.1 Region a základní členění

Různé akademické disciplíny interpretují pojem regionu odlišným způsobem podle svého specializačního zaměření. Hospodářské, právní, zeměpisné, kulturní, dějepisné i politické obory mají svůj vlastní úhel pohledu. Z hlediska regionalismu se region definuje jako oblast určená zeměpisnými, geologickými, dějepisnými, socio-ekonomickými předpoklady a administrativním stanovením. (Kadeřábková, Peková, 2012)

Kadeřábková a Peková definují region jako geografické prostředí, které je ovlivněno lidskou činností a je spojeno s ekonomickými a sociálními charakteristikami dané oblasti. Při hledání kritérií pro určení regionu je zřejmé, že nelze použít pouze jeden standardizovaný přístup. Historicky bylo vymezení regionu často založeno na ekonomických faktorech, poněvadž ekonomický vývoj je často determinován geografickými, klimatickými, hydrologickými, dopravními a dalšími podmínkami. (Kadeřábková, Peková, 2012)

V literatuře nalezneme mnoho pokusů o typologizaci regionů podle rozličných kritérií. Většina těchto pokusů se zaměřuje na kombinaci tří aspektů: různé pojetí prostoru, velikost a obsah. Jedna z nejnovější klasifikací pochází od významného německého geografa H.H. Botevegela, který klasifikuje následující typy regionů:

- Reálné regiony známé také jako analytické regiony jsou vědeckými koncepty vytvořenými k usnadnění vědeckého zkoumání a lepšímu porozumění skutečnosti. Tyto regiony mohou být konstruovány s ohledem na jejich účel nebo na základě teoretických předpokladů. Existují dva hlavní typy reálných regionů: jednoznačně lokalizované regiony, například přírodní jednotky nebo povodí řek, a funkční regiony, například regiony trhů práce a ekonomické oblasti.
- Regiony, které jsou stanovené lidskými aktivitami a činnostmi se vyvíjejí v důsledku každodenních akcí jednotlivých nebo kolektivních aktérů, jako jsou například skupiny, firmy či sdružení obcí a měst.

- Identifikační regiony, které jsou vnímány jako významné nebo s nimiž se aktéři ztotožňují. Tyto regiony vznikají díky sdílené komunikaci a spojení mezi lidmi. (Wokoun, 2008)

Wokoun uvádí, že na základě struktury se obvykle rozlišují dva základní typy geografických regionů: homogenní regiony a nehomogenní regiony:

- Homogenní regiony se charakterizují jednotností příslušných vlastností. V případě že je region definován na základě několika různých charakteristik očekáváme, že požadavek homogenity bude platit pro všechny tyto aspekty. Výskyt homogenních regionů je obvykle častější ve fyzické geografii než v socioekonomické geografii.
- Nehomogenní regiony se vyznačují různorodostí svých vlastností, avšak mají funkční jednotnost. Tyto regiony jsou sjednocené v rámci své vnitřní struktury či organizace a skládají se z nodálního centra nebo dokonce několika nodálních center a jejich zázemí, které jsou propojeny s těmito uzly pomocí komunikačních tras a toků. (Wokoun et al., 2011)

2.2 Regionální rozvoj

Definice regionálního rozvoje není jednoznačně stanovena nicméně lze říci, že regionální rozvoj může být chápán ze dvou základních hledisek – praktického a akademického. Tyto přístupy a s nimi spojené konkrétní aktivity jsou do značné míry vzájemně provázané, avšak zároveň mohou být v určité míře nezávislé, především v krátkodobém a střednědobém horizontu. (Wokoun, 2008)

Podle praktického chápání je regionální rozvoj spojen s maximalizací a optimalizací potenciálu daného systematicky vymezeného prostoru. To zahrnuje efektivnější využívání socioekonomických aktivit a naturálních zdrojů. Tento růst a zvýšené využívání se projevuje v lepší konkurenceschopnosti soukromého sektoru, zlepšení životní úrovně obyvatel a ochraně životního prostředí. Potenciál regionu lze měřit pomocí ukazatelů jako je hrubý domácí produkt na obyvatele, míra nezaměstnanosti, průměrná mzda, vzdělanostní, struktura populace a kvalita dostupnosti infrastruktury. Přírodně geografický potenciál lze posoudit podle faktorů jako množství a kvalita nerostných surovin a stav znečištění ovzduší vod a půdy. (Wokoun, 2008)

Dle akademického přístupu je regionální rozvoj pojímán jako uplatnění vědních disciplín, zejména ekonomie, geografie a sociologie, studium jevů, procesů a vztahů v systematicky

vymezeném prostoru. Tyto jevy jsou ovlivněny přírodně-geografickými, ekonomickými a sociálními podmínkami v daném regionu. Hlavním cílem je porozumění příčinných vztahů, distribuci ekonomických aktivit, nerovnoměrnému osídlování území a hledání nástrojů k ovlivnění těchto procesů, včetně faktorů ovlivnitelných i neovlivnitelných rozvoje. Toto pojetí rozvoje je často označováno jako regionalistika a je typické pro akademickou oblast. (Wokoun, 2008)

2.3 Regionální politika

Pojem regionální politika se běžně zaměňuje s pojmy jako regionální rozvoj či místní ekonomický rozvoj, jak v odborné literatuře, tak v praxi. Kvůli této problematičnosti a častému užívání různých definic byla přijata kompromisní varianta – bylo vytvořeno vlastní pojetí, které slouží k jasnému a konzistentnímu chápání tohoto pojmu. (Stejskal, Kovárník, 2009)

Existuje celá řada definic regionální politiky, přičemž ani jedna z nich nebyla akceptována jako všeobecně přijatelná. Přesto lze velmi obecně definovat regionální politiku jako soubor cílů, opatření a nástrojů, které mají za cíl snižovat příliš velké rozdíly v socioekonomickém stupni jednotlivých regionů. (Wokoun, 2008)

Wokoun ve své knize uvádí, jak definuje regionální politiku. *„Regionální politika představuje všechny veřejné intervence, které vedou ke zlepšení geografického rozdělení ekonomických činností, respektive které se pokouší napravit určité prostorové důsledky volné tržní ekonomiky pro dosažení dvou vzájemně závislých cílů: ekonomického růstu a zlepšení sociálního rozdělení ekonomických efektů.“* (Wokoun, 2008, s. 29)

Mezi hlavními cíli regionální politiky je podpora udržitelného rozvoje regionů s ohledem na jejich jednotnost a zlepšení konkurenceschopnosti. Každý region by měl mít možnost dosáhnout vyváženého rozvoje odpovídajícího jeho potenciálu a specifickým charakteristikám. Regionální politika také klade zvláštní důraz na příznačné potíže spojené s rozvojem městských a venkovských teritorií. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2024)

2.4 Smart City

Lidé si představují chytrá města (Smart City) jako kombinaci různých konceptů. Jeden z nich je městský prostor, který je vybaven „chytrými systémy“ nebo je do nich integrován. Další perspektiva je, že chytré město je takové, které se vyznačuje inovativními myšlenkami a lidmi, kteří přinášejí chytré a nové přístupy. „Chytré systémy“ se nemusí omezovat jen na

technologie založené na informačních a komunikačních technologiích (ICT), ale můžou zahrnout i inteligentní design či moderní organizační přístupy. Chytré město je schopné efektivně využít všechny své zdroje k dosažení stanovených cílů a naplnění účelů. Nicméně, hledá-li někdo konkrétní definici chytrého města může narazit na obtíže. (Anthopoulos, 2017)

Smart City je koncept, který využívá moderní technologie ke zlepšení kvality života ve městech a k dosažení jejich hospodářských a sociálních cílů. Tento koncept spojuje různé aktivity a veřejné služby, jako je doprava, logistika, bezpečnost, energetika a správa budov, aby město efektivně fungovalo. Váha je dána jak na tvrdé, tak na měkké aspekty řízení městského života a na propojení šedé a zelené infrastruktury města. Smart city není jen o používání pokrokových technologií, ale má za cíl podpořit celkový hospodářský růst města a zkvalitnění životního prostředí prostřednictvím efektivního fungování městských systémů. (Slavík, 2017)

Anthopoulos ve své knize uvádí, jak mezinárodní organizace definují chytrá města odlišnými způsoby. Podle Mezinárodní telekomunikační unie (ITU) je chytré udržitelné město chápáno jako inovativní urbanistický prostor, který využívá informační a komunikační technologie a další prostředky ke zlepšení kvality života, efektivity městského provozu, poskytování služeb a zvýšení konkurenceschopnosti. Tato opatření mají být navržena tak, aby odpovídala potřebám současných i budoucích generací, s důrazem na ekonomické sociální a environmentální aspekty. Mezinárodní organizace pro standardy (ISO) chápe chytré město jako inovativní koncept, který využívá moderní informační technologie, jako je internet, cloud computing, velká data a geografické informace pro integrované plánování a správu městských služeb. Cílem je zlepšit veřejné služby, efektivně řídit město, chránit životní prostředí, vytvořit inteligentní infrastrukturu a zajistit dlouhodobou bezpečnost sítě. Britské standardizační organizace rozšiřují koncept chytrého města na efektivní spojení fyzických, digitálních a lidských systémů do městského prostředí s cílem podporovat udržitelnou, prosperující a inkluzivní budoucnost pro všechny občany. (Anthopoulos, 2017)

Koncept Smart Cities spočívá v kombinaci a vzájemném propojení lidského kapitálu, sociálního kapitálu a kapitálu infrastruktury prostřednictvím informačních a komunikačních technologií (ICT), s hlavním cílem podporovat silnější a trvale udržitelný ekonomický růst a zlepšovat kvalitu infrastruktury. Definice chytrých měst zahrnuje šest základních pilířů:

- Chytrá ekonomika (Smart Economy) – Zaměřuje se na podporu inovací, podnikání a udržitelného hospodářského růstu.
- Chytrá mobilita (Smart Mobility) – Klade důraz na efektivní, udržitelnou a snadno dostupnou dopravní infrastrukturu.
- Chytré životní prostředí (Smart Environment) – Soustředí se na ochranu přírodních zdrojů a snižování ekologické stopy měst prostřednictvím udržitelného rozvoje a využívání obnovitelných zdrojů energie.
- Chytrí lidé (Smart People) – Podporuje rozvoj lidského kapitálu prostřednictvím vzdělávání občanů.
- Chytré bydlení (Smart Living) – Zaměřuje se na zlepšení kvality života městských obyvatel prostřednictvím inteligentních bytových řešení.
- Chytré vládnutí (Smart Governance) – Odkazuje na efektivnější správu měst využívající ICT pro lepší komunikaci mezi městem a obyvateli. (European Parliament, 2014)

3 OBEC

Ústavní definice územních samosprávných celků dělí tyto subjekty do dvou základních typů: základní územní samosprávné celky, kterými jsou obce, a vyšší územní samosprávné celky, kterými jsou kraje. Termín obec má rozličné významy. Nejběžnějším znakem je vnímání obce jako společenství lidí sdílejících společný zájem. Existují různé typy obcí, jako jsou akademické, školní, odborné, laické, náboženské nebo asociační. Jeden z nejběžnějších a typických užití tohoto termínu je však obec ve smyslu územní samosprávné korporace. (Malast, 2016)

Obec představuje základní jednotku územní samosprávy, která má významnou právní subjektivitu a zastupuje veřejné zájmy i zájmy občanů. Její role spočívá v zajištění veřejné správy a výkonu veřejné moci. V české republice existuje kolem 6200 obcí a podle platné legislativy může vzniknout nová obec sloučením sousedících obcí nebo oddělením místních částí stávající obce. Pokud jde o oddělení, nová obec musí mít aspoň 1000 obyvatel a být schválena prostřednictvím místního referenda. Každá obec má svá práva a povinnosti. (Káňa, Kalousková, 2019)

Obec hospodáří s vlastními i svěřenými finančními prostředky, což jí činí samostatným ekonomickým subjektem. Je zřizovatelem různých institucí, jako je obecní policie, neziskové organizace a obecní podniky. Obec je vlastníkem majetku jak movitého, tak nemovitého, který spravuje ve prospěch občanů. Zajišťuje správu obecních a veřejných záležitostí, aby byly potřeby občanů uspokojeny efektivním způsobem. Vydává závazné právní normy v podobě obecních vyhlášek, které regulují život v obci a zajišťují dodržování právních předpisů. (Káňa, Kalousková, 2019)

3.1 Znaky a funkce obce

Obec je veřejnoprávní subjekt, který při plnění svých pravomocí je považován za veřejný úřad. Tvoří ji obyvatelstvo, které společně sdílí vymezené území, které je obvykle označováno jako katastrální území a má v ústavě zaručeno právo na samosprávu. (Kadeřábková, Peková, 2012)

Charakteristickými znaky obce jsou:

- **Vlastní území:** Každá obec má své vlastní území, nazývané také jako územní základ obce, a má možnost toto území měnit. Obec může mít jedno nebo více katastrálních území.

- **Obyvatelé obce:** Obec musí mít musí být trvale obydlena lidmi. Obyvatele obce tvoří fyzické osoby, které jsou státními občany České republiky, mají v obci trvalý pobyt a dosáhli věku 18 let.
- **Samostatná působnost:** Obec má právo spravovat své záležitosti samostatně, což znamená, že může rozhodovat o svých záležitostech týkajících se svého území a obyvatel.
- **Péče o rozvoj území:** Je povinnost obce pečovat o všestranný rozvoj svého území a zajišťovat ochranu veřejného zájmu při plnění svých úkolů.
- **Hospodaření a majetek:** Obec disponuje vlastním rozpočtem a hospodáří podle něj. Dále vlastní majetek, který je ekonomickým základem obce. (Kadeřábková, Peková, 2012)

Obec má dvě hlavní funkce:

- **Samosprávní funkce:** Tato funkce zahrnuje správu a řízení věci samotné obce. To znamená, že obec sama sebe spravuje prostřednictvím svých zvolených orgánů, jako jsou obecní zastupitelstvo a starosta. Dále zastupuje a zabezpečuje zájmy občanů obce.
- **Státní funkce:** Obec vykonává některé úkoly státní správy, které jí byly přeneseny. To znamená, že obec plní určité povinnosti stanovené státem, jako je například evidence obyvatelstva, zpráva matrik nebo řízení v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti. (Lochmannová, 2017)

3.2 Orgány obce a jejich povinnosti

Zastupitelstvo je nejvyšším rozhodovacím orgánem obce a je zakotveno v ústavě. Jedná se o kolektivně volený orgán, jehož členové jsou voleni na období 4 let. Počet členů zastupitelstva je určen podle počtu obyvatel a velikosti územního obvodu obce. Zastupitelstvo rozhoduje ve věcech samostatné působnosti obce, jako je například schvalování rozpočtu, rozhodování o vyhlášení místního referenda či vydávání obecně závazných vyhlášek. Jeho povinností zřizovat finanční a kontrolní výbory, které slouží jako poradní orgány.

Rada obce je výkonným orgánem, který vykonává svou činnost v rámci samostatné působnosti a podléhá dohledu zastupitelstva. Počet členů rady je vždy lichý a pohybuje se

obvykle od 5 do 11 členů, přičemž jejich počet nesmí přesahovat jednu třetinu celkového počtu členů zastupitelstva. Rada obce ve spolupráci s obecním úřadem vydává nařízení obce v rámci přenesené působnosti. Může také zřizovat komise jako poradní a iniciační orgány, které jí pomáhají v plnění jejich funkcí.

V čele obce stojí **starosta**, který je zodpovědný za reprezentaci obce navenek. Starosta odpovídá za svou činnost zastupitelstvu obce. Mezi jeho úkoly náleží, vést a dohlížet na práci zaměstnanců obecního úřadu, svolávat a řídit schůze zastupitelstva a rady obce. Dále je zodpovědný za provádění auditu hospodaření obce a komunikaci s nadřízenými státními orgány a institucemi, kterým poskytuje potřebná data o podklady. V případě své nepřítomnosti je starosta zastupován místostarostou.

Obecní úřad se skládá ze starosty, místostarosty, tajemníka a úředníků. Tajemník je zaměstnancem v pracovním poměru a má na starosti řízení celého administrativního aparátu. Ve městech může obecní úřad nést název městský úřad, v případě statutárních měst pak magistrát. V městských obvodech a částech se mohou nazývat úřady městských obvodů nebo městských částí. (Lochmannová, 2017)

3.3 Členění obce

V České republice se nacházejí obce, které dělíme podle populace a podle funkce úřadů.

Členění obcí podle populace:

Vesnice jsou malé osady s omezeným počtem obyvatel, často s agrárním zaměřením, nízkou hustotou zástavby a převahou zelených ploch.

Městys je historicky významný titul pro obce, které se nacházejí mezi vesnicí a městem. Obvykle mají vyšší počet obyvatel a rozvinutější infrastrukturu než vesnice, ale nedosahují úrovně města.

Město je sídelní útvar s významným počtem obyvatel typické charakteristiky zahrnují více katastrálních území, hustou zástavbu, širokou škálu poskytovaných služeb a síť institucí.

Okresní město je sídlo okresu, kde se nacházejí státní instituce a úřady. Vzhledem k různým krajským členěním existují dva typy krajských měst.

Statutární město je město s právním statutem uděleným zákonem, které má rozsáhlé pravomoci. Často má více katastrálních území a je spravováno magistrátem v čele s primátorem.

Hlavní město Praha je speciální statutární město, které je zároveň krajským městem a hlavním městem České republiky. Praha má své vlastní zákony, je rozdělena do 10 obvodů a má rozsáhlé samosprávné území. (Lochmannová, 2017)

Členění obcí podle funkcí úřadů:

Obec a obecní úřad s výkonem správy v základním rozsahu. Malé obce s jednoduchou organizační strukturou, obvykle s 1 katastrálním územím, a obecním úřadem plnícím základní samosprávné funkce.

Obec a obecní úřad s výkonem správy přenesené působnosti. Těmto obecním úřadům je svěřeno více pravomocí než pouhé základní funkce. Existují i pověřené obecní úřady, které mají rozšířenou působnost.

Obec a obecní úřad s výkonem správy rozšířené působnosti. Tyto obce mají rozšířenou působnost i pro další obce a vykonávají širší spektrum agend, například evidence obyvatel, vydávání dokladů, sociální péče a další. (Káňa, Kalousková, 2019)

4 STRATEGICKÉ A ÚZEMNÍ PLÁNOVÁNÍ

Strategické plánování se zabývá tvorbou strategického plánu. Z dlouhodobé perspektivy je jeho cílem podporovat strategické myšlení, jednání a neustálé učení. Tento proces využívá přístupu „velkého obrazu“, který integruje moderní přemýšlení, objektivní analýzu a subjektivní hodnocení hodnot, cílů a priorit. Jeho hlavním záměrem je stanovit budoucí směry a aktivity, které zajistí vitalitu, efektivitu a schopnost organizace přinášet hodnotu veřejnosti. (Poister, 2010)

4.1 Strategické plánování

Ve veřejném sektoru se začalo uplatňovat strategické řízení později než v sektoru soukromém. Původně byla pozornost zaměřena na hospodářský růst, s důrazem na posílení hospodářského postavení a zvýšení konkurenceschopnosti, aby bylo možné lépe reagovat na hospodářské změny. Postupně se však zvýšila důležitost společenského rozvoje, který byl spojen s hospodářským růstem a měl zajistit vyvážený socioekonomický rozvoj. V poslední době se stále více klade důraz na udržitelný rozvoj, což se projevuje například v místní Agendě 21. Tento přístup představuje nový směr ve strategickém řízení měst, obcí a území, který zdůrazňuje kvalitnější správu veřejných záležitostí, jako například zapojení veřejnosti do plánovacích procesů, rozhodování a respektování principu ochrany životního prostředí. (Krbová, 2016)

Strategické plánování znázorňuje proces, který spočívá ve vytváření a prosazování společného zájmu území. Tento proces zahrnuje analýzu současné situace, formulaci rozvojové vize a stanovení cílů, strategií a opatření k jejich dosažení. Tento přístup je vnímán jako současný způsob, jak vymezit koncepty rozvoje a cíle určité entity, jako je město, region nebo firma. (Wokoun, 2008)

Nejvýznamnějším cílem strategického regionálního plánování je zajistit spolupráci rozvoje v daném území. V rámci regionálního strategického plánu by měly být propojeny cíle a opatření politiky územního plánování s regionálními politikami, komunálními politikami a všemi dalšími příslušnými odvětvovými politikami, jako jsou například politiky týkající se zemědělství, životního prostředí, průmyslu, obchodu a dalších. Takové propojení umožňuje dosáhnout synergií mezi různými oblastmi a zajišťuje, že veškeré úsilí směřuje k udržitelnému a soudržnému rozvoji území. (Wokoun, 2008)

4.2 Přístupy strategického plánování

Existuje několik různých přístupů k tvorbě strategických plánů rozvoje, každý s jinými cíli. Všechny tyto metody mají odlišné postupy, cíle a výsledky.

Ekonomický přístup

Cílem strategického plánu ekonomického rozvoje obce je implementovat politiky a plány, které posílí místní ekonomiku. Tento rozvoj je zaměřen zejména na okolnosti ovlivňující hospodářskou situaci města a životní úroveň jeho podnikatelů a občanů. Hlavním účelem strategického plánování ekonomického rozvoje je dosažení shody a sdílených vizí. Proto je důležité, aby odpovědné osoby za tento proces byly důvěryhodné a schopné ovlivnit budoucnost obce.

Sociogeografický přístup

Strategický plán, který bere v úvahu sociogeografické dimenze, by měl přinášet řešení, která jsou dobře známá všem, kdo mají schopnost ovlivňovat prostředí v daném území, včetně starosty, členů zastupitelstva a dalších občanů. Takový plán lze chápat jako dohodu o efektivnějším využití dostupných zdrojů a nalezení společného programu, který bude obec společně realizovat.

Enviromentální přístup – přístup regionálního rozvoje

Mezi primární zásady udržitelného rozvoje náleží propojení klíčových oblastí života, důraz na dlouhodobou perspektivu, uznání malé kapacity životního prostředí, uplatňování zásady předběžné opatrnosti a prevence, kvalita života, podpora sociální spravedlnosti, zohlednění vztahu mezi lokálními a globálními aspekty, přijetí odpovědnosti jak v rámci jedné generace, tak i mezi generacemi a zapojení demokratických procesů. Strategické plánování v tomto kontextu je procesem, který tyto principy udržitelnosti zachovává, definuje dlouhodobé cíle a stanovuje kroky k jejich dosažení. (Šilhánková, 2007)

4.3 Územní plánování

Základním principem územního plánování je dohoda všech zúčastněných stran, které žijí v daném území, využívají nebo ho plánují využívat, ohledně pravidel a budoucího využití tohoto území. Tato dohoda se uzavírá na všech úrovních, od celosvětového využívání kontinentu, přes národní, územní, místní až po úroveň jednotlivých obcí a stavebních parcel. Každá úroveň musí mít odpovídající obsah a formu plánovacích dokumentů, které se liší

podle potřeb a detailnosti dané úrovně. Během plánovacích procesů je nezbytné zahrnout společenská, hospodářská, enviromentální a technická hlediska na všech úrovních plánování. (Bártová, Růžička, 2008)

Kadeřábková a Peková ve své knize uvádějí, že územní plánování je v dnešní době chápáno jako „*soustavná činnost, která usměrňuje rozvoj území tak, aby nedocházelo ke konfliktům a disproporcím jím a aby byli v území hájeni a koordinovány zájmy veřejné i soukromé. Územní plánování soustavně a komplexně řeší využití území, stanoví zásady jeho organizace, tj. rozmístění jednotlivých činností a jejich vzájemných vazeb, dopravní dostupnosti a provozní návaznosti jednotlivých funkcí.*“ (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 104)

Územní plánování má za cíl budovat podmínky pro rozvoj území a dosažení udržitelného hospodářského růstu, který zohledňuje jak potřeby současných, tak i budoucích generací. Jeho hlavním úkolem je zachování rovnováhy mezi příznivým životním prostředím a hospodářským rozvojem. Provádí se ve veřejném zájmu s ohledem na ochranu krajiny a zachování harmonie mezi veřejnými a soukromými zájmy, jak v zastavěných, tak zejména v nezastavěných oblastech. Územní plánování tak slouží jako nástroj pro udržení rovnováhy mezi rozvojem a ochranou životního prostředí a zajištěním udržitelného a životaschopného prostředí pro všechny obyvatele. (Kročová, 2013)

5 KVALITA ŽIVOTA

V současné době je termín kvality života běžnou součástí jak laického, tak politického slovníku. V nedávné době si tento termín přivlastnilo mnoho vědních disciplín. Jde o pojem poměrně nový, který je mnohorozměrný a mezioborový, nicméně je to také pojem, který lze poměrně obtížně vysvětlit. (Heřmanová, 2012)

5.1 Formování pojmu kvality života

V antické době bylo nejvýznamnějším ukazatelem kvality života vnímání subjektivní pohody. Byl zde kladen zřetel na strategie zvládnání postojů, péči o tělo a pozornost byla věnována sociálním vztahům, přičemž tyto kladly důraz na individuální nezávislost duchovního rozvoje. Ve středověku filozofické myšlení ovládlo křesťanství. V době osvícenství, zvláště v osmnáctém století, se životním smyslem stala samotná existence. Kladl se důraz na jedince, přičemž se nejednalo pouze o službu Bohu či panovníkovi, ale o dosažení osobního štěstí a seberealizace. (Dvořáčková, 2012)

Ve druhé polovině 20. století začal pojem kvality života vstupovat do různých vědních disciplín a byl předmětem zkoumání. Z počátku byl zájem především o materiální stránku života společnosti jako celku, což bylo založeno na objektivním pojetí kvality života. Avšak postupem času začal nabírat sílu výzkum nemateriálních aspektů a posun směrem k subjektivnímu vnímání a hodnocení kvality života jednotlivce. (Šubrt, 2014)

5.2 Definiční vymezení kvality života

Při definování kvality života je patrná různorodost a složitost, která zahrnuje různé aspekty, ať už existenční či sociální, tak i subjektivní nebo objektivní. V této oblasti chybí obecně uznávaný a teoreticky podložený model, stejně jako jednotná definice a metodologický soulad. Kvalita života představuje komplexní koncept, který se vyznačuje svou rozmanitostí a složitostí. Je obtížné ho jednoznačně definovat kvůli jeho mnohostranné povaze a hloubce. Tento pojem se dotýká různých aspektů lidské existence, jako je například smysl života a pochopení sebe sama. Zahrnuje zkoumání různých faktorů, které ovlivňují dobrý život, včetně materiálních, psychologických, sociálních a duchovních faktorů. Celkově se snaží zahrnout vnější okolnosti i vnitřní rozměry lidské existence. (Šubrt, 2014)

Dvořáčková ve své knize uvádí, že pojem kvality života je klíčový ve třech hlavních oblastech, a to duševní klid, fyzická pohoda a sociální vztahy jedince k ostatním lidem. Kvalita života je neoddělitelně spojena také s prostředím, ve kterém lidé žijí, a s jejich

očekáváními, tudíž se nejedná pouze o záležitost individuálního životního standardu. Je ovlivněna mnoha faktory, včetně zdravotních, environmentálních, ekonomických a sociálních podmínek, které se vzájemně prolínají. Obsahuje otázky vědomí a pocitu smysluplnosti vlastního života a subjektivního hodnocení života z hlediska spokojenosti a svobody. (Dvořáčková, 2012)

Naopak Šubrt uvádí, že kvalitu života vnímáme nezávisle na individuálním posuzování podmínek života jedince a subjektivní pohodě formované emocionálním hodnocením vlastního života. Přičemž objektivní kvalita života odkazuje na faktické podmínky existence jednotlivcem, které nepodléhají psychologickému zkoumání. (Šubrt, 2014)

5.3 Měření kvality života

Rozmanitost přístupů k hodnocení kvality života a metody jejího zkoumání jsou velmi široké. Mezi nejčastěji používané náleží analýza souhrnu konkrétních prvků reálného stavu zahrnující i subjektivní aspekty. Další často využívanou metodou je komplexní zkoumání reálného stavu zahrnující subjektivní rozměr. Kvalita života může být zkoumána buď v rámci celkového konceptu, nebo se může rozdělovat a porovnávat empiricky. Nicméně neexistuje jednotné, spolehlivé a teoreticky pevně stanovené měření kvality života, jelikož se na něm sami odborníci neshodují. Hlavní podstatou je skutečnost, že kvalita života zahrnuje dvě poměrně na sobě nezávislé složky – objektivní a subjektivní. (Šubrt, 2014)

Kvalita života jedince je částečně určována jeho vlastním osobním vnímáním, které vychází z kulturního, společenského a hodnotového kontextu a je odvozeno z jednotlivých oblastí života. Částečně je také měřena podle toho, jak efektivně se jednotlivci daří naplňovat tyto oblasti a jak je subjektivně hodnotí. Indexy založené na objektivních ukazatelích poskytují různé úrovně porozumění (místní, regionální, národní a mezinárodní), které pomáhají identifikovat kontext a trendy v oblastech demografie, sociálního prostředí, ekonomiky, psychologie a dalších. (Heřmanová, 2012)

Podle Heřmanové lze identifikovat tři hlavní typy modelů kvality života, které se liší v jejich sestavení a složitosti. Nejjednodušší a nejméně komplikované jsou tzv. konceptuální modely. Na druhou stranu za nejvíce propracované modely jsou považovány ty, které mají jasně definovaný teoretický charakter, popisují charakteristiky jednotlivých komponentů, jejich složení a jednotlivé vztahy mezi nimi. Využití těchto pokročilých modelů je zatím spíše výjimečné. (Heřmanová, 2012)

Gurková ve své knize popisuje dva klíčové přístupy k měření kvality života. První přístup se zaměřuje na kvalitu života ve společnosti jako celek, který se vyznačuje vytvořením obecného definování kvality života, které se aplikuje na celou lidskou populaci. Druhý přístup se zabývá specifickými konstrukty individuální kvality života a označuje se jako kvalita života na úrovni jednotlivce. (Gurková, 2011)

Hlavním nástrojem pro posouzení subjektivní kvality života je dotazníkové šetření, které zkoumá rozmanité aspekty života a může se zaměřovat buď na spokojenost s jednotlivými oblastmi, nebo na celkovou spokojenost, případně na obojí. Tato šetření jsou prováděna buď na vybraných skupinách lidí, často na pacientech nebo na běžné populaci. (Heřmanová, 2012)

Jedním z hojně používaných přístupů je technika SWL (The Satisfaction with Life Scale) vyvinutá Dienerem. Tato technika se zaměřuje na zkoumání spokojenosti jedince s vlastní kvalitou života, zejména pak na míru, do jaké se jednotlivcům daří naplňovat své osobní plány. Klade důraz na rozdíly mezi tím, co si subjekt plánuje, očekává nebo doufá, a realitou. Čím vyšší jsou ambice a očekávání v životě jedince, tím pravděpodobnější je setkání s pocitem nespokojenosti. Klíčem k životní spokojenosti a štěstí je soulad s vlastní osobností. Dotazník SWL zahrnuje pět základních prohlášení, na něž respondenti odpovídají na sedmistupňové škále od „rozhodně nesouhlasím“ k „rozhodně souhlasím“. (Heřmanová, 2012)

5.4 Trendy a limity v rozvoji kvality života

Rozvoj kvality života pozitivně ovlivňují trendy. Zahrnují prvky, které nám přinášejí radost a usnadňují nám život. Naopak limity nám život komplikují a brání v rozvoji kvality života.

Digitalizace a rozvoj umělé inteligence

Digitalizace jako další fáze technologického pokroku a nový milník v éře znalostí má za cíl zlepšit kvalitu života. Digitální technologie nejsou pouze prostředkem, ale stávají se klíčovým faktorem, který transformuje společenský život napříč všemi oblastmi. V dnešní době je digitalizace klíčovým prvkem lidského rozvoje, který ovlivňuje nejen objektivní míru kvality života, ale také subjektivní vnímání jednotlivců. (Kryzhanovskij et al., 2021)

Úroveň rozvoje a efektivity eGovernmentu těsně souvisí s hodnocením celkové kvality veřejné správy a spokojenosti klientů s jejím fungováním. Hlavním cílem při vytváření legislativy přizpůsobené digitálnímu prostředí jsou dva klíčové prvky. Prvním opatřením je

významná změna obsahu právních norem, aby byla podporována digitalizace veřejných služeb a plnění jejich úkolů především pro běžné životní situace. Nedávno schválený zákon č. 12/2020 sb., o právu na digitální služby stanovuje povinnost, aby do 1. února 2025 všechny činnosti veřejných orgánů byly dostupné i v elektronické podobě. Druhým důležitým krokem k dosažení cílů v oblasti digitálně přátelské legislativy jsou stávající projekty e-sbírka a e-legislativa, které usnadňují elektronickou tvorbu a zveřejňování právních předpisů, propojují judikaturu a další dokumenty důležité pro výklad práva a texty právních předpisů. (Pavlík et al., 2020)

Novým směrem v rozvoji eGovernmentu je rostoucí integrace prvků umělé inteligence do činnosti orgánů veřejné správy. Největší pokrok v této oblasti je zaznamenáván v zemích Skandinávie a Pobaltí, kde technologie založené na umělé inteligenci umožňují rychlou administraci jednodušších správních procesů bez přímého zásahu lidských úředníků. To v konečném důsledku může zvýšit kvalitu a efektivitu veřejné správy a snížit potřebu lidských zdrojů. Umělá inteligence se tak stává klíčovým prvkem vedoucím k vylepšení práce veřejných institucí. (Pavlík et al., 2020)

Avšak vyskytují se obavy, že umělá inteligence může převzít velké množství pracovních pozic a způsobit tak vysokou míru nezaměstnanosti. Vize budoucnosti naznačuje že práce se může rozdělit na úlohy vhodné pro lidi – ty bezpečné, kreativní a tvořivé, a na úlohy vhodné pro umělou inteligenci – ty monotónní a náročné. Umělá inteligence by nemusela nahradit celá pracovní místa, ale spíše vykonávat specifické části práce nebo určité úlohy. Možnost spolupráce mezi lidmi a umělou inteligencí může být prospěšná pro obě strany. (Schrammová, 2023)

Doprava a mobilita

V roce 2011 Evropská komise představila svou dopravní strategii, která klade důraz na nízkoemisní mobilitu a má za cíl do roku 2050 eliminovat vozidla se spalovacími motory z měst. Tento trend si klade za cíl zvýšit atraktivitu elektromobilů, aby se minimalizovaly škodlivé emise ze spalovacích motorů. (Eider et al., 2017)

Elektromobil je vozidlo poháněné elektromotorem, který získává energii z akumulátorů nebo vodíkových palivových článků. Baterie elektromobilů se mohou dobíjet buď z domácích zásuvek nebo ze speciálních dobíjecích stanic. Nejefektivnějším způsobem dobíjení jsou rychlonabíjecí stanice se standardizovanými zásuvkami, které umožňují

nabíjení akumulátorů stejnoměrným proudem čímž se dobíjecí doba zkrátí z několika hodin na 15–30 minut. (Slavík, 2017)

Elektrický pohon přináší vozidlům výhody, které se projevují zejména v městském provozu, jako je tichý chod, rychlá akcelerace a nízká spotřeba energie při pomalém pohybu v městských zácpách. Elektrická vozidla téměř nevytvářejí žádné emise během své jízdy. To je zvláště významné pro obyvatele měst, kde se emise špatně rozptylují. Elektromobily, včetně nákladních a užitkových vozidel, mohou v městském prostředí významně přispět nejen k redukci emisí ale i k celkovému snížení hluku. Nahrazení hlučného spalovacího motoru tichým elektromotorem má proto významný pozitivní dopad. (Slavík, 2017)

Chudoba a nezaměstnanost

Ekonomické stresory, jako je nedostatek práce, nejistota zaměstnání, finanční tíseň a dluhy nebo chudoba mohou významně ovlivnit životní úroveň a duševní pohodu jednotlivců. (Leinsalu et al., 2019)

Snížení chudoby je jedním z hlavních cílů sociálně – ekonomické politiky mnoha vlád, a to nejen jako přímý cíl, ale také jako prostředek ke zlepšení různých aspektů života, které jsou důsledkem nízkých ekonomických standardů. Chudoba v dětství má negativní dopady na zdraví a vzdělání. Naopak v pozdější fázi života je chudoba spojena zejména s fyzickým a duševním zdravím, ale i s obecnou spokojeností života a pocitem štěstí. (Adena, Myck, 2013)

Nezaměstnanost je běžným sociálně-ekonomickým fenoménem v tržním hospodářství, kdy část ekonomicky aktivní populace nemá možnost pracovat a vydělávat z důvodů, které nemůže ovlivnit. Základní příčinou mnoha forem nezaměstnanosti je změna poptávky podnikatelů po pracovní síle, která je ovlivněna akumulací kapitálu a neustálými změnami na trhu. (Kilasoniya, Varyukhin, 2011)

II. PRAKTICKÁ ČÁST

6 CHARAKTERISTIKA OBCE MORAVSKÝ PÍSEK

Tato kapitola je věnována charakteristice a historii obce Moravský Písek, také je zde provedena analýza současného stavu obce.

6.1 Obecná charakteristika

Moravský Písek je součástí Jihomoravského kraje, konkrétně okresu Hodonín a leží 8 km západně od města Veselí nad Moravou. Nachází se ve výšce 177 metrů nad mořem s rozlohou 14,9 km². Moravský Písek je obcí se samostatnou působností a spadá pod město Veselí nad Moravou. Sousedícími vesnicemi jsou Polešovice, Domanín, Uherský Ostroh a Bzenec. Od většího města Uherského Hradiště, které spadá pod působnost Zlínského kraje je vzdálena asi 15 km. Počet obyvatel v obci k roku 2023 činí 2064 obyvatel. Obec se vyskytuje na východním okraji písečné duny, která se táhne směrem na jih od Chřibů a přestupuje do záplavového území dolního pravého břehu řeky Moravy, což zřejmě ovlivnilo jméno obce. (Moravský Písek, © 2024)



Obrázek 1 Mapa (Zdroj: Moravský Písek, © 2024)

Symboly obce

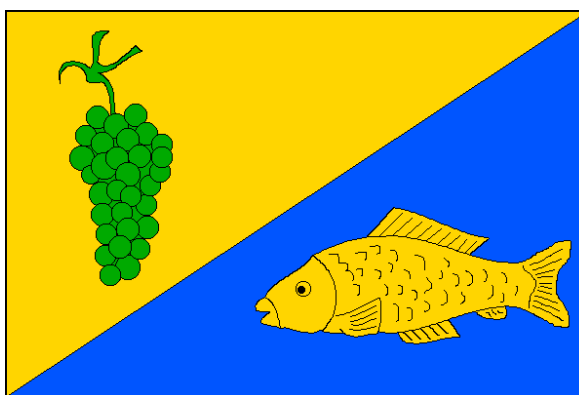
Zásadním symbolem obce je pečeť obce pocházející z roku 1638 zobrazuje vinný hrozen mezi dvěma viničnými noži, což je motiv, který byl inspirací obecní znak. Horní polovina znaku je žlutá a symbolizuje písečnou dunu, která tvoří základ názvu samotné obce. Vinný nalézající se na znaku, je převzatý z původní pečeti. V dolní polovině znaku dominuje modrá barva, která vyjadřuje vzájemné prolínání a působení dvou ekosystémů. Významné bohatství rybníků, jež připomíná tento znak, je znázorněno rybou, neboť obyvatelé Moravského Písku

spolu s rybáři pečovali, chovali a odváděli ryby vrchnosti do Veselí nad Moravou a na Velehrad. (Moravský Písek, © 2024)



Obrázek 2 Znak obce (Zdroj: Registr komunálních symbolů, 2024)

Z obecního znaku vychází obecní prapor, který má stejné barevné provedení. Dvě pole jsou oddělena diagonální osou. V horní části praporu je vyobrazená žlutá písečná duna s vinným hrozdem a v dolní části je modré pole, které symbolizuje rybníky s rybou. (Moravský Písek, © 2024)



Obrázek 3 Vlajka obce (Zdroj: Registr komunálních symbolů, 2024)

Organizační struktura obce

Orgánem nejvyšší samosprávy v obci je obecní zastupitelstvo, jehož členové jsou voleni občany. V obci Moravský Písek má zastupitelstvo 15 členů v čele se starostkou a místostarostou. Zastupitelstvo se schází podle potřeby, avšak minimálně jednou za 3 měsíce. Veškerá zasedání zastupitelstva jsou veřejná. Zastupitelstvo zřizuje tři výbory: kontrolní, finanční a osadní.

Výkonným orgánem obce v samostatné působnosti je obecní rada, která je odpovědná zastupitelstvu za svou činnost. Rada se schází dle potřeby a její schůze jsou neveřejné.

Skládá se ze starostky, místostarosty a dalších tří členů. Obecní rada zřizuje dvě komise: stavební komisi a komisi pro kulturu, sport a práci s dětmi.

Hlavní funkcí obecního úřadu je zajišťovat administrativní činnost obce. Obec Moravský Písek zastává roli zřizovatele mateřské a základní školy, knihovny, obecních spolků a zdravotních a sociálních služeb. (Moravský Písek, © 2024)

6.2 Historie obce

První zmínka o obci s tehdejšími názvem Písek pochází roku 1300, kdy se jeho jméno objevilo na darovací listině Velehradskému klášteru, kde byl podepsán jako svědek Rubert de Arena (z Písku). Od roku 1363 byl Písek součástí Hradištského kraje. V roce 1415 Písek do majetku veselského rodu Šternberků. Až do roku 1848 zůstává obec v držení dalších pánů z Veselí. Chorynští z Ledské byli posledními vlastníky Písku. Během 17. a 18. století postavili držitelé panství, páni Želečtí z Počenic, zařízení na odchyt kachen pomocí cvičeného psíka, tzv. „Kačeník“. Tento historický artefakt, který již není v provozu, je jediným svého druhu v České republice i v Evropě. Nachází se na okraji lužního Dolního lesa nedaleko mostu přes Novou Moravu na silnici směrem do Veselí nad Moravou. Dolní les je proložený vysychajícími jezírky a moravními prameny na místech, kde se dříve rozkládal nyní již zaniklý Dolní rybník. Ten byl vzpomínán již v roce 1526 spolu s Horním rybníkem, který byl vybudovaný převratnou metodou sypaných hrází majitelem Veselí Bilíkem z Kornic. (Moravský Písek, © 2024)

6.3 Hospodaření obce

V roce 2023 měla obec Moravský Písek schválený přebytkový rozpočet. Konsolidované příjmy činily 47 932 tis. Kč a konsolidované výdaje činily 43 367 tis. Kč. Přebytek tedy činil 4 565 tis. Kč.

Při plnění rozpočtu byl rozpočet skutečně přebytkový. Obec Moravský Písek získala z příjmů částku 48 631 tis. Kč a na straně výdajů měla částku nižší než plánovanou, a to ve výši 23 603 tis. Kč. Na konci roku tedy přebytek činil 25 027 tis. Kč. Částka na straně výdajů byla nižší právě z toho důvodu že obec neinvestovala tolik finančních prostředků do investičních nákupů a souvisejících výdajů.

Největší částky obec měla u běžných výdajů, které zahrnují výdaje na platy a obdobné související výdaje, na neinvestiční nákupy a související náklady a na neinvestiční transfery veřejnoprávním osobám a mezi peněžními fondy téže osoby a platby daní. Nejvyšší příjmy

měla obec z daní, poplatků a jiných peněžitých plnění ze zboží a služeb v tuzemsku, z příjmů z vlastní činnosti a z přijatých transferů. (Monitor, 2023)

Pro rok 2024 má obec schválený přebytkový rozpočet ve výši 4 269 tis. Kč. Předpokládané konsolidované příjmy jsou ve výši 53 024 tis. Kč a předpokládané konsolidované výdaje ve výši 48 756 tis. Kč. (Monitor, 2024)

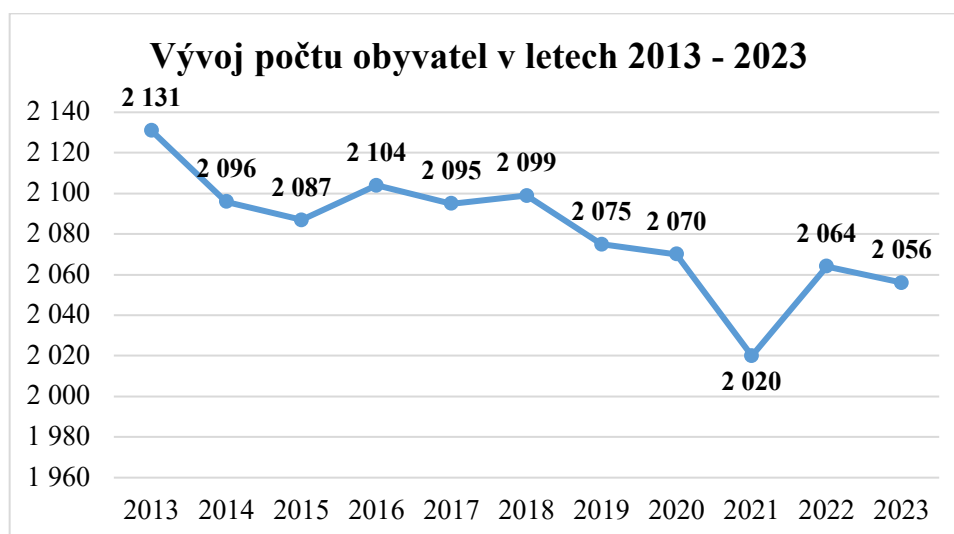
7 SOCIOEKONOMICKÁ ANALÝZA

Tato kapitola je věnována socioekonomické analýze, ve která je zaměřena na obyvatelstvo, míru nezaměstnanosti v obci Moravský Písek, ale také v Jihomoravském kraji. Následně je tato kapitola zaměřena na dopravu, volnočasové vyžití, životní prostředí a bezpečnost.

7.1 Obyvatelstvo

Vývoj obyvatel

Podle nejnovějších údajů, které zveřejnil Český statistický úřad k 31. 12. 2023 žije na území obce Moravský Písek 2056 obyvatel. Z dlouhodobého hlediska lze pozorovat klesající trend v počtu obyvatel. Během posledních 10 let obec dosáhla nejvyššího počtu obyvatel v roce 2013, kdy v obci žilo celkem 2 131 obyvatel. Od roku 2013 hodnota klesala až do roku 2016, kdy byl zjištěn menší nárůst obyvatel a počet se zvýšil na 2 104 obyvatel oproti roku 2015, kdy byl počet obyvatel 2 087. V roce 2021 byl počet obyvatel na území obce 2 020, což představovalo nejnižší hodnotu od roku 2013. Po roce 2021 počet obyvatel opět vzrostl. (Český statistický úřad, 2023)



Graf 1 Vývoj obyvatel (Zdroj: Český statistický úřad, 2023)

Věková struktura obyvatel

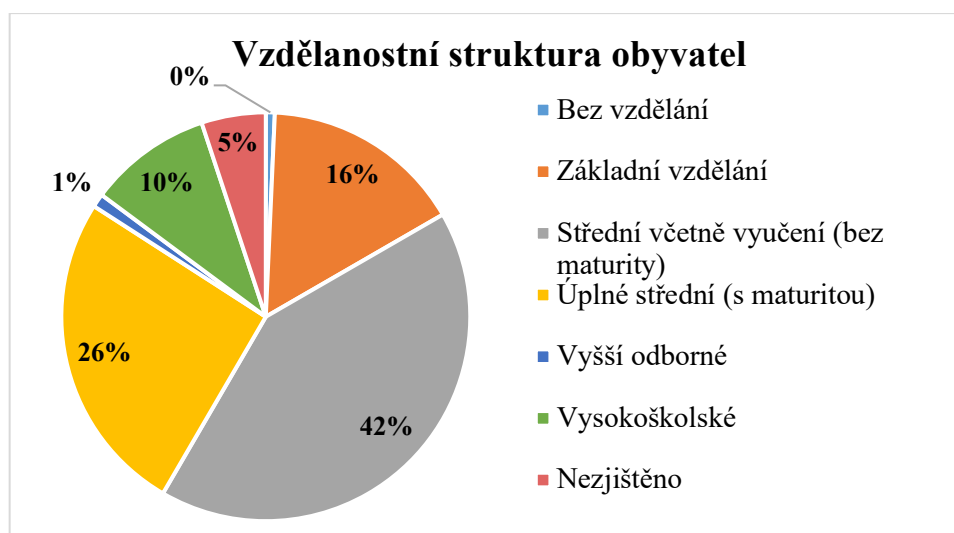
Následující tabulka ukazuje, jak se v posledních 5 letech vyvíjela věková struktura obyvatel. Největší podíl obyvatel připadá na věkovou kategorii 15 až 64 let, což vykazuje, že se v obci nachází větší část obyvatel v produktivním věku. Druhou nejvíce zastoupenou skupinou jsou lidé ve věku 65 a více. Nicméně, je patrné, že průměrný věk obyvatel neustále roste, což v budoucnu povede ke stárnutí populace v obci. (SLDB, 2021)

Tabulka 1 Věková struktura obyvatel (Zdroj: Český statistický úřad, 2023)

Rok	2018	2019	2020	2021	2022
Ve věku 0 až 14 let	166	163	158	150	144
Ve věku 15 až 64 let	674	663	662	640	679
Ve věku 65 a více	243	242	252	252	259
Průměrný věk	42,9	43,2	43,6	44	44,1

Vzdělanostní struktura obyvatel

Na území obce Moravský Písek žije celkem 1689 obyvatel ve věku 15 a více let. Z grafu 2, který je uveden níže, zjistíme, že největší podíl obyvatel má střední vzdělání zakončené výučním listem (706), následně je skupina obyvatel s úplným středním vzděláním s maturitou (435). Vysokoškolské vzdělání má 165 obyvatel, zatímco vyšším odborným vzděláním disponuje pouze 18 z nich. Obyvatel pouze se základním vzděláním je 270 a 12 obyvatel je bez vzdělání. U 83 obyvatel není známo jejich vzdělání. (SLDB, 2021)



Graf 2 Vzdělanostní struktura obyvatel (Zdroj: SLDB, 2021)

7.2 Míra nezaměstnanosti

Míra nezaměstnanosti byla analyzována jak na území obce Moravský Písek, tak i na území Jihomoravského kraje podle dat dostupných na Českém statistickém úřadě.

Nezaměstnanost v Moravském Písku

Podle statistického úřadu se k 31.12. 2023 na území obce Moravský Písek nacházelo 82 obyvatel v evidenci úřadu práce ve Veselí nad Moravou. Celkový podíl nezaměstnaných osob činil 5,67 %. Jestliže rozdělíme nezaměstnané obyvatele obce Moravský Písek na muže a ženy, zjistíme, že větší část nezaměstnaných jsou ženy (6,04 %). (Český statistický úřad, 2023)

Ve srovnání s údaji k 31.12. 2022, kdy se nacházelo v Moravském Písku 84 obyvatel v evidenci úřadu práce, došlo k poklesu o dvě osoby. Rovněž podíl nezaměstnanosti byl v roce 2022 vyšší a činil 5,93 %. (Český statistický úřad, 2022)

Tabulka 2 Míra nezaměstnanosti v obci Moravský Písek (Zdroj: Český statistický úřad, 2022, 2023)

Moravský Písek	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce	Podíl nezaměstnaných osob v %		
	celkem	celkem	muži	ženy
2022	84	5,93	6,07	5,78
2023	82	5,67	5,3	6,04

Nezaměstnanost v Jihomoravském kraji

Dle dostupných údajů Ministerstva práce a sociálních věcí ČR bylo v roce 2022 evidováno na úřadech práce v Jihomoravském kraji 36 308 uchazečů o zaměstnání. To představuje nárůst v 903 osob ve srovnání s předchozím rokem. Podíl nezaměstnaných osob v Jihomoravském kraji činil 4,37 %. Vyšší míru nezaměstnanosti je možno pozorovat u žen (4,66 %), než u mužů (4,08 %). (Český statistický úřad, 2022)

Jak v roce 2022, tak i v roce 2023 byl největší podíl uchazečů o zaměstnání sledován v okrese Brno-město 13 619 (4,96 %) a v okrese Hodonín 5 935 (5,65 %). (Český statistický úřad, 2023)

Tabulka 3 Míra nezaměstnanosti v Jihomoravském kraji (Zdroj: Český statistický úřad, 2022,2023)

Jihomoravský kraj	Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce	Podíl nezaměstnaných osob v %		
	celkem	celkem	muži	ženy
2022	35 405	4,36	4,01	4,74
2023	36 308	4,37	4,08	4,66

7.3 Doprava

Obcí Moravský Písek je vedena komunikace č. II/427, který spojuje silnici I. třídy č. 54, vedoucí městem Bzenec směrem k Veselí nad Moravou, a silnici E55 směřující do Uherského Hradiště. Dále se v obci nachází komunikace II/495 směrem k Uherskému Ostrohu a komunikace III/4951 směrem k Domanínu. Celková délka místních komunikací činí 15 262 metrů a délka státních komunikací činí 12 140 metrů. Údržbou místních komunikací se zabývají zaměstnanci obecního úřadu, a to v rámci dostupných prostředků z rozpočtu obce. Většina místních komunikací je doplněna obecními chodníky, které dosahují délky 4 276 metrů. Obcí zároveň prochází tři cyklotrasy – Moravská vinná, Strážnická a Uherskohradištská. Tyto trasy nabízejí místním obyvatelům i návštěvníkům z okolí skvělou příležitost k využití a relaxaci.

V Moravském Písku se nachází železniční stanice, která se leží na trati mezi Přerovem a Břeclaví. Nestaví zde pouze osobní a spěšné vlaky, ale i převážná část rychlíků. Z této stanice vede spojnice směrem na Bzenec, kde se napojuje na trať spojující Brno – Kyjov – Uherské Hradiště.

V obci je k dispozici dostatečné autobusové spojení do okolních měst a obcí. Prochází tudy autobusové spojení Integrovaného dopravního systému (IDS JMK). Frekvence autobusových spojů je přizpůsobena počtu obyvatel. Na území obce se nalézají čtyři autobusové zastávky. (Program rozvoje obce Moravský Písek, 2019)

7.4 Volnočasové aktivity

Moravský Písek spolu s místními spolky každoročně pořádá různé kulturní akce. Obec pravidelně přispívá všem spolkům finančně a poskytuje jim i podporu na provozní náklady. Mezi aktivní spolky, které jsou v obci se řadí:

- **FC Moravský Písek** je fotbalové družstvo dospělých, přičemž mládežnické kategorie jsou sloučeny s TJ Slovan Bzenec.
- **Spolek Vinaři** je spolek vinařů působících v obci Moravský Písek. Spravují obecní sklep a spořádají Burčákové slavnosti, Košt vína a aktivně spolupracují na sportovních, společenských a kulturních akcích.
- **Klub seniorů** je spolek pravidelně se scházejících důchodců, kteří aktivně spolupracují na sportovních, společenských a kulturních událostech.
- **Turistický oddíl Zelenáči** organizují výpravy za poznáním po kulturních památkách po celé České republice a na Slovensku. Pořádá také letní tábory pro děti a mládež a pohádkové pochody lesem v Moravském Písku.
- **Spolek zdravotně postižených spoluobčanů** je aktivní spolek, který pořádá pravidelná setkání svých členů a taktéž spolupracuje na společenských, kulturních a sportovních akcích.

V obci Moravský Písek je k dispozici sportovní areál, který zahrnuje fotbalové hřiště s kompletním zázemím pro hráče, koupaliště s 50 metrů dlouhým bazénem, dětské brouzdaliště a hřiště, bufet a prostor s tanečním parketem. Areál dále poskytuje možnosti ubytování. Tento komplex je primárně využíván pro akce pořádání místními spolky, ale zároveň slouží jako relaxační místo pro obyvatele. (Program rozvoje obce Moravský Písek, 2019)

7.5 Životní prostředí

Z geomorfologického hlediska se obec Moravský Písek nachází v rámci provincie Západní Karpaty, soustavy Západní Karpaty a podsoustavy Středomoravské Karpaty. Území obce spadá do celku Kyjovská pahorkatina. Co se týče půdního pokryvu, převažuje zde hnědozem. V oblasti obce se vyskytují zejména spraše a sprašové hlíny. (Program rozvoje obce Moravský Písek, 2019)

Moravský Písek je lokalita nacházející se v teplém regionu, který je vyznačen dlouhým obdobím léta, jež je velmi horké a suché. Přejídná období, jako je jaro a podzim jsou zde krátká a teplá. Zima trvá pouze krátkou dobu, je mírně teplá a suchá, z tohoto důvodu zde sněhová pokrývka přetrvává jen velmi krátce. Roční průměrná teplota se pohybuje kolem 9 °C. Celkové srážky se obvykle pohybují v rozmezí 500–550 mm.

Povrchové vody jsou odváděny pravostrannými přítoky Nové Moravy, která je určena jako odlehčovací rameno řeky Moravy. Díky tomu, že se oblast nachází na okraji Dyjsko-Moravské nivy, je charakteristická výskytem mnoha mokřadů a menších vodních ploch. Jedním z nejvýznamnějších je Evropsky významná lokalita Vypálenky.

Moravský Písek se vyznačuje velkou rozmanitostí půdního pokryvu a vodního systému krajiny. Jeho charakteristickým rysem jsou tzv. váté písky. Tyto váté písky představují dominantní povrchové útvary, zahrnující nejen písečné duny, ale také oblasti se systémem subparalerních dun. Na tomto území lze nalézt i malé vyváté poklesy, které byly původně zatopené, avšak nyní jsou částečně vyschlé. Kontrastním prvkem jsou jak vrcholky dun, tak i mokřady v nížinách. (Veselí nad Moravou, 2014)

7.6 Bezpečnost

Úroveň kriminality v obci Moravský Písek je relativně nízká. Přestupky se řeší prostřednictvím veřejnoprávní smlouvy uzavřené s městem Veselím nad Moravou a předávají se jejich přestupkové komisi. Dojezdová doba Policie ČR, Hasičské a záchranné služby do obce nepřesahuje 15 minut. K varování obyvatelstva před nebezpečím slouží místní rozhlas, který je součástí varovného informačního systému pro obyvatele. (Program rozvoje obce Moravský Písek, 2019)

8 ANALÝZA STRATEGICKÉHO PLÁNU OBCE

Strategický plán obce Moravský Písek nese název „Program rozvoje obce Moravský Písek na období 2019-2024“. Byl vypracován v průběhu měsíců června až srpna v roce 2019 pro období 2019-2024. Dokument je detailně zpracován a obsahuje mnoho obrázků, grafů a tabulek. Je rozdělen do tří základních částí: analytické, návrhové a realizační (implementační). V úvodní analytické části je provedena charakteristika obce a klíčové poznatky jsou zahrnuty do SWOT analýzy. Ostatní části strategie se zaměřují na specifikaci priorit rozvoje a navrhovaných opatření, které jsou podrobně specifikovány až do jednotlivých aktivit.

Tento program byl vypracován v rámci projektu zvaného „Strategické plánování, vzdělání a dělání, ať Kyjovsko pohání“. Financování tohoto projektu vycházelo z Evropského sociálního fondu a také ze státního rozpočtu České republiky z Operačního programu Zaměstnanost. Hlavními autory za obec Moravský Písek byli bývalí místostarosta a starosta obce. Na zpracování dokumentu se podíleli také zaměstnanci Kyjovského Slovácka v pohybu.

Při procesu tvorby strategie se obec Moravský Písek obrátila na veřejnost formou dotazníkového šetření, které se zabývalo spokojeností občanů s životem v obci. Zároveň proběhlo i kolektivní plánování s obyvateli. Program rozvoje obce seznamuje občany s vizí o budoucnosti Moravského Písku, jehož součástí jsou i doporučení, jakými způsoby postupovat, aby došlo k dosažení těchto představ.

9 ANALÝZA KVALITY ŽIVOTA OBYVATEL V MORAVSKÉM PÍSKU

K analýze kvality života obyvatel v Moravském Písku byla zvolena kombinace dotazníkového šetření, polostrukturovaného rozhovoru a SWOT analýzy. I když má obec ve svém plánu rozvoje obce provedenou SWOT analýzu, není vhodně zpracovaná. Také byl plán rozvoje vypracován již v roce 2019 a od té doby se toho mnoho změnilo. Z toho důvodu bylo zvoleno vypracování SWOT analýzy.

9.1 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dopravní infrastruktura • Bezpečnost • Příroda v okolí obce • Příznivé životní prostředí • Vnímání dobrého fungování obecního úřadu ze strany občanů • Občanská vybavenost 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek parkovacích míst • Nedostatek pracovních příležitostí • Nedostatek stavebních míst • Nedostatečně vybudovaná síť cyklostezek • Špatná dostupnost zubního lékaře • Klesající počet obyvatel • Hluk
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Digitalizace veřejné správy • Využívání finančních prostředků z dotačních programů • Rozvoj spolupráce se sousedními obcemi • Koncept Smart Cities • Vybudování dálnice 	<ul style="list-style-type: none"> • Stěhování obyvatel do měst • Stárnutí populace • Povodně • Růst cen energií • Inflace

Obrázek 4 SWOT analýza obce Moravský Písek (Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

9.2 Dotazníkové šetření

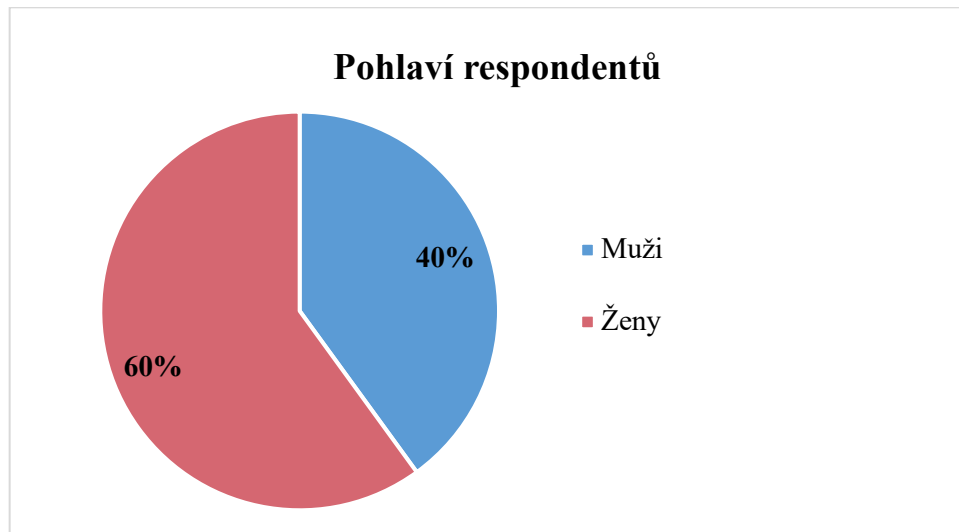
V této části mé práce se zaměřím na vyhodnocení dotazníkového šetření. Dotazník použitý v rámci mé bakalářské práce nesl název „Analýza kvality života obyvatel v obci Moravský Písek“ a byl zaměřen na obyvatele dané obce. Průzkum probíhal online pomocí platformy Google Forms a byl zveřejněn na Facebooku a webových stránkách obce. Datový sběr probíhal od 13. března 2024 do 31. března 2024 a do průzkumu se zapojilo 105 respondentů.

V úvodní části dotazníku byly respondentům sděleny informace o účelu dotazníkového šetření, o využití jejich odpovědí a o anonymitě dotazníku. Respondentům bylo také poděkováno za jejich ochotu dotazník vyplnit. Dotazník obsahoval celkem 25 otázek, které byly rozděleny do pěti sekcí. První sekce obsahovala identifikační otázky, druhá sekce se zabývala životem v obci, třetí sekce se zaměřovala na vedení obce, čtvrtá sekce na volnočasové aktivity a poslední pátá sekce se věnovala životnímu prostředí. V dotazníku byly použity výhradně uzavřené otázky, kde respondenti měli možnost vybrat jednu nebo více odpovědí, hodnotit oblasti na škále od 1 do 5 nebo zaškrtnout odpovědi podle důležitosti. Použití uzavřených otázek v dotazníku bylo zvoleno kvůli snadnější a rychlejší manipulaci pro respondenty a také kvůli snazšímu vyhodnocení odpovědí.

Sekce v dotazníkovém šetření byly vybrány z následujících důvodů. Oblast „Život v obci Moravský Písek“ byla zahrnuta s cílem zanalyzovat míru spokojenosti obyvatel s životem v obci a získat informace o případných nedostacích či potřebách. Sekce „Vedení obce Moravský Písek“ byla začleněna na základě literární rešerše, která naznačila, že k dosažení dobrého života v obci je potřeba nezbytné kvalitní vedení. Sekce „Volnočasové vyžití“ byla zvolena z důvodu, že i přesto, že Moravský Písek je malá obec, konají se zde tradiční akce, avšak není vždy jasné, zda tyto akce vyhovují všem občanům a co přesně jim nevyhovuje. Tato sekce byla zařazena s cílem získat informace o přáních a potřebách obyvatel v oblasti volnočasových aktivit. Poslední sekce „Životní prostředí“ byla začleněna na základě nedávné kauzy týkající se plánované těžby štěrku u Moravského Písku, která mohla ohrozit zdroj pitné vody obyvatel. Tato sekce měla poskytnout informace o vnímaných enviromentálních problémech a obavách obyvatel v této oblasti.

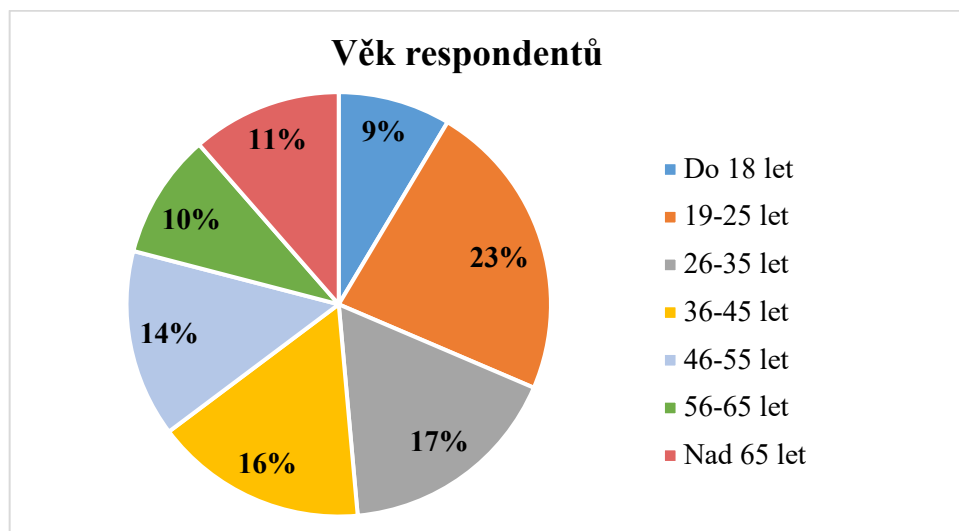
9.2.1 Charakteristika respondentů

Dotazník vyplnilo 105 respondentů, z toho 53 žen a 42 mužů.



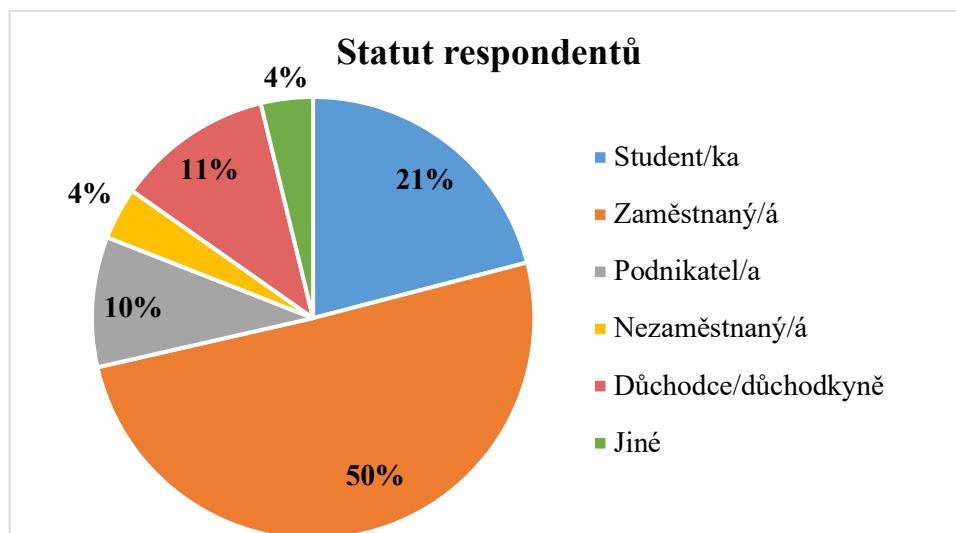
Graf 3 Pohlaví respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

Nejpočetnější skupinou byla věková kategorie 19-25 let, přičemž tuto kategorii zastoupilo celkem 24 respondentů. Druhou nejpočetnější skupinou byli osoby ve věkové kategorii 26-35 let, kterou tvořilo 18 respondentů. Do skupiny 36-45 let spadalo 17 respondentů, skupinu 45-55 let charakterizovalo 15 respondentů. Nejméně zastoupenými skupinami byli osoby mladší 18 let (9 respondentů), lidé ve věkovém rozmezí 56-65 let (10 respondentů) a lidé starší 65 let (12 respondentů).



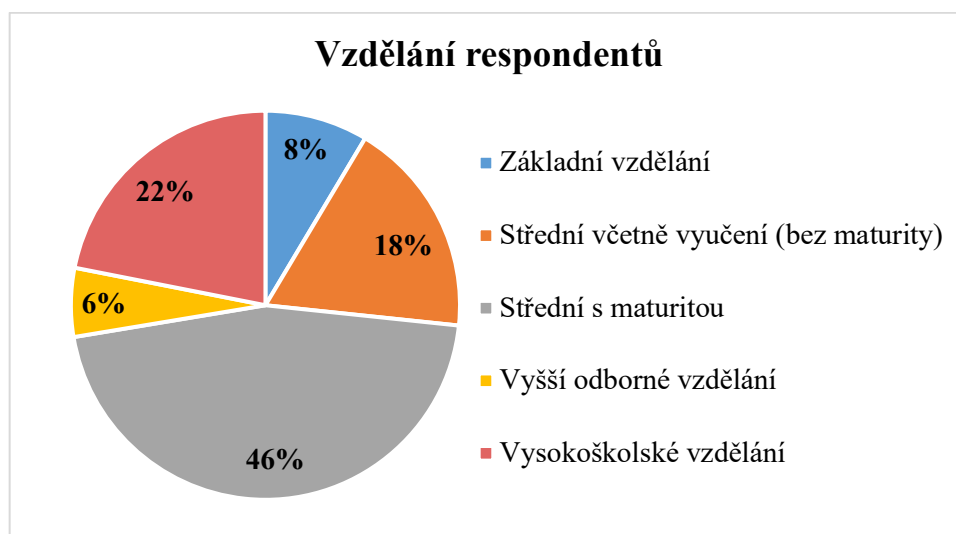
Graf 4 Věk respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

Celkem 53 osob z účastníků průzkumu byly osoby zaměstnané. Další významnou skupinou byli studenti, v počtu 22 osob. 10 dotazovaných se označilo za podnikatele, 12 za důchodce a 4 respondenti uvedli, že jsou nezaměstnaní. Kategorie „Jiné“ zahrnovala osoby na mateřské dovolené, a to v počtu 3, a jednu zaměstnanou studentku.



Graf 5 Statut respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

Nadcházející výsečový graf ilustruje úroveň dosaženého vzdělání respondentů. Nejvíce osob, které se zúčastnili dotazníkového šetření dosáhlo středoškolského vzdělání s maturitou (48 dotazovaných). Dalšími jsou jedinci s vysokoškolským vzděláním (23 respondentů). 19 odpovídajících dokončilo střední školu s výučním listem, 9 respondentů absolvovalo základní školu a 6 osob uvedlo vyšší odborné vzdělání.

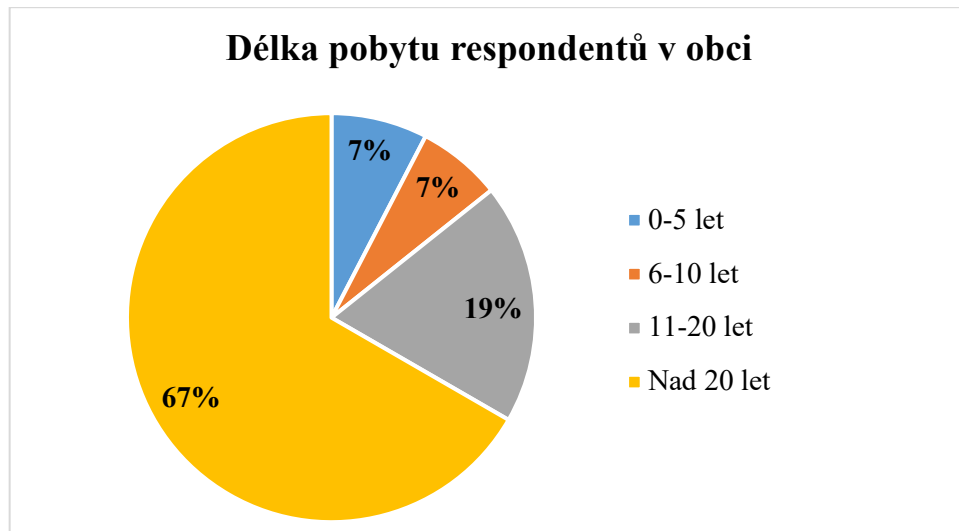


Graf 6 Vzdělání respondentů (Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

9.2.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

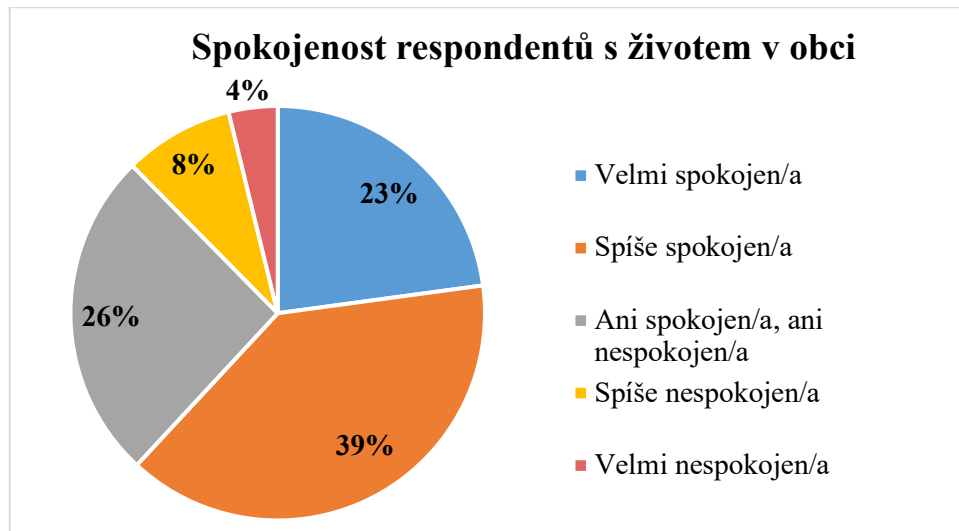
Hodnocení života v obci Moravský Písek

Následující sekce pojednávala o kvalitě života v obci Moravský Písek. První otázka cílila na délku pobytu v obci. Největší skupinu tvořili osoby žijící v obci více než 20 let (70 dotazovaných). Druhou nejpočetnější skupinou byli ti, kteří v obci žijí od 11 do 20 let (celkem 20 respondentů). Pouze 7 osob uvedlo, že v obci žijí od 6 do 10 let nebo méně.



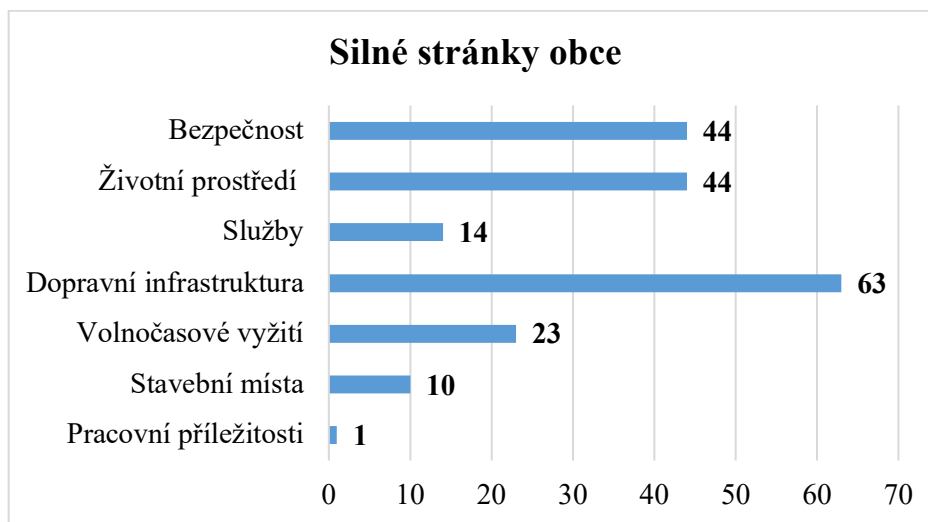
Graf 7 Délka pobytu respondentů v obci (Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

Druhá otázka zněla „Jak jste spokojeni s životem v Moravském Písku?“. Oslovení měli na výběr z pěti možností. Z výšečového grafu je patrné, že 41 respondentů bylo se životem v obci spíše spokojeno a dalších 24 bylo velmi spokojeno. Neutrální postoj k životu v obci vyjadřuje 27 dotazovaných. Naopak spíše nespokojeno bylo 9 respondentů a pouze 4 byli velmi nespokojeni s kvalitou života v Moravském Písku. Z čehož plyne, že většina tázaných uvedla, že je s kvalitou života v této obci spokojena.



Graf 8 Spokojenost respondentů s životem v obci
(Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

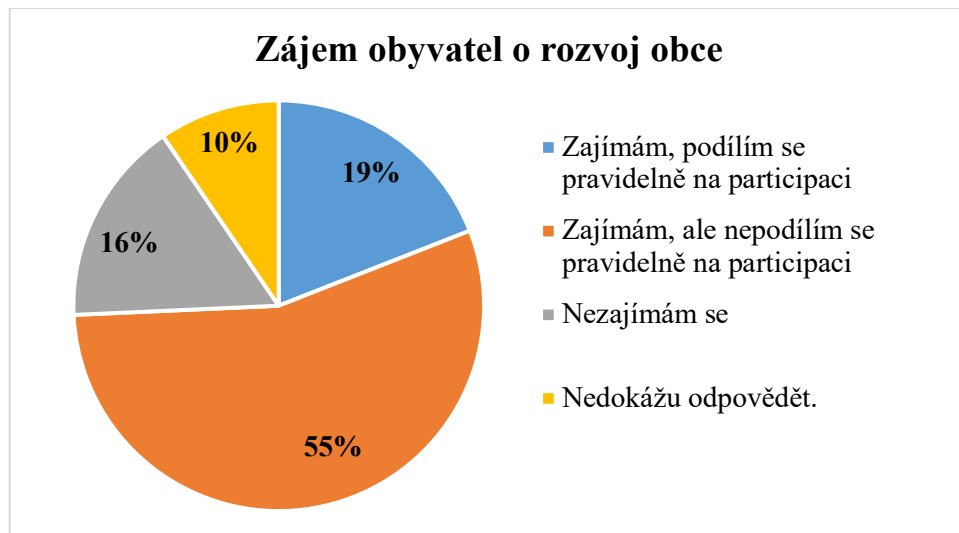
Následující graf znázorňuje silné stránky obce. Nejčastěji zmiňovaná byla dopravní infrastruktura, kterou označilo 63 respondentů. Další významné oblasti byly životní prostředí (44 odpovědí) a bezpečnost (také 44 odpovědí). Naopak za slabé stránky občané považují pracovní příležitosti, počet stavebních míst a služby.



Graf 9 Silné stránky obce (Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

Další otázka, která je součástí P II se zaměřovala na to, zda si obyvatelé myslí, že obec sleduje trendy v oblasti rozvoji kvality života. Respondenti zde měli na výběr ze tří odpovědí. Nejčastější vybranou odpovědí bylo „Nevím“, kterou uvedlo 44 respondentů. Odpověď „Ano, sleduje“ uvedlo 35 dotazovaných a naopak „Ne, nesleduje“ uvedlo 26 osob. Navazující otázka na trendy zněla „Zohledňuje obec otázky životního prostředí?“ (P II). Nejvíce respondentů, celkem 60, zvolilo odpověď „Ano, zohledňuje“. Neutrální postoj k otázce jich mělo 33 a 12 uvedlo, že obec otázky životního prostředí nezohledňuje.

Posledním dotazem bylo, jak moc se obyvatelé zajímají o rozvoj obce. 20 dotazovaných uvedlo, že se zajímají o rozvoj obce a pravidelně se na něm podílí. Nejvíce respondentů, konkrétně 58 uvedlo, že se zajímá, ale nepodílí se pravidelně na participaci. 17 dotazovaných odpovědělo, že se o rozvoj obce nezajímá. V dotazníku bylo zaznamenáno 10 odpovědí znějících „nedokázalo odpovědět“.



Graf 10 Zájem obyvatel o rozvoj obce (Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

Hodnocení spokojenosti občanů s vedením obce

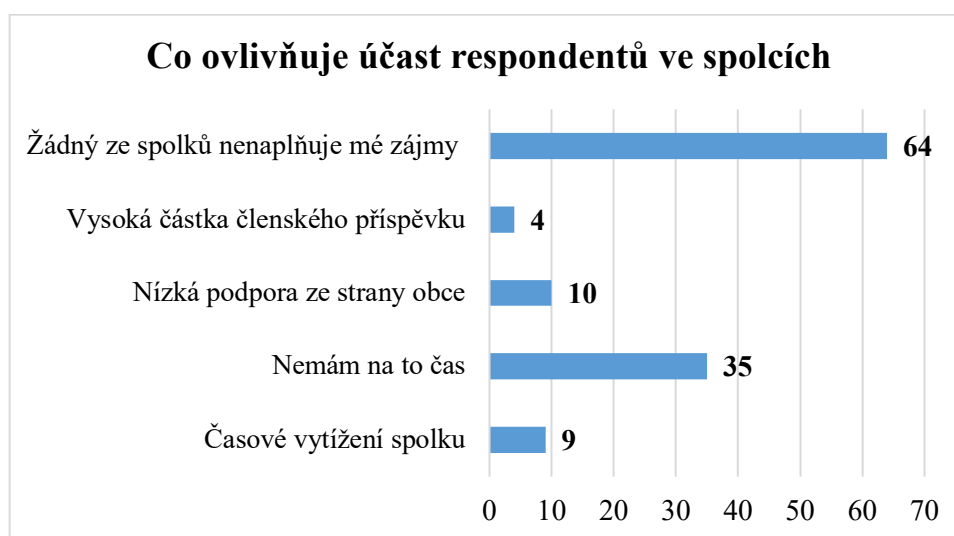
Třetí sekce zkoumala spokojenost občanů s vedením obce Moravský Písek. První otázka se týkala zájmu vedení obce o kvalitu života svých obyvatel, která je vyobrazena v P III. Nejčastější vybranou odpovědí bylo „Ano, spíše se zajímá“, kterou uvedlo 72 respondentů. Odpověď „Ano, velmi se zajímá“ označilo 17 dotazovaných a „Nezajímám se“ uvedlo 16 osob.

Další otázka se týkala spokojenosti s chodem Obecního úřadu v Moravském Písku (P III). Zde 67 účastníků dotazníku uvedlo, že jsou spíše spokojeni, zatímco 18 z nich uvedlo, že je s chodem obecního úřadu velmi spokojeno. Naopak bylo zaznamenáno 17 odpovědí ve znění „spíše nespokojeno“ a pouze 3 respondenti jsou velmi nespokojeni. Z odpovědí respondentů lze vyvodit, že jsou obyvatelé obce s vedením spokojeni.

Poslední otázka v této sekci zohledňovala hodnocení různých aspektů fungování Obecního úřadu Moravského Písku, dle škály od 1-5 (P III). Zde odpovídající hodnotili přímou a nepřímou komunikaci, práci úředníků, úřední hodiny, transparentnost a důvěryhodnost vedení obce, vystupování na veřejnosti a stav webových stránek. Z výsledků plyne, že obyvatelé jsou spokojeni se všemi vybranými oblastmi fungování úřadu, což také skvěle vypovídá o vedení a fungování obce.

Hodnocení volnočasového vyžití v obci

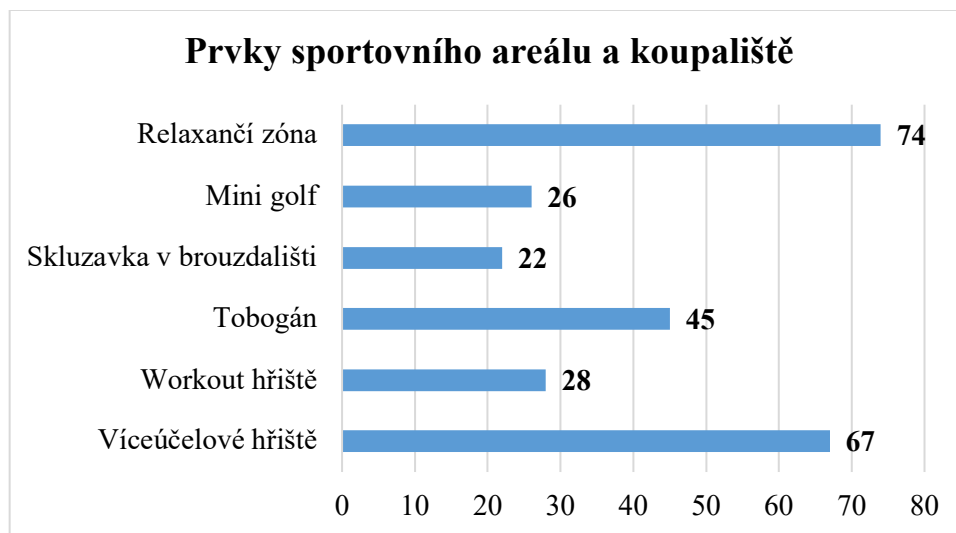
Další sekce v dotazníkovém šetření se věnovala volnočasovému vyžití. V první části účastníci dotazníku volili, zda se aktivně účastní vybraných spolků (P IV). Zjištění bylo překvapivé, pouze 44 respondentů se aktivně angažovalo jako členové některého z uvedených spolků, zatímco 61 respondentů nebyli členy žádného spolku. Navazující otázka byla, co ovlivňuje jejich účast ve spolcích. Z výsledků grafu je patrné, že nejčastější odpověď byla, že žádný ze spolků nenaplnuje zájmy odpovídajících nebo nemají na účast ve spolcích čas.



Graf 11 Co ovlivňuje účast respondentů ve spolcích
(Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

Následnou otázkou bylo hodnocení na škále od 1-5, jak jsou občané spokojeni s akcemi, které se v obci konají (P IV). V této otázce respondenti posuzovali Vinařský ples, Školní ples, Maškarní ples, Hodovou zábavu, Fašank a Dětský karneval. Nejčastěji volené hodnoty byly od 1 do 3, což je velmi pozitivní a naznačuje to celkovou spokojenost obyvatel s těmito akcemi. Na tuto otázku navazovali hned dvě další. První z nich byla, která kritéria považují dotazovaní u těchto akcí za negativní (P IV). Respondenti nejčastěji označovali odpověď „Akce nenaplnuje mé zájmy“ pro všechny uvedené akce. U Školního plesu nejčastěji uváděli, že nejsou spokojeni s termínem akce, jelikož se v minulosti ples konal vždy v únoru a nyní termín posunuli na březen. Druhá otázka se týkala pozitivních kritérií těchto akcí (P IV). I zde se u Maškarního plesu, Fašanku a Dětského karnevalu objevila odpověď „Akce nenaplnuje mé zájmy“. Nicméně u ostatních akcí bylo označováno za nejvíce pozitivní náplň akce a doprovodný program.

Další otázkou v této sekci byla „V případě, že by se obec rozhodla o rekonstrukci sportovního areálu a koupaliště, který z prvků by podle Vás nesměl chybět.“. Respondenti měli na výběr ze šesti možností a mohli vybrat až tři varianty. Největší zájem byl o vybudování relaxační zóny na koupališti, o víceúčelové hřiště, o tobogán na koupališti, o Workout hřiště, minigolf a o skluzavku v brouzdališti.

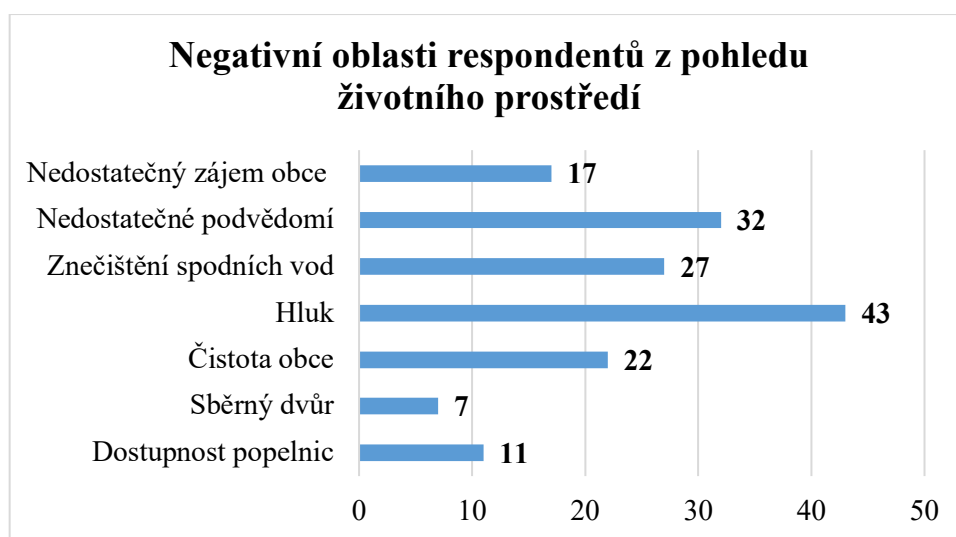


Graf 12 Prvky sportovního areálu a koupaliště
(Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

Poslední otázkou bylo, zda by občané uvítali vznik multisportovního spolku, který by nabízel aktivity jako volejbal, stolní tenis, cyklistiku, airsoft, sebeobranu a další sporty. (P IV) Z odpovědí vyplývalo, že 45 dotazovaných by mělo velký zájem o vznik tohoto spolku, 46 respondentů nedokázalo odpovědět a 14 nemělo o vznik spolku zájem.

Hodnocení životního prostředí

Poslední sekce dotazníkového šetření byla zaměřena na životní prostředí, kde první otázkou bylo, které z vybraných oblastí občané vnímají jako negativní z pohledu životního prostředí. Respondenti měli na výběr ze sedmi možností a mohli vybrat maximálně dvě z nich. Z grafu níže lze odvozovat, že hlavním negativním faktorem v obci je hluk. Obcí projíždí velký počet automobilů, včetně nákladních vozidel. V budoucnu by měla pomoci s tímto problémem dálnice, která bude procházet obcí okrajově a bude opatřena protihlukovými stěnami. Dalšími volenými faktory bylo nedostatečné podvědomí občanů a znečištění spodních vod v případě, že by se v okolí obce těžil šterkopísek, což by vedlo ke znečištění zdrojů pitné vody nejen pro Moravský Písek, ale i okolní vesnice.

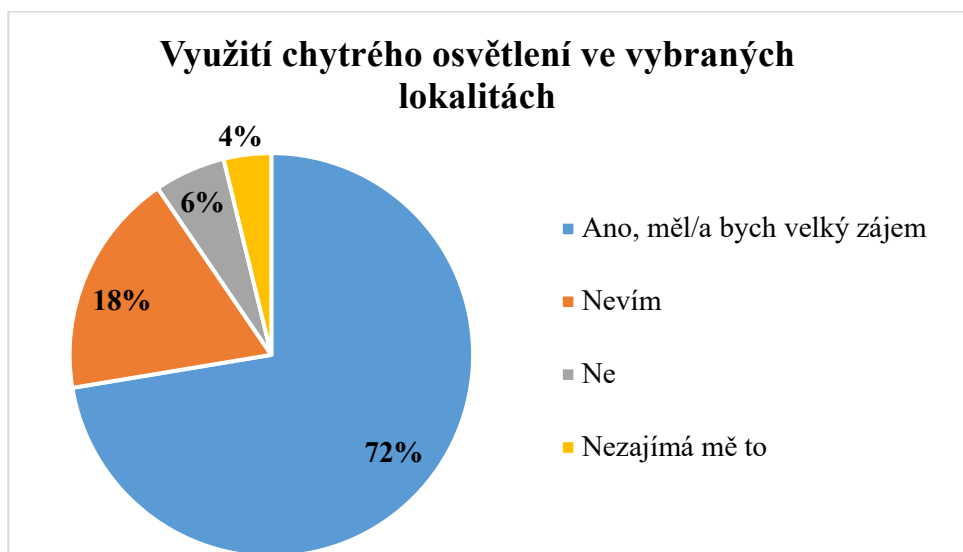


Graf 13 Negativní oblasti respondentů z pohledu životního prostředí
(Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

Další otázkou bylo, zda se v obci nachází dostatek zelených ploch na veřejném prostranství (P V). Většina odpovědí (53) zněla „Spíše ano“, 21 zúčastněných zvolilo odpověď „Spíše ne“. Navazující otázka zněla, jaký dojem v občanech budí parčík v ulici Hliník (P V). Velký počet respondentů do tohoto parčíku nechodí. Pro 32 odpovídajících občanů je to místo bez adekvátního vybavení, 19 považuje místo za zanedbané a neupravené, 12 respondentů má v parčíku strach, což může být důsledkem neadekvátního vybavení, které zahrnuje i osvětlení. Pouze 9 uvedlo, že se jedná o skvělé místo pro relaxaci.

Poslední otázka v dotazníkovém šetření zněla „Uvítali byste možnost využití chytrého osvětlení ve vybraných lokalitách?“. Velké množství respondentů (celkem 76) projevilo zájem o chytré osvětlení, které by mohlo být využito především v ulicích, kde není veškeré

osvětlení zapnuto z důvodu úspory elektrické energie. „Nevím“ odpovědělo 19 dotazovaných, 6 uvedlo „Ne“. Pouze 4 neprojevili zájem o chytré osvětlení.



Graf 14 Využití chytrého osvětlení ve vybraných lokalitách
(Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

9.3 Polostrukturovaný rozhovor

Rozhovor byl uskutečněn se starostkou obce Moravský Písek, která byla již dvakrát zvolena do funkce. Během jejího působení vzniklo v obci několik projektů, které přispěly k rozvoji. Cílem rozhovoru bylo projednat výsledky dotazníkového šetření a formulace návrhů doporučení. Rozhovor byl rozdělen do tří částí, zabývajících se obecným pohledem na kvalitu života, výsledky dotazníkového šetření a doporučeními.

Obecný pohled na kvalitu života

Na začátku rozhovoru byla starostce položena otázka ohledně obecného vnímání kvality života v obci. Její názor je takový, že celkově je kvalita života v České republice dobrá, a to platí i pro Moravský Písek. Nicméně zdůraznila, že vždy je co zlepšovat, a to je právě úkolem volených představitelů, aby se o kvalitu života starali a neustále ji zlepšovali. Starostka je toho názoru, že obec je umístěna na vhodném místě, což znamená, že obyvatelé to mají blízko do větších obchodů, k lékařům a děti nebo dospívající do škol.

Následující otázka se týkala způsobu, jakým obec zjišťuje spokojenost obyvatel s kvalitou života. V současné době je obec zapojena do projektu Family Friendly, který vyhlásil Jihomoravský kraj. Tento projekt má za cíl podporovat komunikaci mezi obcí a občany, aby se zjistilo, co by jednotlivé skupiny obyvatel chtěly zlepšit. Starostka zdůraznila, že hlavní motto projektu je zlepšení života v obci, i když si sama uvědomuje, že se v obci žije dobře.

V rámci projektu se uskutečnilo první veřejné setkání, na kterém se sešlo dostatečné množství lidí, kteří mají zájem o jakékoliv zlepšení. Momentálně je také mezi občany spuštěno dotazníkové šetření, avšak starostka preferuje spíše veřejné setkání, protože se do dotazníkového šetření zapojuje méně lidí a odpovědi nemusí být vždy relevantní.

Dotazníkové šetření

Z výsledků dotazníkového šetření byla starostka velmi potěšena, a to nejen z toho, že jsou obyvatelé v obci spokojeni, ale také z toho, že se do něj zapojilo tolik mladých lidí. V minulosti se nestalo, že by se do dotazníkového šetření zapojilo tolik respondentů, zejména zástupci tak mladé věkové skupiny.

Na začátku padla otázka ohledně nedostatku stavebních míst v obci. Starostka uvedla, že obec již delší dobu pracuje na řešení tohoto problému a v minulosti již zasíťovala stavební místa u školky a v Nedakoničkách. Hlavním problémem je v tomto případě dostupnost pozemků. Pokud jsou pozemky ve vlastnictví obce, je proces rychlejší, protože obec může prodat pozemky za symbolické ceny, které pokryjí pouze náklady na zasíťování. Do budoucna plánuje obec druhou etapu zasíťování pozemků, ale možnosti bohužel nejsou neomezené.

Další otázkou bylo, že většina dotazovaných občanů projevuje zájem o rozvoj obce, ale přesto se pravidelně nepodílí na participaci, jako jsou volby nebo zasedání zastupitelstva. Starostka tuto situaci vnímá tak, že se lidé neradi vyjadřují veřejně a raději sdílí své problémy s blízkými. Tuto situaci může způsobit skutečnost, že si lidé myslí, že je to zbytečné řešit a stejně by s tím nikdo nic neudělal. Občas se však stane, že lidé přijdou na zasedání zastupitelstva a vyjádří svůj názor, avšak to není příliš časté. Navazující otázka byla, zda starostka považuje tuto skutečnost za chybu na straně občanů. Starostka to nepovažuje za chybu. Z pohledu volených zastupitelů to bere tak, že jsou lidé v obci dlouhodobě spokojeni. A v případě, že někdo má skutečný problém, přichází s ním na obecní úřad, kde se společně snaží najít řešení.

Další otázka se týkala rekonstrukce sportovního areálu a koupaliště, jelikož z dotazníkového šetření vyplývá, že lidé mají o tuto rekonstrukci velký zájem. Zájem občanů tedy otvírá otázku, zda obec do budoucna uvažuje o této rekonstrukci. Podle starostky je to dlouhodobý plán a v současné době je vytvořena studie celého areálu, ale klíčovým faktorem jsou finanční prostředky, které obec momentálně na tuto rekonstrukci nemá. Nicméně obec by ráda tuto rekonstrukci do budoucna zrealizovala. Prvním krokem k rozhodnutí

o rekonstrukci bylo zpracování místní energetické koncepce, která se zaměřila na využití budov pro fotovoltaické panely. Starostku v rámci této koncepce napadlo vybudovat fotovoltaiku právě na koupališti, jelikož je zde vysoká spotřeba energie na provoz. Podle výsledků dotazníku mají občané zájem zejména o vybudování relaxační zóny na koupališti což starostka podporuje a ráda by zde vybudovala například vířivku. Nicméně celková rekonstrukce není v současné době pro obec prioritou. Vybudování fotovoltaiky je však správný směr, který povede k přilákání nových zákazníků.

Následovala otázka ohledně návštěvnosti kulturních akcí, kdy lidé tyto akce nenavštěvují z důvodů, že akce nenaplňují jejich zájmy. Otázka zněla, zda je chyba na straně pořadatelů nebo na straně občanů. Starostka je toho názoru, že pokud občané nejsou spokojeni s akcemi, které se v obci konají, vždy mohou přijít s vlastním nápadem na akci, která by jejich zájmy naplňovala. V tomto případě by měli volnou ruku při organizaci a obec by jim finančně přispěla. Starostka vidí výhodu v tom, že když akce pořádají sami občané, lépe zaujmou ostatní občany a zároveň to posiluje sousedské vztahy. Bohužel však v tomto případě se lidem nechce vynakládat úsilí a čas na vymýšlení takových akcí. Nicméně tradiční akce, které se konají každoročně navštěvuje dostatečné množství lidí.

Další otázka, která vyplynula z dotazníkového šetření se týkala životního prostředí, přičemž obyvatelé označili nedostatečné podvědomí za největší negativum v této oblasti. Starostka s tímto názorem nesouhlasí, protože na webových stránkách obce je zveřejněno dostatečné množství informací a byla překvapena tím, že mladí občané si tyto informace nedokážou vyhledat. Podle ní, pokud člověk něco neví nebo si informace na stránkách nenajde, mám možnost navštívit či kontaktovat obec a tím získat potřebné informace. Nově má obec mobilní aplikaci „V obraze“, která slouží k informování občanů o novinkách a událostech. Starostka je toho názoru že by se tahle aplikace měla více propagovat, aby oni věděli všichni občané. Toto zjištění z dotazníkového šetření je pro ni podnětem k zamyšlení a plánuje dále přemýšlet o způsobech, jak efektivněji šířit informace mezi občany.

Doporučení

V první otázce na doporučení se diskutovalo o možném vzniku multisportovního spolku. Pokud by občané projevíli zájem o založení tohoto spolku, není problém, aby se obrátili na obec. Starostka by vznik nového spolku podpořila a obec by poskytla prostory k provozu podle potřeby. Finanční příspěvek by byl rovněž možný, jelikož obec poskytuje dotace spolkům, které si o ně zažádají. Starostka zdůraznila, že jde pouze o iniciativu a zájem občanů.

Další otázka se týkala revitalizace parčíku v ulici hliník a možné vystavení pískoviště pro maminky s dětmi. Starostka je toho názoru, že nejvíce lidí navštěvuje s dětmi hřiště v ulici Zahradní nebo hřiště u zdravotního střediska. Ovšem je si vědoma toho, že obě tyto hřiště jsou na přímém slunci. Stromy tam sice jsou zasazené, ale bude nějakou dobu trvat, než vyrostou a poskytnou dostatečný stín. Dle slov starostky je parčík v ulici Hliník stísněný kvůli okolním domům. Revitalizace parčíku by se starostce ale líbila, momentálně to však není pro obec prioritou.

Poslední otázka v doporučení se týkala chytrého osvětlení. V této oblasti obec již podnikla určité kroky. V první fázi probíhala postupná výměna starých sodíkových světel za úspornější led osvětlení. Momentálně jsou světla nastavena tak, že v ulicích s nižším výskytem osob a aut v noci svítí světla se sníženou intenzitou. Osvětlení však prozatím není zrenovováno na celém území obce.

10 NÁVRH ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA OBYVATEL V MORAVSKÉM PÍSKU

V této části bakalářské práce jsou na základě získaných informací z dotazníkového šetření a rozhovoru se starostkou jsou formulována doporučení a pilotní projekt na revitalizaci parčíku v obci Moravský Písek.

10.1 Doporučení

Vznik multisportovního spolku

Na základě dotazníkového šetření vyplynulo, že občané nenavštěvují spolky v obci, protože nenaplňují jejich zájmy. Pro zvýšení návštěvnosti spolků by obec měla pořádat více veřejných schůzek, kde by vyjádřila podporu občanům, kteří by měli zájem o založení nového spolku.

Multisportovní spolek by mohli navštěvovat děti a dospělí, kteří hledají aktivní formu odpočinku. Obec by mohla poskytnout prostory pro setkávání členů spolku a pro sportovní aktivity. Za nepříznivého počasí by spolek mohl využívat školní tělocvičnu nebo Sokolovnu, které disponují i potřebným vybavením. V případě příznivého počasí by spolek mohl využívat sportovní areál nebo venkovní hřiště u Sokolovny nebo za školou.

Obec by ročně poskytovala dotaci na potřebné vybavení a pronájem prostor. Zbývající potřebné věci by se hradily z členských příspěvků, které by byly stanoveny na základě dohody členů spolku. Tento spolek by mohl pořádat sportovní akce pro děti i dospělé. Rizikem by však mohl být neustálý nezájem občanů o spolek.

Participace občanů do kulturních akcí

Obec by měla více zapojit obyvatele do kulturních akcí prostřednictvím veřejných schůzek, na kterých by vyjádřila podporu občanům při vzniku nových kulturních akcí. V případě, že budou akce pořádat občané obce, návštěvnost se zvýší, sousedské vztahy se posílí a pro občany to bude zábavnější než pasivně poslouchat odborné přednášky pořádané obcí.

Obec by poskytla potřebné prostory pro akci a finančně by se na akci podílela. Rizikem však může být nadále malá návštěvnost a nedostatek zájmu o danou akci.

Rekonstrukce sportovního areálu a koupaliště

V dotazníkovém šetření lidé projeví velký zájem o rekonstrukci sportovního areálu a koupaliště. Rekonstrukce by zahrnovala opravu chodníků kolem bazénů, vysázení nové travnaté plochy v jejich okolí, renovaci zázemí bufetu, tribuny na fotbalovém hřišti včetně běžecké dráhy a šaten pro fotbalisty. Kvůli vysoké spotřebě ekletické energie by obec mohla na koupališti nainstalovat fotovoltaické panely. Realizace rekonstrukce by do budoucna mohla přilákat nové návštěvníky.

Rekonstrukce by byla financována z dotací a část by byla hrazena z obecního rozpočtu. Obec by vypsal veřejnou zakázku, ze které by zvolila nejlepšího dodavatele. Rizikem v tomto případě může být výběr nevhodného dodavatele nebo nedostatečné finanční prostředky.

10.2 Popis projektu – Revitalizace parku v ulici Hliník

Park v ulici Hliník je pro většinu obyvatel místem, které buď nenavštěvují nebo kde se bojí. Hlavním důvodem může být skutečnost, že je to místo bez adekvátního vybavení. Z tohoto důvodu byl navržen tento projekt, který má za cíl zvýšit návštěvnost parku a obnovit jeho funkci, jelikož jde o jediný park v obci. Starostka v rozhovoru o revitalizaci projevila zájem, ale zdůraznila, že v současné době není pro obec prioritou.



Obrázek 5 Park v ulici Hliník
(Zdroj: Vlastní fotodokumentace 2024)

Revitalizace by zahrnovala výstavbu nových chodníků, instalaci nových laviček a altánku pro posezení, vybudování houpaček a pískoviště pro děti. Park, který je obklopen stromy, je ideálním místem pro maminky s dětmi v letních měsících, jelikož ostatní hřiště v obci jsou vystavena přímému slunci.

V případě, že by se revitalizace osvědčila a návštěvnost parku by se zvýšila, mohla by obec do budoucna poskytnout občanům více prvků, například Workout hřiště, prolézačky pro děti, ohniště, přidat chytré lavičky s připojením k wifi, chytré osvětlení nebo kamerový systém.

10.2.1 Časová analýza projektu

V případě, že by se obec rozhodla o revitalizaci, projekt by byl rozdělen do tří částí.

V přípravné fázi by obec nechala vypracovat projektovou dokumentaci, která by určila další kroky projektu. Následně by obec zpracovala žádost o dotaci. Pokud by byla dotace schválena, obec by zahájila zadávací řízení.

V realizační fázi by obec vybrala firmu prostřednictvím zadávacího řízení a zahájila by samostatnou revitalizaci parku. Součástí této fáze by bylo vybudování nových chodníků, pořízení nových laviček, postavení altánku s posezením a vytvoření dětského hřiště.

V poslední části by si obec zažádala na stavebním úřadě ve Veselí nad Moravou o kolaudační souhlas. Následně by proběhla kolaudace, během které by úředníci ze stavebního úřadu provedli prohlídku stavby a rozhodli, zda je prostor vhodný k užívání.

Tabulka 4 Časový harmonogram projektu
(Zdroj: Vlastní zpracování 2024)

Časový harmonogram	
Přípravná fáze	
- projektová dokumentace	1. 7. - 5. 8. 2024
- žádost o dotaci	
- zadávací řízení	
Realizační fáze	
- výběr dodavatele	2. 9. - 29. 11. 2024
- revitalizace	
Kolaudace	
- žádost o kolaudační souhlas	6. 1. - 3. 2. 2025
- kolaudace	

10.2.2 Financování projektu

Pro potencionální revitalizaci parčíku byla provedena analýza internetových stránek, které nabízejí prvky, jež by zde mohly být umístěny. Odhadované náklady na revitalizaci by činily 678 625 Kč, jednotlivé položky jsou popsány níže.

Chodník, který prochází parkem má přibližně 25 m². Cena za 1 m² je odhadována na 1 025 Kč. Oprava chodníku je tedy vyhodnocena přibližně na 25 625 Kč. V minulosti v parčíku byly umístěny dvě lavičky, které by zde mohly být umístěny znovu. Cena za jednu lavičku je 5 500 Kč, cena za obě lavičky by se pohybovala okolo 11 000 Kč. Dřevěný altánek s posezením se dle internetových cen pohybuje okolo 91 230 Kč. Pískoviště spolu s houpačkami pro děti stojí 50 770 Kč. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2021; Profiba, © 2016; Zahradní domky, 2024; Zahradní sortiment, 2024)

Projektová dokumentace a stavební práce byly odhadnuty na základě příkladu revitalizace parku Na horním náměstí ve Bzenci. Předběžná částka stavebních prací by činila 450 000 Kč a cena za projektovou dokumentaci by činila 50 000 Kč.

Tabulka 5 Předběžné náklady projektu
(Zdroj: Vlastní zpracování dle Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2021;
Profiba, © 2016; Zahradní domky, 2024; Zahradní sortiment, 2024)

Předběžné náklady	
Chodníky	25 625 Kč
Lavičky	11 000 Kč
Altánek s posezením	91 230 Kč
Pískoviště	14 900 Kč
Houpačky pro děti	35 870 Kč
Projektová dokumentace	50 000 Kč
Stavební práce	450 000 Kč
Celkem	678 625 Kč

V případě, že by obec vzala v úvahu revitalizaci, existuje možnost využít dotační program IROP na revitalizaci veřejného prostranství. Tento dotační program s názvem „Zelená infrastruktura“ je zaměřen na komplexní projekty, které řeší obnovu veřejných prostranství

v obcích a městech. Výše dotace se pohybuje od 5 mil. Kč do 100 mil. Kč. Tato výzva se uzavírá 10.6. 2024, ale je pravděpodobné, že IROP vypíše v budoucnu další výzvy týkající se zelené infrastruktury, jelikož tuto oblast podporují. (Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2024)

Pro obec by bylo výhodné zažádat o tuto dotaci. Pokud by obec dotaci získala, zřídila by veřejnou zakázku na výběr nejlepšího dodavatele, se kterým by se dohodla na podmínkách spolupráce.

10.2.3 Riziková analýza projektu

Jedním z největších rizik je **nedodržení podmínek stanovených dotačním programem IROP**. Pokud by k tomu došlo, mohlo by to vést k odebrání dotace, což by představovalo vážný problém, zejména pokud by se tato skutečnost stala v průběhu realizace. Aby obec předešla tomuto riziku, měla by si určit koordinátora, který by pečlivě prostudoval stanovené podmínky před zahájením revitalizace.

Dalším závažným rizikem je **nedodržení časového harmonogramu**. V tomto případě se riziko stupňuje zejména při čerpání dotace. V tomto ohledu je důležité, aby obec měla jmenovaného vedoucího projektu, který bude dohlížet na dodržování termínů. Vždy se může něco nepředvídatelného stát, proto je důležité správně plánovat časový harmonogram včetně rezervních opatření.

Dále existuje **riziko špatného výběru dodavatele**. Už v přípravné fázi je důležité vyhlásit výběrové řízení na dodavatele. Toto riziko lze minimalizovat, pokud si dodavatele vybereme na základě recenzí a zpětných vazeb od předchozích klientů.

Dalším rizikem může být **neudržitelnost projektu**. V tomto případě může dojít k poškození vybavení parku nebo k neohleduplnosti k životnímu prostředí. Lidé by zde mohli odhazovat odpadky okolo sebe, místo do odpadkových košů. Tomuto riziku by se dalo předcházet vybudováním kamerového systému v okolí parku.

10.2.4 Příklad dobré praxe

Příkladem může být revitalizace parku na Horním náměstí ve městě Bzenec. Město se nachází v Jihomoravském kraji, má rozlohu 40,34 km² a 4 583 obyvatel. Revitalizace parku proběhla v roce 2015, kdy město zažádalo o dotaci. Po získání dotace město vypsalo veřejnou zakázku na dodavatele. Práce začaly 2.1. 2015 a byly dokončeny 1.7. 2015. Celkové náklady na revitalizaci dosáhly 969 212 Kč, v ceně byla zahrnuta 21% sazba DPH.

Náklady zahrnovaly materiál ve výši 185 920 Kč, pomocný materiál za 122 295 Kč a stavební práce za 449 787 Kč. Díky této revitalizaci byl park upraven, městská zeleň byla obnovena a zlepšilo se posezení v parku. (Město Bzenec, 2024 ©)



Obrázek 6 Revitalizace parku ve Bzenci (Zdroj: Město Bzenec, 2024 ©)

ZÁVĚR

Bakalářská práce se zabývala analýzou rozvoje obce Moravský Písek s důrazem na kvalitu života obyvatel. Hlavním cílem bylo posoudit současný stav kvality života v obci a formulovat doporučení a pilotní projekt pro zlepšení této situace.

Teoretická část bakalářské práce se zabývala obecnými pojmy souvisejícími s veřejnou správou a kvalitou života. Byla zde provedena rešerše odborných zdrojů, která objasnila pojmy jako veřejná správa, regionální rozvoj, obec, strategické plánování a kvalita života.

V úvodu praktické části je popsána obecná charakteristika obce. Následuje socioekonomická analýza, která zahrnuje vývoj obyvatel v posledních 10 letech, věkovou a vzdělanostní strukturu obyvatel, míru nezaměstnanosti jak v obci Moravský Písek, tak v Jihomoravském kraji. Součástí praktické části je také SWOT analýza, dotazníkové šetření s účastí 105 respondentů a polostrukturovaný rozhovor se starostkou obce Moravský Písek.

Na základě zjištěných informací z dotazníkového šetření a rozhovoru se starostkou byly vypracovány doporučení na zlepšení aktuálního stavu. Řadí se mezi ně zapojení občanů do pořádání kulturních akcí a zakládání spolků. Dále rekonstrukce sportovního areálu a koupaliště v obci. V poslední části práce je navržen pilotní projekt na revitalizaci parku v ulici Hliník, který je pro většinu obyvatel místem, které nenavštěvují z důvodu neadekvátního vybavení.

Největším problémem v obci je hluk způsobený velkým počtem automobilů a nákladních vozidel, které obcí projíždí. Nicméně tento problém by měla do budoucna vyřešit výstavba dálnice, která již probíhá. Další slabou stránkou je nedostatek pracovních příležitostí. Celkově je však kvalita života v obci hodnocena jejími obyvateli pozitivně. Občané nejsou výrazně nespokojeni a také starostka vnímá kvalitu života v obci velmi pozitivně.

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

ANTHOPOULOS, Leonidas G., 2017. *Understanding smart cities: a tool for smart government or an industrial trick?* Public administration and information technology. Cham: Springer. ISBN 978-331-9570-143.

BÁRTOVÁ, Hana a RŮŽIČKA, Miroslav, 2008. *Územní plánování a doprava*. Stavební právo. Praha: ABF - Arch. ISBN 978-808-6905-488.

DVOŘÁČKOVÁ, Dagmar, 2012. *Kvalita života seniorů*. Grada. ISBN 978-80-247-4138-3.

GURKOVÁ, Elena, 2011. *Hodnocení kvality života*. Grada. ISBN 978-80-247-3625-9.

HEŘMANOVÁ, Eva, 2012. *Koncepty, teorie a měření kvality života*. Studijní texty (Sociologické nakladatelství). Praha: Sociologické nakladatelství (SLON). ISBN 978-807-4191-060.

HORZINKOVÁ, Eva a NOVOTNÝ, Vladimír, 2013. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3., upr. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-807-3804-596.

KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a PEKOVÁ, Jitka, 2012. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika. ISBN 978-807-3579-104.

KÁŇA, Pavel a KALOUSKOVÁ, Petra, 2019. *Základy veřejné správy*. 5. akt. vyd. Ostrava: Montanex. ISBN 978-80-7225-465-1.

KOPECKÝ, Martin, 2023. *Správní právo*. 3. vyd. Praha: C.H. Beck. ISBN 978-80-7400-919-8.

KRBOVÁ, Jana, 2016. *Strategické plánování ve veřejné správě*. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-807-5525-871.

KROČOVÁ, Šárka, 2013. *Strategie územního plánování v technické infrastruktuře*. Spektrum (Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství). V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. ISBN 978-807-3851-286.

LOCHMANNOVÁ, Alena, 2017. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Prostějov: Computer Media. ISBN 978-807-4022-951.

MALAST, Jan, 2016. *Teoretická východiska obecní samosprávy v České republice*. Plzeň: Západočeská univerzita v Plzni. ISBN 978-802-6106-579.

PAVLÍK, Marek; ŠIMKA, Karel; POSTRÁNECKÝ, Josef a POMAHAČ, Richard, 2020. *Moderní veřejná správa*. Wolters Kluwer. ISBN 978-80-7598-048-9.

SLÁDEČEK, Vladimír, 2019. *Obecné správní právo*. 4., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer. ISBN 978-807-5985-644.

SLAVÍK, Jakub, 2017. *Smart city v praxi: jak pomocí moderních technologií vytvářet město příjemné k životu a přátelské k podnikání*. Praha: Profi Press. ISBN 978-808-6726-809.

STEJSKAL, Jan a KOVÁRNÍK, Jaroslav, 2009. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-588-2.

ŠILHÁNKOVÁ, Vladimíra, 2007. *Teoretické přístupy k regionálnímu rozvoji*. Pardubice: Univerzita Pardubice. ISBN 978-80-7395-019-4.

ŠUBRT, Jiří, 2014. *Soudobá sociologie III. Diagnózy soudobých společností*. Karolinum. ISBN 978-80-246-1486-1.

TITTELBACHOVÁ, Šárka, 2011. *Turismus a veřejná správa: průniky, dysfunkce, problémy, šance: státní politika turismu České republiky: systémový přístup k řešení problémů*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3842-0.

WOKOUN, René, 2008. *Regionální rozvoj: (východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování)*. Praha: Linde. ISBN 978-807-2016-990.

WOKOUN, René; MATES, Pavel a KADEŘÁBKOVÁ, Jaroslava, 2011. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Monografie (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk. ISBN 978-807-3803-049.

SEZNAM POUŽITÝCH INTERNETOVÝCH ZDROJŮ

ADENA, Maja a MYCK, Michal, 2013. *Poverty and transition in key areas of quality of life*. Online. In: Dostupné z: https://www.researchgate.net/profile/Maja-Adena/publication/298325881_Poverty_and_transitions_in_key_areas_of_quality_of_life/inks/56e7fd5008aea51e7f3aff14/Poverty-and-transitions-in-key-areas-of-quality-of-life.pdf. [cit. 2024-05-03].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2022. *Nezaměstnanost v Jihomoravském kraji k 31. prosinci 2022*. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://www.czso.cz/documents/11280/17814213/Nezamestnanost_2022_12.pdf/05f43116-b902-4b9e-99eb-a6107c95e93d?version=1.1. [cit. 2024-04-26].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2022. *Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce a podíl nezaměstnaných osob*. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM12-C&filtr=G%7EF_M%7EF_Z%7EF_R%7EF_P%7E_S%7E_U%7E501_null_&skupId=806&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&pvo=ZAM12-C&pvokc=101&pvoch=40746&c=v3~2_RP2022MP12DP31. [cit. 2024-04-26].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2023. *Nezaměstnanost v Jihomoravském kraji k 31. prosinci 2023*. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xb/nezamestnanost-v-jihomoravskem-kraji-k-31-prosinci-2023>. [cit. 2024-04-26].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2023. *Počet obyvatel – vybrané území*. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&z=T&f=TABULKA&katalog=33155&pvo=DEM14&str=v109&u=v109_VUZE_MI_43_586404. [cit. 2024-04-26].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2023. *Uchazeči o zaměstnání v evidenci úřadu práce a podíl nezaměstnaných osob*. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=ZAM12-C&filtr=G%7EF_M%7EF_Z%7EF_R%7EF_P%7E_S%7E_U%7E501_null_&skupId=806&z=T&f=TABULKA&katalog=30853&pvo=ZAM12-C&pvokc=101&pvoch=40746&c=v3~2_RP2023MP12DP31. [cit. 2024-04-26].

ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD, 2023. *Věkové složení obyvatel – základní věkové skupiny*. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=vystup-objekt&pvo=DEM02&filtr=G%7EF_M%7EF_Z%7EF_R%7EF_P%7E_S%7E_U%7E501__null__&z=T&f=TABULKA&katalog=33156&str=v75&u=v75_VUZEMI_43_586404. [cit. 2024-04-26].

EIDER, Markus; SELLNER, Diana; BERL, Andreas; BASMADJIAN, Robert; DE MEER, Hermann et al., 2017. Seamless Electromobility. Online. *Proceedings of the Eighth International Conference on Future Energy Systems*. 2017-05-16, s. 316-321. ISBN 9781450350365. Dostupné z: <https://doi.org/10.1145/3077839.3078461>. [cit. 2024-04-25].

EUROEPAN PARLIAMENT, 2014. *Mapping Smart Cities in the EU*. Online. In: European Parliament. Dostupné z: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/507480/IPOL-ITRE_ET\(2014\)507480_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/etudes/join/2014/507480/IPOL-ITRE_ET(2014)507480_EN.pdf). [cit. 2024-04-19].

KILASONIYA, Izolda a VARYUKHIN, Alexander S., 2011. Unemployment: causes, essence and types. Online. S. 849-851. Dostupné z: http://www.erjournal.ru/journals_n/1309514913.pdf. [cit. 2024-05-03].

KRYZHANOVSKIJ, Oleg A.; BABURINA, Natalia A. a LJOVKINA, Anastasia O., 2021. How to Make Digitalization Better Serve an Increasing Quality of Life? Online. *Sustainability*. Roč. 13, č. 2. ISSN 2071-1050. Dostupné z: <https://doi.org/10.3390/su13020611>. [cit. 2024-04-25].

LEINSALU, Mall; REILE, Rainer a STICKLEY, Andrew, 2019. Economic fluctuations and long-term trends in depression: a repeated cross-sectional study in Estonia 2004–2016. Online. *Journal of Epidemiology and Community Health*. 2019-10-11, roč. 73, č. 11, s. 1026-1032. ISSN 0143005X. Dostupné z: <https://doi.org/10.1136/jech-2018-211939>. [cit. 2024-05-03].

MĚSTO BZENEC, 2024 ©. *Revitalizace parku na Horním náměstí*. Online. Město Bzenec. Dostupné z: <https://www.bzenec.cz/mesto-a-samosprava/dotace-eu-probihajici/dokoncene-dotace-eu/revitalizace-parku-na-hornim-namesti/>. [cit. 2024-05-08].

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2021. *Průměrné ceny dopravní a technické infrastruktury obcí: Aktualizace 2021*. Online. In: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Dostupné z: https://www.obcepro.cz/data/ceny_ti_2021_celek.pdf. [cit. 2024-05-08].

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2024. *Regionální politika a regionální rozvoj*. Online. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Dostupné z: <https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/regionalni-rozvoj>. [cit. 2024-04-19].

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ ČR, 2024. *Výzva IROP – zelená infrastruktura*. Online. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Dostupné z: <https://irop.gov.cz/cs/vyzvy-2021-2027/vyzvy/64vyzvairop>. [cit. 2024-05-08].

MONITOR, 2023. *OBEC MORAVSKÝ PÍSEK (HODONÍN)*. Online. Monitor. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00285137/rozpocet/prijmy-druhovy?rad=t&obdobi=2311>. [cit. 2024-05-02].

MONITOR, 2024. *OBEC MORAVSKÝ PÍSEK (HODONÍN)*. Online. Monitor. Dostupné z: <https://monitor.statnipokladna.cz/ucetni-jednotka/00285137/rozpocet/prijmy-druhovy?rad=t&obdobi=2311>. [cit. 2024-05-02].

MORAVSKÝ PÍSEK, © 2024. *Oficiální stránky obce Moravský Písek*. Online. Dostupné z: <https://www.moravskypisek.cz>. [cit. 2024-05-02].

MORAVSKÝ PÍSEK, © 2024. *Povinně zveřejňované informace*. Online. Oficiální stránky obce Moravský Písek. Dostupné z: <https://www.moravskypisek.cz/obecni-urad/povinne-zverejnovane-informace/>. [cit. 2024-05-02].

MORAVSKÝ PÍSEK, © 2024. *Symboly obce*. Online. Oficiální stránky obce Moravský Písek. Dostupné z: <https://www.moravskypisek.cz/nase-obec/symboly-obce/>. [cit. 2024-05-02].

MORAVSKÝ PÍSEK, © 2024. *Z historie obce*. Online. Oficiální stránky obce Moravský Písek. Dostupné z: <https://www.moravskypisek.cz/nase-obec/z-historie-obce/>. [cit. 2024-05-02].

POISTER, Theodore H., 2010. The Future of Strategic Planning in the Public Sector: Linking Strategic Management and Performance. Online. *Public Administration Review*. Roč. 70, č. s1. ISSN 0033-3352. Dostupné z: <https://doi.org/10.1111/j.1540-6210.2010.02284.x>. [cit. 2024-04-25].

PROFIBA, © 2016. *Lavička Lomnička*. Online. Profiba. Dostupné z: <https://www.parkovelavicky.cz/kovova-lavicka-lomnicka.html>. [cit. 2024-05-08].

Program rozvoje obce Moravský Písek: Na období 2019-2024, 2019. Moravský Písek.

REGISTR KOMUNÁLNÍCH SYMBOLŮ, 2024. *Symboly – Moravský Písek*. Online. Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky: Registr komunálních symbolů. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?akk=3>. [cit. 2024-05-02].

SCHRAMMOVÁ, Dominika, 2023. Umělá inteligence na rozcestí etiky: Placená práce, reflexe společnosti a udržitelnost. Online. *Duha – elektronická verze časopisu (MZK) Informace o knihách a knihovnách*. Dostupné z: <https://duha.mzk.cz/clanky/umela-inteligence-na-rozcesti-etiky-placena-prace-reflexe-spolecnosti-udrizitelnost>. [cit. 2024-04-24].

SLDB, 2021. *Moravský Písek (okres Hodonín)*. Online. Český statistický úřad. Dostupné z: https://vdb.czso.cz/vdbvo2/faces/cs/index.jsf?page=profil-uzemi&uzemiprofil=34055&u=VUZEMI_43_586404. [cit. 2024-04-26].

VESELÍ NAD MORAVOU, 2014. *Územní plán Moravský Písek: Posouzení vlivů na životní prostředí (SEA)*. Online. Veselí nad Moravou. Dostupné z: https://www.veseli-nad-moravou.cz/assets/File.ashx?id_org=18072&id_dokumenty=600498. [cit. 2024-04-26].

ZAHRADNÍ DOMKY.CZ, 2024. *Odpočinkový altán s posezením*. Online. Zahradní domky.cz. Dostupné z: <https://www.hriste-skluzavky.cz/odpocinkovy-altan-s-posezenim-akat/>. [cit. 2024-05-08].

ZAHRADNÍ SORTIMENT, 2024. *Zahradní sortiment*. Online. Dostupné z: <https://www.zahradni-sortiment.cz>. [cit. 2024-05-08].

SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

°C stupeň Celsia

aj. a jiné

č. číslo

ČR Česká republika

ICT Informační a komunikační technologie

IDS JMK Integrovaný dopravní systém Jihomoravského kraje

IROP Integrovaný regionální operační program

ISO Mezinárodní organizace pro standardy

ITU Mezinárodní telekomunikační unie

Kč Korun českých

km kilometr

km² kilometr čtvereční

m² metr čtvereční

mil. milion

mm milimetr

Sb. Sbírký

SWL Škála spokojenosti se životem

tis. tisíc

tj. to je

tzv. takzvaně

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1 Mapa.....	34
Obrázek 2 Znak obce	35
Obrázek 3 Vlajka obce.....	35
Obrázek 4 SWOT analýza obce Moravský Písek.....	45
Obrázek 5 Parčík v ulici Hliník	62
Obrázek 6 Revitalizace parku ve Bzenci	66

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Věková struktura obyvatel.....	39
Tabulka 2 Míra nezaměstnanosti v obci Moravský Písek	40
Tabulka 3 Míra nezaměstnanosti v Jihomoravském kraji	41
Tabulka 4 Časový harmonogram projektu	63
Tabulka 5 Předběžné náklady projektu.....	64

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1 Vývoj obyvatel	38
Graf 2 Vzdělanostní struktura obyvatel	39
Graf 3 Pohlaví respondentů	47
Graf 4 Věk respondentů	47
Graf 5 Statut respondentů	48
Graf 6 Vzdělání respondentů	48
Graf 7 Délka pobytu respondentů v obci	49
Graf 8 Spokojenost respondentů s životem v obci	50
Graf 9 Silné stránky obce	51
Graf 10 Zájem obyvatel o rozvoj obce	52
Graf 11 Co ovlivňuje účast respondentů ve spolcích	54
Graf 12 Prvky sportovního areálu a koupaliště	55
Graf 13 Negativní oblasti respondentů z pohledu životního prostředí	56
Graf 14 Využití chytrého osvětlení ve vybraných lokalitách	57

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha P I: Dotazník

Příloha P II: Hodnocení života v obci Moravský Písek

Příloha P III: Hodnocení spokojenosti občanů s vedením obce

Příloha P IV: Hodnocení volnočasového vyžití v obci

Příloha P V: Hodnocení životního prostředí

PŘÍLOHA P I: DOTAZNÍK

Analýza kvality života obyvatel v obci Moravský Písek

Dobrý den,

jmenuji se Julie Horáková a jsem studentkou 3. ročníku bakalářského studia oboru ekonomiky a managementu na Fakultě managementu a ekonomiky Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně.

Touto cestou Vás žádám o vyplnění dotazníku, který slouží jako výzkum pro mou bakalářskou práci a je zaměřený na obyvatele Moravského Písku.

Vaše názory mohou být nápomocny ke zlepšení kvality života v naší obci. Dotazník Vám zabere pouze pár minut a je zcela anonymní.

Předem děkuji za vyplnění.

julhorakova01@gmail.com [Přepnout účet](#)



Není sdíleno

* Označuje povinnou otázku

Jste občan/ka Moravského Písku? *

Ano

Ne

[Další](#)

[Vymazat formulář](#)

Identifikační otázky

Jaké je Vaše pohlaví? *

- Muž
- Žena

Kolik Vám je let? *

- Do 18 let
- 19-25 let
- 26-35 let
- 36-45 let
- 46-55 let
- 56-65 let
- Nad 65 let

Jste *

- Student/ka
- Zaměstnaný/á
- Podnikatel/ka
- Nezaměstnaný/á
- Důchodce/důchodkyně
- Jiné: _____

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? *

- Základní
- Střední včetně vyučení (bez maturity)
- Střední s maturitou
- Vyšší odborné vzdělání
- Vysokoškolské vzdělání

Zpět

Další

Vymazat formulář

Život v obci Moravský Písek

Jak dlouho žijete v obci Moravský Písek? *

- 0-5 let
- 6-10 let
- 11-20 let
- Nad 20 let

Jste spokojen/a s životem v obci Moravský Písek? *

- Velmi spokojen/a
- Spíše spokojen/a
- Ani spokojen, ani nespokojen
- Spíše nespokojen/a
- Velmi nespokojen/a

Jaké si myslíte, že jsou hlavní silné stránky obce. *

Vyberte jednu nebo dvě možnosti.

- Pracovní příležitosti
- Stavební místa
- Volnočasové vyžití
- Dopravní infrastruktura
- Služby
- Životní prostředí
- Bezpečnost

Jaké si myslíte, že jsou naopak hlavní slabé stránky obce. *

Vyberte jednu nebo dvě možnosti.

- Pracovní příležitosti
- Stavební místa
- Volnočasové vyžití
- Dopravní infrastruktura
- Služby
- Životní prostředí
- Bezpečnost

Myslíte si, že obec sleduje aktuální trendy v rozvoji kvality života obyvatel? *

- Ano, sleduje
- Nevím
- Ne, nesleduje

Zohledňuje obec otázky životního prostředí? *

- Ano, zohledňuje
- Nevím
- Ne, nezohledňuje

Zajímáte se o rozvoj obce Moravský Písek? *

- Zajímám, podílím se pravidelně na participaci
- Zajímám, ale nepodílím se na participaci
- Nezajímám se
- Nedokážu odpovědět

[Zpět](#)

[Další](#)

[Vymazat formulář](#)

Vedení obce Moravský Písek

Zajímá se vedení obce dostatečně o kvalitu života svých obyvatel? *

- Ano, velmi se zajímá
- Ano, spíše se zajímá
- Vůbec se nezajímá

Jak jste spokojeni s chodem OÚ Moravského Písku? *

- Velmi spokojen
- Spíše spokojen
- Spíše nespokojen
- Velmi nespokojen

Ohodnoťte na škále od 1-5, jak jste spokojeni s jednotlivými oblastmi fungování **OÚ Moravský Písek**. *

1 - velmi spokojen; 5 - velmi nespokojen

	1	2	3	4	5
Přímá komunikace (face to face)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nepřímá komunikace (email, telefonické hovory)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Práce úředníků	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Úřední hodiny	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transparentnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Důvěryhodnost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vystupování na veřejnosti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stav webových stránek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

[Zpět](#)

[Další](#)

[Vymazat formulář](#)

Volnočasové vyžití

Jste aktivním členem některého z těchto spolků? *

	Ano	Ne
Hasiči	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spolek Vinaři Moravský Písek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Rybáři	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
FC Moravský Písek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Klub Seniorů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tj Sokol	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Spolek zdravotně postižených občanů	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
T.O. Zelenáči	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Co ovlivňuje Vaši účast v těchto spolcích. *

- Časové vytížení spolku
- Nemám na to čas
- Nízká podpora ze strany obce
- Vysoká částka členského příspěvku
- Žádný ze spolků nenaplňuje mé zájmy

Ohodnoťte na škále od 1 - 5, jak jste spokojeni s následujícími akcemi. *

1 - velmi spokojen; 5 - velmi nespokojen

	1	2	3	4	5
Vinařský ples	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Školní ples	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Maškarní ples	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hodová zábava	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fašank	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dětský karneval	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

V případě, že by se obec rozhodla o rekonstrukci sportovního areálu a koupaliště, *
který z těchto prvků by podle Vás nesměl chybět.

Vyberte maximálně tři odpovědi.

- Víceúčelové hřiště
- Workout hřiště
- Tobogán
- Skluzavka v brouzdališti
- Mini golf
- Relaxační zóna

Ocenili byste, kdyby v obci vznikl multisportovní spolek? *

Provozování sportů jako je volejbal, stolní tenis, cyklistika, airsoft, sebeobrana a jiné.

- Ano, měl/a bych velký zájem
- Nedokážu odpovědět
- Ne, nemám zájem

[Zpět](#)

[Další](#)

[Vymazat formulář](#)

Životní prostředí

Kterou z těchto oblastí vnímáte z pohledu životního prostředí v obci negativně. *

Vyberte jednu maximálně však dvě odpovědi.

- Dostupnost popelnic
- Sběrný dvůr
- Čistota obce
- Hluk
- Znečištění spodních vod
- Nedostatečné povědomí
- Nedostatečný zájem obce

Nachází se v obci dostatek zelených ploch? *

Stromy, travnaté plochy, parky.

- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- Ne

Jaký dojem ve Vás budí parčík v ulici Hliník? *

- Skvělé místo pro relax - zelená plocha se vzrostlými stromy
- Je to zanedbané, neupravené místo
- Místo bez adekvátního vybavení (lavičky, nedostatečné osvětlení)
- Místo, kde mám strach
- Nechodím tam

Uvítali byste možnost využití chytrého osvětlení ve vybraných lokalitách? *

Chytré osvětlení = osvětlení s automatickými stmívači, což přispívá k šetrnějšímu využívání energií.

- Ano, měl/a bych zájem
- Nevím
- Ne
- Nezajímá mě to

Zpět

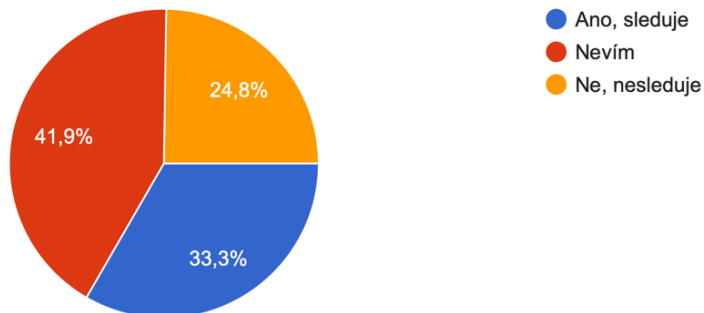
Odeslat

Vymazat formulář

PŘÍLOHA P II: HODNOCENÍ ŽIVOTA V OBCI

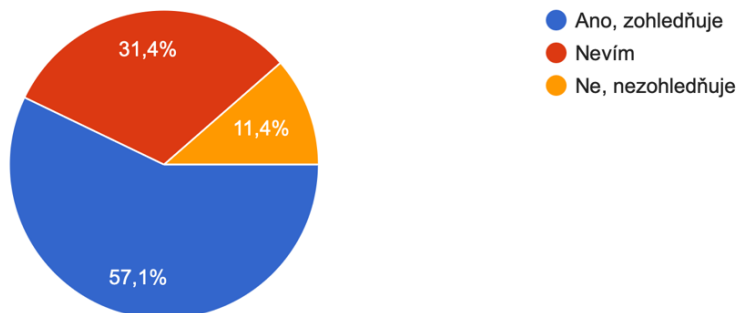
Myslíte si, že obec sleduje aktuální trendy v rozvoji kvality života obyvatel?

105 odpovědí



Zohledňuje obec otázky životního prostředí?

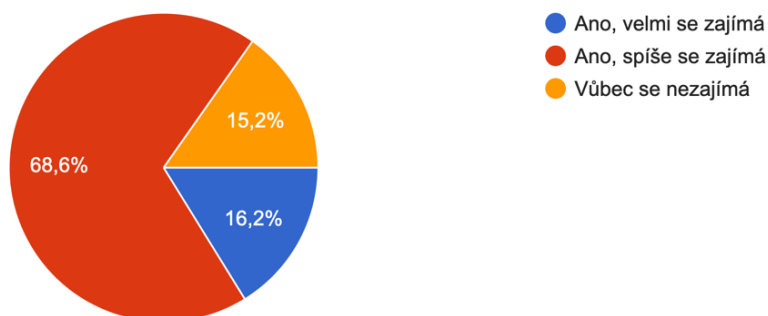
105 odpovědí



PŘÍLOHA P III: HODNOCENÍ SPOKOJENOSTI OBČANŮ S VEDENÍM OBCE

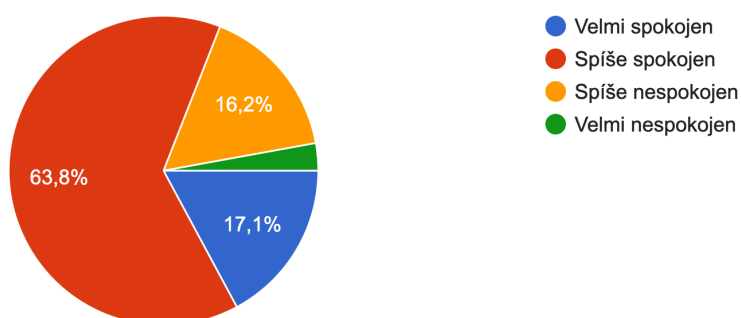
Zajímá se vedení obce dostatečně o kvalitu života svých obyvatel?

105 odpovědí



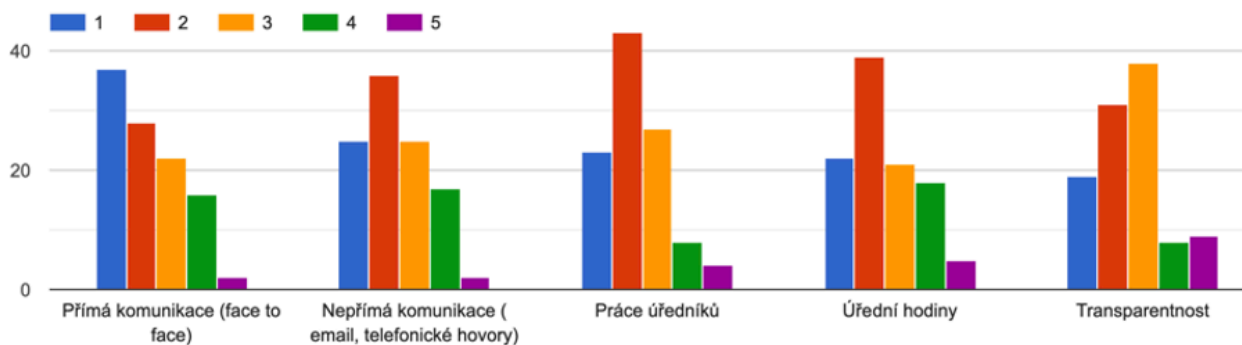
Jak jste spokojeni s chodem OÚ Moravského Písku?

105 odpovědí



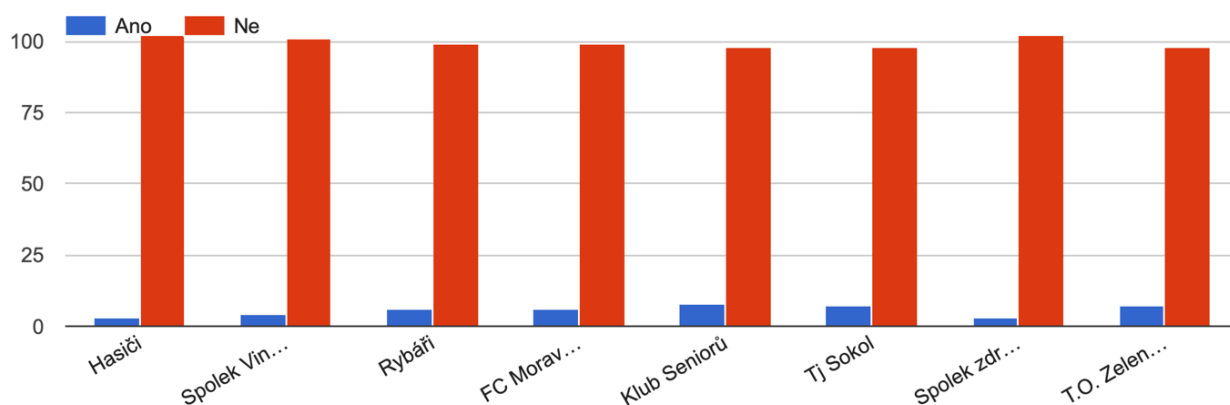
PŘÍLOHA P III: HODNOCENÍ SPOKOJENOSTI OBČANŮ S VEDENÍM OBCE

Ohodnoťte na škále od 1-5, jak jste spokojeni s jednotlivými oblastmi fungování OÚ Moravský Písek.

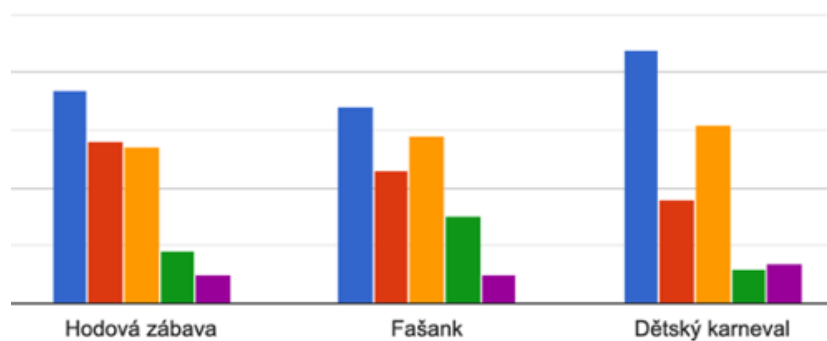
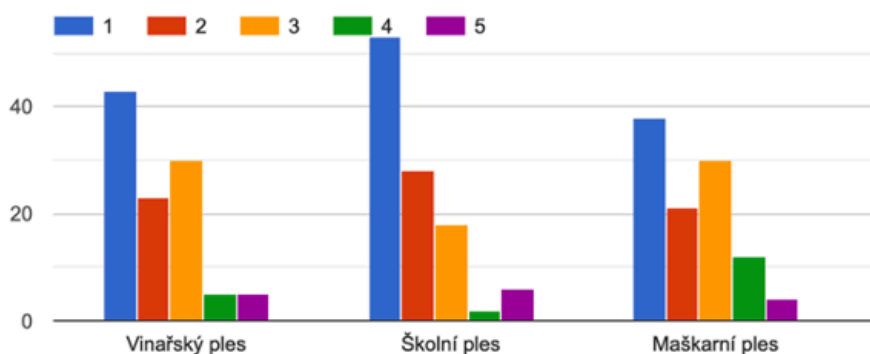


PŘÍLOHA P IV: HODNOCENÍ VOLNOČASOVÉHO VYŽITÍ V OBCI

Jste aktivním členem některého z těchto spolků?



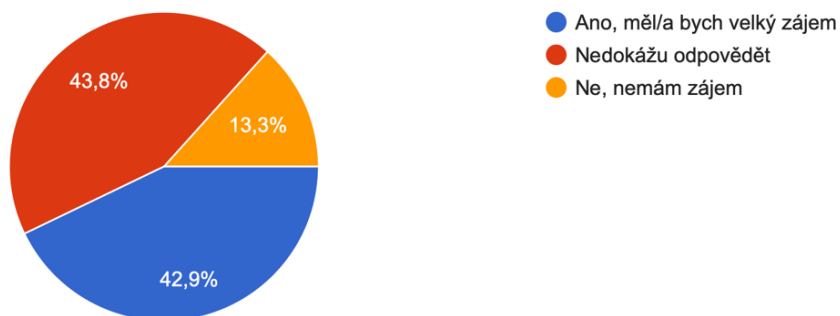
Ohodnoťte na škále od 1 - 5, jak jste spokojeni s následujícími akcemi.



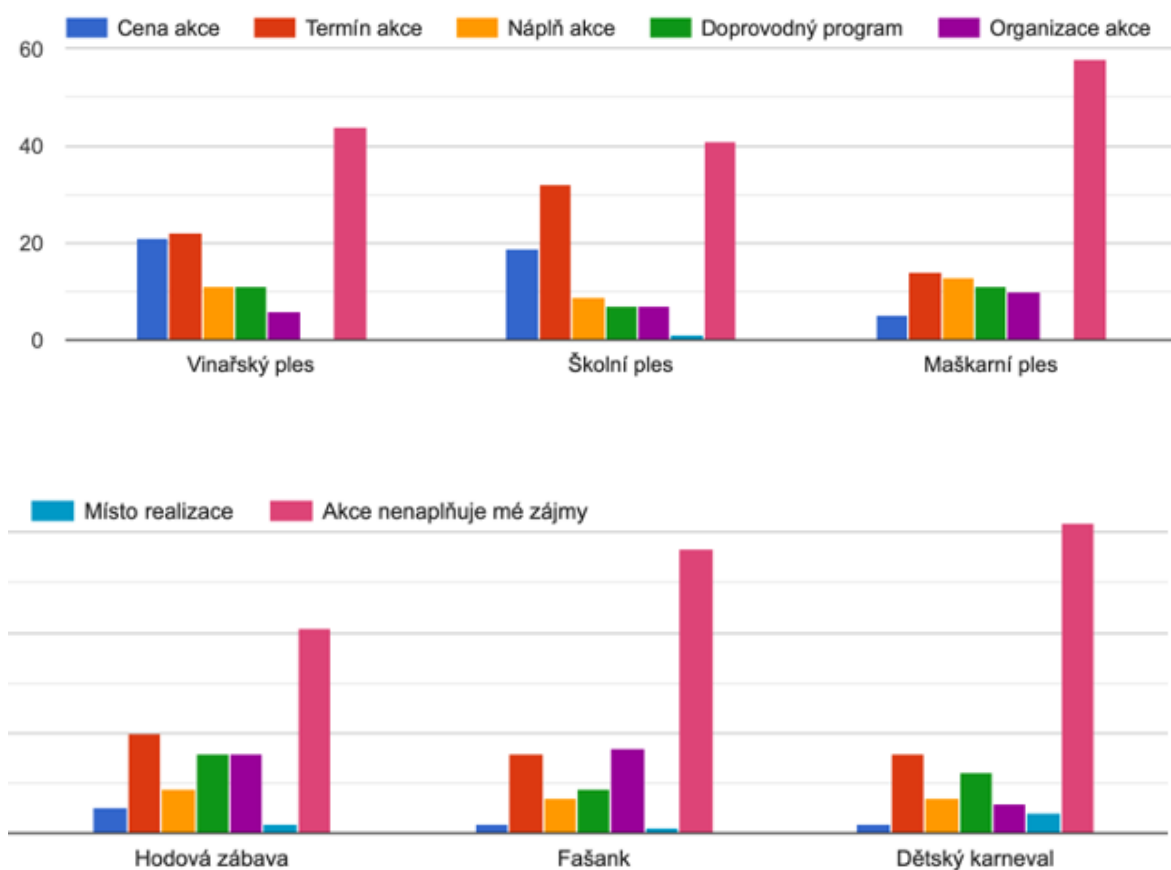
PŘÍLOHA P IV: HODNOCENÍ VOLNOČASOVÉHO VYŽITÍ V OBCI

Ocenili byste, kdyby v obci vznikl multisportovní spolek?

105 odpovědí

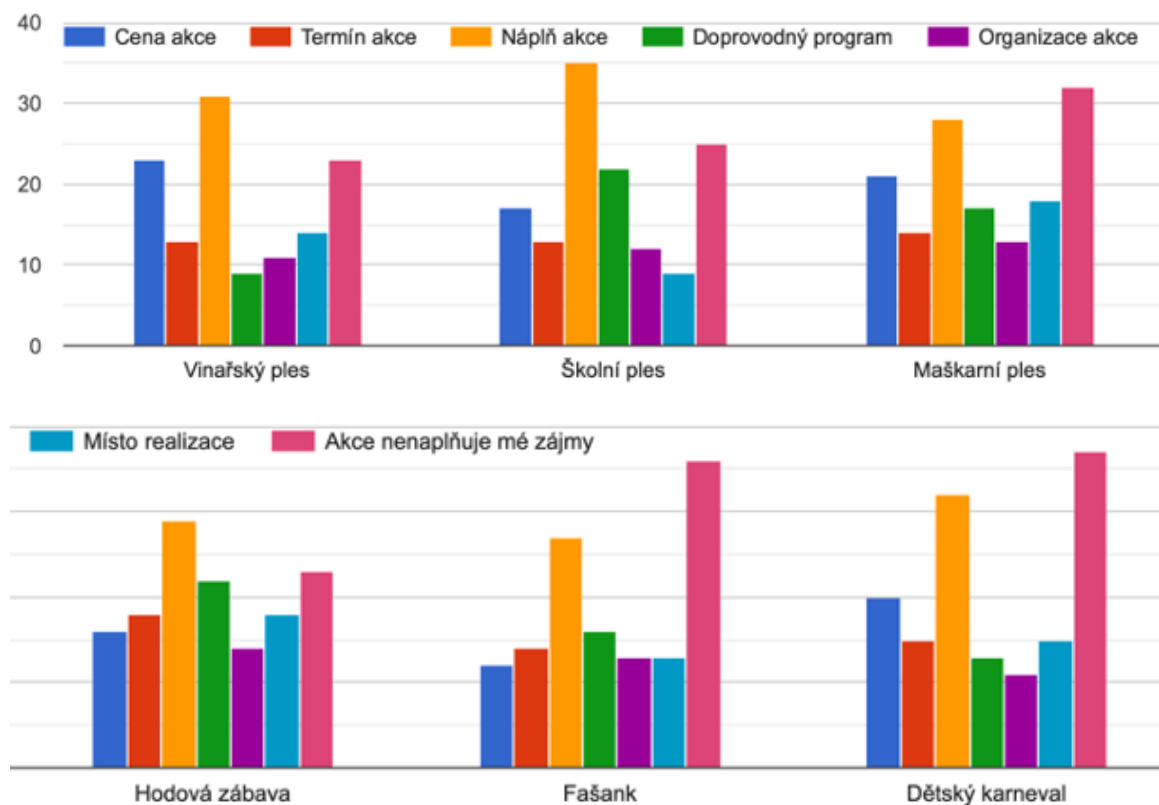


Které z následujících kritérií považujete u daných akcí za negativní?



PŘÍLOHA P IV: HODNOCENÍ VOLNOČASOVÉHO VYŽITÍ V OBCI

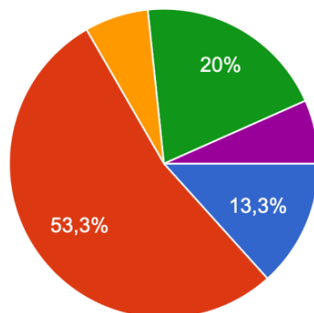
Co naopak považujete u daných akcí za pozitivní?



PŘÍLOHA P V: HODNOCENÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Nachází se v obci dostatek zelených ploch?

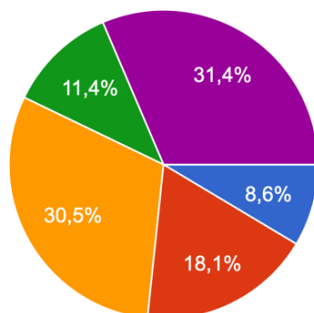
105 odpovědí



- Ano
- Spíše ano
- Nevím
- Spíše ne
- Ne

Jaký dojem ve Vás budí parčík v ulici Hliník?

105 odpovědí



- Skvělé místo pro relax - zelená plocha se vzrostlými stromy
- Je to zanedbané, neupravené místo
- Místo bez adekvátního vybavení (lavičky, nedostatečné osvětlení)
- Místo, kde mám strach
- Nechodím tam