

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Vlasta Šibalová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Bezpečnost logistických systémů</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Racionalizace procesu vyřízení objednávky</b>
Autor posudku	<b>Ing. Leo Tvrdoň, Ph.d., ALog.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,56)</b>

Cílem práce je prezentovat vhodné postupy pro optimalizaci procesu, ale nebyly použity žádné optimalizační metody. Jedná se o dílčí zlepšení, ne o optimalizaci. U mnoha obrázků je uvedeno „vlastní zpracování“, ale jedná se jen o zakreslení existujícího procesu (např. obr 20, 21). Pokud autorka píše o riziku spojeným s vyřízením objednávky, je třeba toto doložit fakty. Práce je celkově obsažná a vyvážená.

### Otázky k obhajobě:

1. U času vyřízení objednávky byl vypočítaný průměr. Proč nebyla použita směrodatná odchylka, která toto zpřesňuje?
2. Tabulka 5 - čas trasy 36 m je 5 minut, u 320 m je 15 minut. Odpovídá to skutečnosti?

V Uherském Hradišti dne 14.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...