

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE						
Jméno a příjmení studenta	Kateřina Fojtíková					
Název práce	Role prarodičů při výchově dětí předškolního věku					
Jméno a příjmení oponenta práce	Mgr. Barbora Tallová, Ph.D.					
Studijní obor/program	Učitelství pro mateřské školy					
Forma studia	Prezenční					
Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS					
Formální stránka práce						
Přehlednost a členění práce		B				
Úroveň jazykového zpracování (odborná, gramatická i stylistická úroveň textu)		B				
Dodržení formálních náležitostí (rozsah práce, dodržení citační normy, estetická úprava, kvalita abstraktu, práce s grafickým, tabulkovým či jiným materiálem)		B				
Teoretická část práce						
Formulace cílů práce		B				
Analýza a syntéza problému			C			
Práce s odbornou literaturou (rozsah a aktuálnost použité literatury, hloubka zpracování použité literatury)		B				
Praktická část práce						
Bakalářská práce teoreticko-výzkumného charakteru						
Věcná správnost výzkumných cílů			C			
Adekvátnost výzkumných metod vzhledem k výzkumným otázkám (druh výzkumu, výzkumné strategie, výzkumný soubor, použité metody a techniky zpracování)		B				
Bohatost získaných dat, adekvátnost zpracování dat, analýza dat a interpretace dat		B				
Splnění výzkumných cílů a formulace závěrů práce		B				
Celková kvalita a přínos práce						
Kvalita, náročnost a originalita řešení zvoleného tématu		B				
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití			C			
Odůvodnění hodnocení práce:						
<p>Teoretická část práce je rozdělena do tří hlavních kapitol. Třetí kapitola se věnuje benefitům zapojení prarodiče do výchovy, avšak bere ohled především na benefity pro dítě, krátká zmínka o výhodách, které plynou pro prarodiče, je uvedena v podstatě jen v rámci posledního odstavce v podkapitole 3.2, což vzhledem k tomu, že následně v rámci výzkumu proběhl rozhovor přímo s prarodiči, mohlo být dle mého názoru více v teoretické části práce zpracováno.</p> <p>Studentka realizovala kvalitativní výzkum prostřednictvím polostrukturovaného rozhovoru. Na s. 31 píše: „Výzkumný soubor se skládal z osmi prarodičů (čtyř žen a čtyř mužů) dětí předškolního věku (5–6 let) ze Zlínského kraje.“ Pozitivně hodnotím, že studentka do výzkumu zapojila jak ženy, tak muže. Studentce z rozhovorů vzešly 3 hlavní kategorie, které se dále dělily na subkategorie, jak uvedla na s. 35. Součástí bakalářské práce je také shrnutí výsledků výzkumu, diskuze, limity výzkumu a uvedena jsou také doporučení pro praxi.</p>						

Po formální stránce obsahuje bakalářská práce jen několik chyb. V textu je odkázáno na zdroj Kraus (2010), v seznamu použitých zdrojů je ale uveden Kraus (2014), v textu je odkaz na Švaříčka a Šedovou (2018), seznam obsahuje zdroj Švaříček a Šedová (2014).

Otázky k obhajobě:

1. Na s. 14 píšete: „V rámci výchovy rozlišujeme určité výchovné styly/přístupy. Dle Jedličky et al. (2018) se pak tyto přístupy často v rámci výchovy střídají. Autoři uvádí následující výchovné styly: výchova hyperprotektivní, autoritářská, libertinská a demokratická.“ Jaké další styly výchovy jsou i v jiné literatuře popsány?
2. Shrňte přínos, který má mezigenerační setkávání pro děti i pro prarodiče.

Celkové hodnocení*

Datum: 3. 5. 2024

	B				
--	---	--	--	--	--

Podpis:

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.