



Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

Jméno a příjmení studenta	Kristína Kiliková		
Studijní program	Multimédia a design		
Obor/ateliér	Reklamní fotografie		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	Technologické mutace fotografického obrazu		
Oponent práce	Doc. MgA. Jan Jindra		

Studentka bakalářského programu Kristína Kiliková splnila zadání své teoretické práce. Předložená práce s názvem *Technologická mutace fotografického obrazu* je napsaná se zaujetím pro vybrané téma a poskytuje stručný vhled do problematiky vnímání fotografického obrazu. Hlavní část textu práce přibližuje povahu fotografie v době transformace a postihuje související jevy. Bakalářská teoretická práce má dobře strukturovanou osnovu a je členěná do přehledných kapitol. V jednotlivých kapitolách práce najdeme celou řadu tvůrců, kteří velmi dobře rezonují s obsahem a tématem teoretické práce. Práce je rozdělena do těchto kapitol: *Vznik fotografického obrazu, Na hranici dvou světů, Nová dimenze obrazů, Návrat k analogu a k historickým technikám*. Studentka si v teoretické práci klade mnohé otázky k současnému vývoji digitální a post digitální fotografie. Současně nastiňuje odpovědi a podporuje svoje úvahy vybranými citáty. Opírá se např. o citáty z publikace Filipa Lába *Postdigitální fotografie* z roku 2021. V práci si autorka všímá zejména důvodů k návratu k analogové fotografii. Dozvíme se postřehy, proč na nás určitý druh obrazu více působí. Kristína Kiliková zkoumá hmotný charakter analogové fotografie a uvádí jej do souvislostí se současným vývojem v oboru fotografie. Historickým vzhledem na začátku práce v kapitole *Vznik fotografického obrazu* upozorňuje na technologické mutace fotografického obrazu. Upozorňuje, že fotografie prošla úvodní technologickou rozmanitostí a na delší období „zakotvila“ v podobě klasické analogové podoby (negativ, pozitiv nebo diapozitiv) než se v nedávné době rychle přesunula do digitální podoby. Autorka si všímá hned na začátku práce velké rozmanitosti historických technologií a není bez zajímavosti, jak se tyto technologie nyní vracejí k současné mladé generaci. Pravděpodobně se vracejí pro vyhraněný stylizační efekt. Autorka práce Kristína Kiliková jako důvod návratu historických technologií správně uvádí touhu programově zpomalit. Dále konstatuje kouzlo starých přístrojů nebo rovněž práci s originálním materiálem. Dva na pohled velmi rozdílné světy (analogový a digitální) nevidí autorka práce však kontroverzně: digitální svět vnímá jako inspiraci pro analogový svět a naopak. Skoro jako dialektická jednota protikladů. V teoretické práci proto najdeme řadu autorů pracujících na hranici digitální technologie a staršího analogového prostředí. Kristína Kiliková zmiňuje např. projekty Emy Lančaričové s názvem *Digital to analog and back*, 2023. Autorka Lančaričová svoje obrazy šifruje digitálním kódem a umožňuje divákovi zpětné čtení samotného obrazu. V teoretické práci *Technologická mutace fotografického obrazu* najdeme zajímavé charakteristiky důvodů pro analogový výstup. Je to lidská snaha „o uchopení hmotné matrice“ a je to reakce na nehmotnou povahu digitální fotografie. Jen nepatrný zlomek všech současných fotografií se stanou hmotnými obrazy. Zaslaný digitální obraz nám sděluje to podstatné. Autorka rovněž postihuje další charakteristiku:

„Nedokonalost fyzického obrazu je přitažlivá“. Všimá si rovněž fenoménu digitální mobilní komunikace jako nového, téměř svébytného mezilidského jazyka, který se stále prohlubuje. Obrazy, které si nyní posíláme nebo sdílíme doprovází jen krátký text. Obraz na ploše zabírá velký prostor. Většina z nás však spoléhá na sdělnost samotné fotografie je to metoda komunikace. Objektivita sdělení je ovšem dnes velmi relativní a v podstatě neuchopitelná ve světě softwaru. V práci autorka trochu nepřesně opakuje tezi, že digitální fotografie nečelila vlastní nostalgii (citace z Filipa Lába z roku 2009). Možná je však takovou nostalgií v digitální oblasti čip s nízkým rozlišením a velkým šumem. Možná je to ono přiznané čtverečkování obrazového bodu (pixel). Je to záznam prapůvodního (prvotního) ještě nedokonalého digitálního obrazu, možná už je to také postrádaná nostalgie. Některé nedokonalosti záznamu jsou cíleně vidět v reklamních spotech nebo v hudebních videích. Pokud mám předložené teoretické bakalářské práci něco vytknout, tak bych zmínil jen následující: mnoho z podnětných postřehů najdeme jen v samotném textu práce. V závěru teoretické práce nám shrnutí těchto postřehů přeci jen chybí. Vzhledem k velmi dobré kvalitě práce a s ohledem k pečlivému studiu teoretické literatury navrhuji předloženou bakalářskou práci klasifikovat A – výborně.

Návrh klasifikace: A – výborně.....

V(e)Zlíně..... dne28. 5. 2024.....

Doc. MgA. Jan Jindra

.....
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------