



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Postoj zdravotníků k eutanázii					
Jméno a příjmení studenta:	Adéla Šmehlíková					
Vedoucí práce:	Mgr. Andrea Hoffmannová					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.	X					
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			X			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.	X					
Kvalita zpracování kapitoly Diskuze (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)		X				
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce	X					
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).	X					
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
<p>Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména zdůvodněte snížení klasifikace):</p> <p>Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem. V teoretické části práce by mohlo být využito více literárních pramenů, jak tuzemských, tak zahraničních. Stěžejní je empirická část práce, kde studentka velmi podrobně popisuje metodologii výzkumu a stanovuje si cíle práce. Občas jsou v práci zaměněny výzkumné cíle za výzkumné otázky, přičemž na začátku metodologie jsou stanoveny pouze výzkumné cíle práce. Chválím zpracování a analýzu výsledků prostřednictvím otevřeného a axiálního kódování (mohlo být lépe popsáno v metodice). Diskuze je poměrně bohatá a studentka zde srovnává svá zjištění s podobnými zahraničními studii, jen je velká škoda, že v této části necituje dle ISO normy.</p> <p><i>I přes výhrady hodnotím práci jako velmi zdařilou a navrhuji hodnocení B.</i></p>						

Navrhuji klasifikaci							B				
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.											
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):											
Vyplynají z vašich výsledků nějaká konkrétní doporučení pro praxi? Zkuste specifikovat.											
Práci k obhajobě:			<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F								
			stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:								
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:						<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním					
Datum: 30. 5. 2024						Podpis: Andrea Hoffmannová, v. r.					