

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Petra Krmíčková

Oponent diplomové práce (DP): doc. Ing. Veronika Večeřová, Ph.D.

Téma DP: Projekt rozvoje využití areálu Vodoléčebného ústavu v Luhačovicích

Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Stanovené cíle diplomové práce jsou přiměřené a adekvátní pro tento typ akademické práce. Zvolené metody pro naplnění hlavního cíle práce jsou vhodně zvoleny. Diplomová práce je zpracována v souladu se zásady uvedenými v zadání diplomové práce.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Teoretická část práce se opírá o relevantní informace v souladu se zaměřením práce. V tomto kontextu je však práce roztříštěna a již v teoretické části řeší dilema, zda práce bude pojednávat o strategické analýze a návrhu strategie nebo zda práce bude řešena jako návrh projektu. Práce využívá kombinaci obou pohledů, což nelze shledat jako zásadní nedostatek. Vzhledem názvu a pojetí práce by se teoretická část práce měla zbývat prioritně definicí projektu a projektového managementu a zásady pro tvorbu projektu a aspekty strategické analýzy a managementu využít jako doplňkové. Tento rozpor lze vyřešit úpravou názvu a zaměřené práce nebo úpravou relevantní informací použitých v teoretické části práce. Práce se opírá o kvalitní domácí a zahraniční literaturu.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>B</b>
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Teoretická část práce využila adekvátní podklad pro zpracování analytické části práce. Práce je tato vhodně strukturována a logicky členěna. Využívá adekvátních metod pro naplnění hlavního cíle a výstupu celé práce. Autorka využívá kombinaci empirických metod pro vyvození relevantních závěrů, které podpořilo celkovou kvalitu práce. V práci by však bylo vhodné v metodické části popsat obecný popis vybraných metod (zejména benchmarking a strukturovaný rozhovor) a zhodnotit jejich přínosy a limity.	

<b>4. Praktická část práce – projektová / výzkumná</b>	<b>B</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i></p> <p>Hlavním výstupem práce je návrh projektu pro vybranou organizaci, pro který autorka zvolila kombinaci empirických metod. Závěry a přínosy práce jsou jasně identifikovatelné a celková struktura a kvalita práce odpovídá standardním nárokům kladných na tento typ prací.</p> <p>Zásadní připomínka, stejně jako teoretické části práce, vystává, zda práce je návrhem strategie nebo projektu, jak již bylo připomínkováno v teoretické části práce. Z hlediska akademického zpracování je tato připomínka předmětem diskuze, z hlediska praktického využití je navržený projekt přínosný a realizovatelný.</p>	
<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>A</b>
<p><i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i></p> <p>Práce je logicky strukturována, využívá relevantní terminologii, jazyková a grafická úroveň práce odpovídá standardům kladených na tento typ akademických prací. Citační norma v práci je dodržena. Formální úroveň práce podpořila celkovou kvalitu práce.</p>	

<b>Závěrečné hodnocení DP*</b>	<b>B</b>
<p>Diplomová práce je po formální a obsahové stránce dobře propracována. Práce odpovídá standardní struktuře tohoto typu akademických prací, i přes uvedené připomínky výše. Práci lze doporučit obhajobě a lze ji hodnotit jako velmi dobrou.</p>	

\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

#### Otázky k obhajobě:

1. Konzultovala jste Vámi navržená doporučení s vedením Slunečních lázní v Luhačovicích? Bude vedení realizovat projekt v souladu s Vašimi návrhy?
2. Jaké jsou největší překážky pro realizaci tohoto projektu a jak byste tyto překážky eliminovala?
3. Jaké jsou zásadní aspekty pro tvorbu projektu a jak byste tyto aspekty implementovala do Vašeho návrhu projektu.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.



Podpis oponenta DP

Datum 15.05.2024