

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Barbora Sitařová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Jiří Dokulil, Ph.D.

Téma BP: Analýza nákladů a jejich řízení ve vybraném podniku

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
Hlavní cíl i vedlejší cíle práce jsou naformulovány exaktně, korespondují s tématem a jsou měřitelné. K jejich naplnění bylo přistoupeno s pomocí vhodně zvolených metod, obvyklých pro dané téma.	
2. Teoretická část práce	B
Teoretická část je vhodně strukturovaná a vychází z relevantní literatury (18 odborných knih), byť převážně tuzemské. V úvodu první kapitoly se autorce dařilo velmi obratně srovnávat přístupy různých autorů, čímž se její pojetí přiblížilo zásadám kritické literární rešerše. V dalších částech se však začal navyšovat počet delších odstavců citovaných z jednoho zdroje. Přesto lze konstatovat, že sepsaná teoretická východiska pokrývají současné odborné poznání v dané oblasti a vytvářejí dobrý základ pro část praktickou.	
3. Praktická část práce – analýza	C
Analytická část začíná poměrně detailním představením zkoumané společnosti, na které navazuje rozbor vývoje nákladů dle tří klasifikačních kritérií. Namátková kontrola výpočtů neobjevila pochybení, autorčina interpretace výsledků je však celkem strohá a převážně nepřekračuje hranice obecného popisu. Některé jevy by si zasloužily autorčino vyjádření - například proč nejsou součty nákladů dle jednotlivých členění (např. v tab. 10 a 12) totožné. Stejně tak se čtenář z textu nedozví, jaké metody a postupy (v oblasti nákladového řízení) zkoumaný podnik reálně používá, což by byla potenciálně užitečná informace pro návrhovou část práce.	
Na následném sestavení nákladových funkcí se podepsalo, že autorka neměla od podniku příliš detailní podklady, takže musela v některých případech improvizovat (viz provedení metody dvou období), potažmo se některým metodám vyhnula úplně (regresní analýza). Přesto lze úroveň analytické části zhodnotit jako akceptovatelnou a plně dostačující z hlediska naplnění třetího dílčího cíle práce.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	D
Autorka cílí dobrým směrem a zaměřuje se na relevantní oblasti nákladového řízení. Formulace jednotlivých doporučení jsou však převážně dosti vágní a tím pádem i hůře využitelná z hlediska převedení do praxe.	
5. Formální úroveň práce	C
Úvodní kapitoly práce jsou psány poměrně vyspělým jazykem a jednotlivé formulace působí čtivě. V dalších částech se však zvyšuje výskyt jazykových nepřesností (nedoladěné formulace – viz: „Dochází k tomu díky tomu, že...“ / časté opakování slov a překlepy). V seznamu použité literatury lze upozornit mj. na uvedení roku vydání jednotlivých děl na nesprávné místo (patří za jména autorů, nikoliv za název vydavatelství).	

Závěrečné hodnocení BP*	C
Autorka si v úvodní fázi procesu tvorby počínala velice aktivně a svůj postup průběžně konzultovala. Přestože jednotlivé analýzy nakonec vlivem působení objektivních faktorů dokončovala až v hodině dvanácté, lze konstatovat, že vytvořila solidní dílo, které naplňuje stanovené požadavky jak po stránce věcného obsahu, tak i po stránce formální.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

Všechny otázky byly zodpovězeny na konzultacích.

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 30.05.2024

Podpis vedoucího BP