

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Veronika Abrahamová
Studijní program	Aplikovaná logistika
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Zefektivnění procesů logistického centra CFS Česká Třebová
Autor posudku	Ing. Kateřina Víchová, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	D
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	E
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	D
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	D
6	Jazyková úroveň práce	0,05	D
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	F
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	E (2,69)

Předložená bakalářská práce je zaměřena na aktuální téma. Hlavní cíl práce byl v úvodu práce zvolen nejasně. Navíc se cíl práce liší v úvodu a závěru práce (úvod: *Cílem práce je prokázat benefity technologií automatické identifikace dat a zdůraznit důležitost pečlivé analýzy a plánování při implementaci automatické identifikace dat řešení na překladištích.*; závěr: *Hlavním cílem této práce bylo identifikovat a navrhnout efektivní řešení pro zlepšení procesů na překladišti CFS Česká Třebová.*).

Teoretická část práce využívá stále opakující se literaturu. Text není dostatečně provázan s názory na danou problematiku od jiných autorů, případně pohled ze zahraničí. Konkrétně kapitola 1.1 je napsána ze dvou zdrojů, kdy významně převažuje zdroj *Lochmanová, 2022*. Z tohoto zdroje je napsána téměř celá strana 13, vyjma jednoho odstavce. S tímto zdrojem pracuje nadále studentka v kapitole 2 (strana 16 převzata z jednoho zdroje). Stejný styl psaní pokračuje i v dalších kapitolách teoretické části.

Praktická část využívá metod Ishikawa diagramu, Spaghetti diagramu a řízeného rozhovoru. Úroveň praktické části je na uspokojivé úrovni. V praktické části oceňuji ekonomické zhodnocení návrhů.

V práci se nachází velké množství formálních nedostatků a gramatických chyb – skloňování, font písma u nadpisu obrázků, rozdílný font písma v tabulkách, nevyužití trpného rodu v některých částech textu atd. V celé práci je užito celkem 28 zdrojů, z toho méně než polovina je knižních, 16 zdrojů je elektronických. Seznam použité literatury – vybrané zdroje – nejsou zpracovány podle stanovené citační normy. V tomto případě není dodržena SD/03/2020 Fakulty logistiky a krizového řízení, UTB ve Zlíně.

Práci i přes výše uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 16.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...