

Posudek oponenta bakalářské práce (REŠERŠNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Řezníčková Vendula
Studijní program: B0711A130009 Materiály a technologie
Studijní obor:
Zaměření
(pokud se obor dále dělí): Biomateriály a kosmetika
Ústav: technologie tuků, tenzidů a kosmetiky
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Pavlína Egner, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: Ing. Jana Pavlačková, Ph.D.
Akademický rok: 2023/2024

Název bakalářské práce:
Rozdíly mezi kosmetikou pro muže a ženy

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Splnění zadání bakalářské práce	B - velmi dobře
2. Formální úroveň práce, včetně jazykového zpracování	B - velmi dobře
3. Množství, aktuálnost a relevance použitých literárních zdrojů	C - dobře
4. Interpretace a souvislost prezentace poznatků z literatury	C - dobře
5. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Studentka Vendula Řezníčková zpracovala teoretickou bakalářskou práci věnovanou rozdílům kosmetiky pro muže a ženy. Správným východiskem pro uchopení tématu byla charakteristika rozdílů ve stavbě, struktuře a biofyzikálních parametrech kůže obou pohlaví. Uvedená kategorizace typů kůže mohla být rozšířena o další v literatuře uváděný aktuálnější přístup, tzv. BST systém.

Kosmetické přípravky byly klasifikovány podle místa aplikace, cílové skupiny, funkce aj. Je uvedeno, že kosmetický trh rozděluje produkty spojením klasifikací podle místa aplikace a funkce kosmetického přípravku. Studentka mohla zpracovat data ze statistických ročenek prezentující aktuální stav trhu s kosmetikou, z kterých by bylo patrné i procentuální zastoupení kosmetik jak celkové, tak pro každé pohlaví zvlášť. Dalo by se také vyvodit, jakým směrem se ubírá právě kosmetika určená pro pány. Zajímavé by bylo například i srovnání podle značek, výrobců atd. Určitým skupinám kosmetických výrobků preferovaných jedním nebo druhým pohlavím je věnována stěžejní část práce. Zmiňovány jsou i aktivní látky typické pro dané portfolio; je škoda, že autorka práce nezařadila do textu studie věnované jejich výzkumu z oblasti kosmetologie. Práci uzavírá přehledová kapitola s prezentací produktů určených jak pro muže, tak pro ženy, včetně jejich složení. Je škoda, že studentka kriticky nezhodnotila rozdíly nebo podobnost ve složení vybraných přípravků.

Pánská kosmetika a vůbec zájem mužů o kosmetickou péči je jedním z nejdynamičtěji rozvíjejících se segmentů kosmetického trhu nejen v Evropě, ale i v dalších zemích světa, čehož mohla studentka využít do výstižněji zformulovaného závěru.

V práci se vyskytují formální nedostatky z nedodržení nastavených parametrů šablony pro psaní kvalifikační práce (odstavce...), drobné překlepy (čisticí, čistící...) či jazykové chyby. Dále lze vytknout nedůsledné psaní názvů ingrediencí dle INCI a terminologické nepřesnosti (viz str. 37 Humektanty...).

Zadání práce bylo naplněno i přes připomínky ve výše uvedeném textu posudku.

Otázky oponenta bakalářské práce:

Mohla byste uvést princip klasifikace BST a o jaké další popisné parametry kůže je rozšířena oproti tradiční typologii?

U sprchových šamponů pro muže zmiňujete jako účinnou látku proti lupům pyrithion zinečnatý. Máte povědomí o aktuální legislativě týkající se této přísady? Je povolena v kosmetických přípravcích nebo se na ni vztahují nějaká omezení?

Jaký je váš postoj ke kosmetickými přípravkům označeným tvrzením UNISEX? O jaké kosmetické produkty se nejčastěji jedná? Používáte nějaký kosmetický přípravek s tímto tvrzením?

Ve Zlíně dne 27. 5. 2024

Podpis oponenta bakalářské práce