

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Petr Stoklásek</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Problematika nástupních ploch integrovaného záchranného systému</b>
Autor posudku	<b>Ing. Martin Ficek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	A
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	A
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,05)</b>

Předložená práce se zaměřuje na problematiku nástupních ploch integrovaného záchranného systému. Jedná se o důležitou problematiku, které se ne vždy věnuje dostatečná pozornost. Práce je tedy svým zaměřením velmi potřebná. Práce je logicky členěna a provázána. Práci se nevyhnuly jisté formální i jazykové nedostatky, které však nejsou fatálního charakteru. Cíl práce je jasně definován a byl naplněn pomocí standardních vědeckých metod.

Velmi pozitivní je zaměření se na konkrétní problematiku z hlediska zaměření práce. Velice oceňuji provedení experimentů za účasti členů Hasičského záchranného sboru ČR, tento experiment přináší „pevná data“ a přináší jasné a nesporné poznatky. Dále bych rád vyzdvihl praktické návrhy a jejich aplikovatelnost do praxe, a také návrh několik variant řešení, dle finanční náročnosti. Jeden z možných způsobů řešení se opírá o poznatky ze zahraničí, což lze také hodnotit velmi pozitivně.

Student pracoval velmi samostatně, zároveň však pravidelně konzultoval svou práci. Velmi kladně hodnotím také přístup studenta k práci jako takové.

Celková shoda práce dosahuje 4 % a lze konstatovat, že je originální a není plagiátem.

Celkově hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 06.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...