

Posudek vedoucího bakalářské práce

(EXPERIMENTÁLNÍ PRÁCE)

Příjmení a jméno studenta: Zdenka Turtáková
Studijní program: Technologie a hodnocení potravin
Studijní obor: Chemie a analýza potravin
Zaměření
(pokud se obor dále dělí):
Ústav: Ústav chemie
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Zdeňka Prucková, Ph.D.
Akademický rok: 2023/2024

Název bakalářské práce:
Mikrokalorimetrická analýza supramolekulárních komplexů na bázi 3-aminohomoadamantanu

Hodnocení bakalářské práce s využitím klasifikační stupnice ECTS:

Kritérium hodnocení	Hodnocení dle ECTS
1. Aktuálnost použité literatury	B - velmi dobře
2. Využití poznatků z literatury	C - dobře
3. Zpracování teoretické části	C - dobře
4. Popis experimentů a metod řešení	B - velmi dobře
5. Kvalita zpracování výsledků	C - dobře
6. Interpretace získaných výsledků a jejich diskuze	C - dobře
7. Formulace závěrů práce	B - velmi dobře
8. Přístup studenta k bakalářské práci	C - dobře

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení

C - dobře

Komentáře k bakalářské práci:

Studentka Zdenka Turtáková předkládá k obhajobě práci zaměřenou na supramolekulární chování 3-aminohomoadamntanu s vybranými makrocycly. Studentka měla za cíl si osvojit techniku titračních mikrokolorimetrických měření a provést sérii stanovení výše jmenovaného ligandu s cyklodextriny a cucbiturily. V případě vzniku komplexu, měla tyto komplexy charakterizovat termodynamickými parametry, především vazebnou konstantou. Tomuto zadání bakalářské práce měla odpovídat i rešeršní část práce, která se měla zabývat homodamantany a 3-aminohomoadantany a také různými technikami stanovení supramolekulárních komplexů.

Studentka při samotné práci v laboratoři, tak i při sepisování vlastní práce vcelku dbala všech pokynů a doporučení. Jen jsem očekávala více snahy, větší nasazení a úsilí v průběhu celé bakalářské práce a také větší zájem o práci samotnou.

V teoretické části bakalářské práce bych očekávala cílenější zaměření na 3-aminohomoadantan, na jeho vlastnosti a jeho supramolekulární chování, třeba v porovnání s podobnou sloučeninou, s 1-aminoadantanem. V praktické části bakalářské práce bych čekala větší míru porozumění problematice samotné a lepší komentář k uvedeným záznamům titrační mikrokolorimetrie.

Bakalářskou práci Zdenka Turtákové doporučuji k obhajobě a v případě úspěšného obhájení navrhuji hodnocení C –dobře.

System Theses.cz našel maximální podobnost s jinými dokumenty ve výši 13 %. S takou shodou se měla bakalářská práce Zdenka Turtákové shodovat s bakalářskou prací Andrei Jarošové, která také pracovala s technikou Izotermální titrační mikrokolorimetrie. Ačkoliv je toto číslo vyšší, po prostudování „Podrobnosti s vybraným dokumentem“ můžu prohlásit, že jde o práci původní a není plagiátem. Polovina nalezených shod byla v diskuzní části bakalářské práce, kdy systém Theses označil jako shodné všechny obrázky uvedené v diskuzní části spolu s termodynamickými hodnotami jednotlivých stanovení. Dále označil jako stejné texty přípravy vzorků pro samotné stanovení. V literární rešerši je několik vět uvedených jako shodných s již zmiňovanou prací studentky Jarošové, ale věty v původní i shodované práci jsou na stejné téma, ale obsah vět je odlišný.

Tedy můžu potvrdit, že celou práci psala studentka Zdenka Turtáková samostatně a uvedená práce není plagiát. Jedná se o práci původní - **není plagiátem**.

Otázky vedoucího bakalářské práce:

Nemám otázek.

Ve Zlíně dne **07.06.2024**

Podpis vedoucího bakalářské práce