

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Dominik Kuba

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Michael Fafílek

Téma BP: Analýza marketingového mixu vybrané společnosti

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	D
Je zde uveden jen jeden cíl práce, a to zaměřený na více úkonů. Metody jsou zde jen výčtem popsány. Metody jsou v souladu s tématem práce.	
2. Teoretická část práce	E
V teoretické části se objevují stejní autoři za sebou. Objevují se i chyby v citacích (není uveden rok), a chybějící citace, ale zde předpokládám, že se citace váže k předchozímu odstavci. Je zde použito jen 15 knižních zdrojů (převážně domácí, minimum zahraničních je dodrženo) a 7 internetových (tyto vybrané internetové zdroje nejsou nejvhodnější pro použití v BP).	
3. Praktická část práce – analýza	E
V analýze produktu, je zde jen uvedena kvalita produktů. V rámci distribuce mi zde chybí náklady na jednotlivé formy dopravy. V rámci propagace, zde nejsou téměř uvedeny náklady a kapitola obsahuje jen popis prvků komunikačního mixu. Chybí zde i sociální síť. V rámci PEST analýzy – politických faktorů je uvedeno, že firma může těžit z dotací, ale jakých? Jsou momentálně nějaké k dispozici? K ochraně duševního vlastnictví – využívá firma? Chybí zde i citace inflace (je zde jen ocitovaný graf). V Ekonomických faktorech mi chybí i nezaměstnanost – která taky může ovlivnit firmu a průměrná mzda. V sociálním prostředí – je uvedené, že v části „vzdělávací úroveň“ se společnost musí zaměřit na přilákání talentovaných zaměstnanců, jaká je teda úroveň vzdělání v ČR? V rámci Porterově analýzy zde nejsou uvedeny důležité informace jako je např. počet dodavatelů, unikátnost jednotlivých dodavatelů, náklady při změně dodavatele, počet a velikost odběratelů, cenová citlivost, u hrozby nových konkurentů nejsou zde uvedeny bariéry, potřebný kapitál pro vstup na trh a potřebné know-how. V rámci substitučních výrobků je zde uvedeno, že existují, ale jaké jsou a proč je zákazníci nekoupí, když jsou levnější? V porovnání konkurence, jaký je rozdíl ve kvalitě? V práci je téměř v každé části práce uvedeno, že vybraná společnost musí klást důraz na kvalitu.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	D
Návrhy jsou téměř minimálně podloženy z výsledků analýz. Některé návrhy mi nepřijdou nejlepší volbou a některé by potřebovali více rozepsat. Nejsem si jistý, že Instagram je nejvhodnější pro propagaci vzhledem k zaměření společnosti.	
5. Formální úroveň práce	E
V seznamu literatury jsou zdroje citované podobně, ale někdy je rok v závorce, někdy za jménem, někdy před ISBN. Dokonce je zde i špatný rok. Jsou zde i špatně citované internetové zdroje. Práce obsahuje formální chyby (chybějící čárky, tečky, chybějící mezery, číslo na konci řádku a procento na novém řádku). V grafech jsou navíc popisky, které tam nemají být (např. na s. 46 – Řady 1). Student v některých případech nepoužívá správně odbornou terminologii.	

Závěrečné hodnocení BP*	E
Student konzultovat praktickou část až téměř před odevzdáním práce, nicméně, některé mé doporučení, co v práci upravit, nebyly brány v potaz. Myslím si, že práce by zasloužila více času na zpracování a tím by se mohla zlepšit i kvalita a formální úroveň práce.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Má vybraná společnost sociální sítě? Je na nich aktivní?
2. Jak jste distribuoval dotazníkové šetření?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.



Datum 27.05.2024

Podpis vedoucího BP



utbzes920836f1

Č. j.: UTB/24/011136

Posudek vedoucí Kuba