

Hodnocení vedoucího diplomové práce – teoretická/praktická část*

Jméno a příjmení studenta	Bc. Klaudia Petráková		
Studijní program	Arts Management		
Obor/ateliér	Arts Management		
Forma studia	Prezenční	Akad. rok	2023/2024
Název práce	„SPACE IS THE CASE“ jak iniciativa a umění mění prostor		
Vedoucí práce	Mgr. Anežka Januschka Kořínková		

Předkládaná diplomová práce studentky Klaudie Petrákové se věnuje fenoménu kulturních center, která našla svá zázemí v prostorách brownfieldů. Právě fyzický prostor, který iniciativy různě transformují pro své účely je pro autorku klíčová charakteristika. Práce je členěna do tří částí – teoretické, praktické a projektové. Teoretická část se zabývá definováním pojmů jako je nezávislá kultura, brownfieldy nebo multižánrovost, o které se později opírají také navazující části práce. Avšak trochu vytržena z kontextu se mi zdá pátá podkapitola To čo na prvý pohľad nevidíme. Praktická část je postavena na rešerši a vytvoření profilu sedmi iniciativ v ČR a na Slovensku s jejichž zástupci autorka následně vedla hloubkové rozhovory. Těmi se Petráková snažila potvrdit či vyvrátit dvě své hypotézy (str. 27) týkající se daných prostor a aktivit v nich organizovaných. Klíčem výběru iniciativ pro ni byly dvě podmínky – multižánrovost a prostor brownfieldů. Ze zkoumaných iniciativ se pouze 2 ze 7 vyskytují svou lokalitou na území ČR, což se v případě zaměření výzkumu na Slovenkou a Českou scénu jeví jako nevyvážené. Obsahem praktické části pak bylo zorganizovat v prostorách Rádia Obscura v budově 44 v industriálním komplexu Svit výstavu, která bude tematizovat fyzický prostor.

Kladně hodnotím téma práce, výstavu Space is the Case, která byla autorky kurátorskou prvotinou a její zapálení pro nezávislou kulturu. Z pozice vedoucí práce bych také ocenila frekvenci konzultací, které v průběhu přípravy práce probíhaly. Do kvality práce se však promítl nedostatek autorčina času, který se projevil především v závěrečné fázi práce a se kterým souvisí hlavní nedostatek práce. Práce má rozsah pouze 36 NS z požadovaných 40 NS a proto je v této verzi neobhajitelná. Další nedostatky jsou pak ve formátování práce – text je psán velikostí 14, záměna kapitol a podkapitol, bibliografie není rozdělena na primární, sekundární a online zdroje, neseřazena podle abecedy. V projektové části bych doporučila buďto zvolit jinou velikost obrázků a nebo je umístit až do přílohy práce.

Myslím si, že práce má potenciál a své kvality. Proto by mě mrzelo, kdyby se jí nedostalo řádného hodnocení. V tuto chvíli ji hodnotím známkou Fx a prosím autorku o nápravu výše zmíněných skutečností. Práci nedoporučuji k obhajobě.

Kontrola plagiátorství byla negativní/pozitivní – systém našel shodu 2 %.

Návrh klasifikace F - nedostatečně

V(e)Praze..... dne3.6.2024.....

.....
podpis vedoucího práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------

* nehodící se škrtněte