

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Milan Kučera
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Hrozba Ransomware v prostředí ochrany obyvatelstva
Autor posudku	Ing. Pavel Tomášek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	C
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	C
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	F
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>C (1,96)</b>

Práce je zaměřená na aktuální téma, autor si stanovuje vhodný cíl, který v práci naplňuje. Analytická a návrhová část práce je poměrně kvalitní a po obsahové stránce tak považují předloženou práci za přínosnou. Shledávám v ní však poměrně vysoké množství rozličných nedostatků a pochybení: nevhodná struktura teoretické části, chybějící přehled metod v úvodu práce, mnohá zjednodušení v teoretické části při využití poměrně nízkého počtu zdrojů, absentuje uvedení historických bezpečnostních incidentů typu ransomware na našem území, používání první osoby, jednoslabičné spojky a předložky na koncích řádků, seznamy či obrázky na koncích podkapitol, chybí odkazy na vložené obrázky, práce obsahuje anglické uvozovky, citace neodpovídají požadované normě. Zdroje informací týkající se zvoleného města (historie i struktura, kapitola 4) nejsou citovány. Příloha I je redundantní, veškeré otázky jsou totiž uvedeny přímo v textu v kapitole 5. Třetí doporučená literatura nebyla využita. U SWOT analýzy považují poslední dvě slabé stránky za duplicitní. U vyhodnocení analýzy není uvedeno, kdo definoval váhy a hodnocení (předpokládám, že autor). Nabízelo by se přitom tuto analýzu realizovat za spolupráce s expertem z praxe.

### Otázky k obhajobě:

1. Uveďte příklady proběhnuvších incidentů typu ransomware v České republice.
2. Nevšiml jsem si, že by se v práci nacházelo doporučení na vhodný postup zaměstnance v případě podezření na ransomware. Okomentujte první důležité kroky v takovéto situaci.

**V Uherském Hradišti dne 17.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...