

## HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Petr MATOULEK</b>
Studijní program	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Záplavy a zabezpečení činnosti čističky odpadních vod při blackoutu</b>
Autor posudku	<b>Ing. et Ing. Petr ŠTEFAŇO, CSc.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	B
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>A (1,21)</b>

Auror své bakalářské práce (dále „BP“) pracoval v průběhu času s různou intenzitou, celkově však dodržel stanovené limity. K včasnosti zpracování přispělo, že byl vedoucím BP sjednán obsah, zaměření a možnosti využití cílů zpracování s praxí – tedy výrobně technickým náměstkem VaK Vyškov, k praktické možnosti využití závěrů. Téma, obsah i zaměření práce bylo pracovníky praxe akceptováno. Autor BP k tomu stanovil adekvátní výzkumné otázky, jejichž naplnění postupně dokládal. Lze tak souhlasit s výrokem autora, že „výsledky této bakalářské práce mají potenciál poskytnout zásadní informace pro odborníky v oblasti odpadních vod a energetiky a přispět k rozvoji efektivních opatření pro zabezpečení a připravenost ČOV v komplexním kontextu záplav a blackoutů“.

V teoretické části autor samostatně zpracoval dostupnou literaturu. Citlivě vybral základní pojmosloví a přehled technologií čštění odpadních vod. Texty jsou vkusně doplňovány obrázky, tím má sdělený obsah jistý didaktický přínos. Z teoretické části autor správně vystihl nutnost zabezpečení potřebné energie.

V praktické části autor akceptoval pokyny vedoucího k přehledosti a názornosti zařazením fotografií technologie. Následnou faktografickou část autor vhodně doplňuje výsledky strukturovaného rozhovoru se sjednaným provozně technickým náměstkem ČOV. Tím se práce stává aktualizovaná na konkrétní podmínky. Je tedy doložitelný praktický přínos práce.

Závěr opráce graduje akceptovatelnými návrhy. Dle sdělení autora se staly problémem hlubšího posouzení či formulace závěrů některé tzv. „utajované“ informace. I tak autor prokázal schopnost analytického myšlení a schopnost samostatného řešení problému.

Nejvyšší míra podobnosti na webu systému kontroly plagiátů je 3%

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou „A“.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 06.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...