

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Hobza Pavel
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Příprava vězeňské služby na mimořádnou událost – požár ve věznici
Autor posudku	Ing. Jan Strohmndl, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	A
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,16)

Provedl jsem posouzení práce v souladu se SR 33/2019. Práce vykazuje shodu 3 procent v 33 dokumentech a konstatuji, že práce není plagiát.

Autor se zaměřil ve své práci na poměrně neobvyklou problematiku, vyžadující si zvláštní pozornosti. Jak teoretická, tak i praktická část je zpracovaná na výborné úrovni. Autor vychází z reálné situace ve věznici Rapotice, popis prostoru a stavu zabezpečení vytváří předpoklady pro řešení praktické části práce. Praktická část práce posuzuje požární nebezpečí zvolených objektů a řeší námětové cvičení ve věznici. K vyhodnocení zjištěného stavu použil metodu SWIFT a následně metodu PNH, na základě kterých navrhuje opatření ke snížení rizik vzniku požáru. Tyto své návrhy doložil i náklady na pořízení materiálu či prvků zabezpečení (čidla, ESP).

Drobné nedostatky v zásadách psaní a formální úpravě nesnižují celkovou úroveň práce. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 19.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...