

# Extremismus a jeho vliv na mládež

Daniel Kux

---

Bakalářská práce  
2024



Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně  
Fakulta logistiky a krizového řízení

---

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně

Fakulta logistiky a krizového řízení

Ústav ochrany obyvatelstva

Akademický rok: 2023/2024

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(projektu, uměleckého díla, uměleckého výkonu)

Jméno a příjmení: Daniel Kux  
Osobní číslo: L21429  
Studijní program: B1032A020002 Ochrana obyvatelstva  
Forma studia: Kombinovaná  
Téma práce: Extremismus a jeho vliv na mládež

### Zásady pro vypracování

- Definujte podstatu, legislativu a historii extremismu.
- Popište současný stav, extremistická hnutí a nebezpečí vlivu na mladistvé ve městě Olomouci.
- Analýzujte příčinu vzniku extremismu u mladistvých a navrhněte možná řešení.

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

**Seznam doporučené literatury:**

1. BERGER, John M. *Extremism*. Cambridge, USA: MIT Press, 2018. ISBN 978-02-625-3587-8.
2. MAMMONE, Andrea; GODIN, Emmanuel a JENKINS, Brian. *Varieties of Right-Wing Extremism in Europe*. United Kingdom: Routledge, 2013. ISBN 978-0-203-08046-7.
3. VEGRICHTOVÁ, Barbora. *Terorismus a radikalizace v České republice*. Praha: Grada Publishing, 2022. ISBN 978-80-271-3126-6.

Další odborná literatura dle doporučení vedoucího bakalářské práce.

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Lukáš Pavlík, Ph.D.**  
Ústav ochrany obyvatelstva

Datum zadání bakalářské práce: **1. prosince 2023**

Termín odevzdání bakalářské práce: **3. května 2024**

L.S.

---

**doc. Ing. Zuzana Tučková, Ph.D.**  
děkanka

---

**prof. Ing. Dušan Vičar, CSc.**  
ředitel ústavu

V Uherském Hradišti dne 4. prosince 2023

## PROHLÁŠENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Beru na vědomí, že:

- bakalářská práce bude uložena v elektronické podobě v univerzitním informačním systému a dostupná k nahlédnutí;
- na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) ve znění pozdějších právních předpisů, zejm. § 35 odst. 3;
- podle § 60 odst. 1 autorského zákona má Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně právo na uzavření licenční smlouvy o užití školního díla v rozsahu § 12 odst. 4 autorského zákona;
- podle § 60 odst. 2 a 3 autorského zákona mohu užit své dílo – bakalářskou práci nebo poskytnout licenci k jejímu využití jen s předchozím písemným souhlasem Univerzity Tomáše Bati ve Zlíně, která je oprávněna v takovém případě ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které byly Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně na vytvoření díla vynaloženy (až do jejich skutečné výše);
- pokud bylo k vypracování bakalářské práce využito softwaru poskytnutého Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně nebo jinými subjekty pouze ke studijním a výzkumným účelům (tj. k nekomerčnímu využití), nelze výsledky bakalářské práce využít ke komerčním účelům;
- pokud je výstupem bakalářské práce jakýkoliv softwarový produkt, považuji se za součást práce rovněž i zdrojové kódy, popř. soubory, ze kterých se projekt skládá. Neodevzdání této součásti může být důvodem k neobhájení práce.

Prohlašuji,

- že jsem na bakalářské práci pracoval samostatně a použitou literaturu jsem citoval. V případě publikace výsledků budu uveden jako spoluautor.
- že odevzdaná verze bakalářské práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou obsahově totožné.

V Uherském Hradišti, dne: 3.6.2021

Jméno a příjmení studenta: Daniel Kux

.....

podpis studenta

## **ABSTRAKT**

Bakalářská práce se zaměřuje na extremismus, jeho příčiny vzniku a situaci ve městě Olomouc. Teoretická část práce zahrnuje dělení extremismu na pravicový, levicový a náboženský. Následují způsoby projevy extremismu a jeho historie. Dále faktory, které ovlivňují příčiny vzniku extremismu u mladých lidí. Poté je v práci extremismus charakterizován z hlediska legislativy. Praktická část práce obsahuje průzkum formou dotazníkového šetření v několika školách v okolí města Olomouce, včetně jeho vyhodnocení a následuje řízený rozhovor se členem tvrdého fanouškovského jádra jednoho z Olomouckých sportovních klubů.

Klíčová slova: Extremismus, mládež, chuligáni, faktory, nebezpečí, hrozba.

## **ABSTRACT**

The bachelor thesis focuses on extremism, its causes and the situation in the city of Olomouc. The theoretical part of the thesis includes the division of extremism into right-wing, left-wing and religious extremism. This is followed by the ways of manifestation of extremism and its history. Then the factors that influence the causes of extremism in young people. Then the thesis characterizes extremism in terms of legislation. The practical part of the thesis includes a survey in the form of a questionnaire survey in several schools in the vicinity of Olomouc, including its evaluation, followed by a guided interview with a member of the hard core of one of the Olomouc sports clubs.

Keywords: Extremism, youth, hooligans, factors, danger, threat.

Prohlašuji, že odevzdaná verze bakalářské/diplomové práce a verze elektronická nahraná do IS/STAG jsou totožné.

### Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu této práce Ing. Lukáši Pavlíkovi, Ph.D., za velice cenné rady a pomoc, kterou mi poskytl při vypracování této práce. Dále bych velice rád poděkoval kolegům, kteří slouží v rámci Krajského ředitelství policie Olomouckého kraje, za cenné informace a poznatky, které se mnou pro vypracování práce sdíleli a dovolili mi užít jejich dokumentaci, která je určena především jako interní pro potřeby Policie České republiky.

Daniel Kux

# OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>I TEORETICKÁ ČÁST</b> .....	<b>11</b>
<b>1 EXTREMISMUS</b> .....	<b>12</b>
1.1 HISTORIE EXTREMISMU .....	13
1.1.1 Historie pravicového extremismu v ČR.....	13
1.1.2 Historie levicového extremismu v ČR .....	14
1.2 ZÁKLADNÍ DĚLENÍ EXTREMISMU .....	15
1.2.1 Politický extremismus .....	15
1.2.2 Pravicový a levicový extremismus.....	15
1.2.3 Náboženský extremismus.....	16
1.3 ZPŮSOBY A FORMY PROJEVU TRESTNÉ ČINNOSTI S EXTREMISTICKÝM PODTEXTEM.....	17
1.3.1 Verbální extremismus .....	17
1.3.2 Grafický extremismus .....	18
1.3.3 Násilný extremismus .....	19
<b>2 EXTREMISMUS A MLÁDEŽ</b> .....	<b>20</b>
2.1 ASPEKTY SOCIÁLNÍ .....	20
2.2 ASPEKTY PSYCHOLOGICKÉ.....	20
2.3 RODINA .....	21
2.4 ŠKOLA A VZDĚLÁNÍ .....	21
2.5 VĚK.....	22
<b>3 EXTREMISMUS A PRÁVO</b> .....	<b>23</b>
3.1 EXTREMISMUS V PRÁVNÍCH DOKUMENTECH ČESKÉ REPUBLIKY .....	23
3.1.1 Přestupky extremistů .....	23
3.1.2 Trestné činy extremismu .....	25
3.2 BOJ S EXTREMISMEM V ČR .....	26
<b>4 SITUACE V OLOMOUCKÉM KRAJI</b> .....	<b>28</b>



4.1	PRAVICOVÁ SCÉNA NA OLOMOUCKU .....	28
4.1.1	Rota Nazdar.....	28
4.1.2	Animal Liberation Front .....	29
4.2	DIVÁCKÉ NÁSILÍ.....	29
4.2.1	Fotbaloví fanoušci SK Sigma Olomouc.....	29
4.2.2	Příznivci HC Mora Olomouc .....	31
	<b>DÍLČÍ ZÁVĚR.....</b>	<b>33</b>
	<b>II PRAKTICKÁ ČÁST.....</b>	<b>34</b>
<b>5</b>	<b>DOTAZNÍKOVÝ VÝZKUM .....</b>	<b>35</b>
5.1	VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ .....	35
5.2	VYHODNOCENÍ DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ.....	52
5.3	ROZHOVOR SE ČLENEM SKUPINY ULTRAS MORA .....	52
5.4	VYHODNOCENÍ ROZHOVORU .....	56
<b>6</b>	<b>SWOT ANALÝZA .....</b>	<b>57</b>
6.1	HODNOCENÍ SWOT ANALÝZY .....	59
6.2	GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ STRATEGIE SWOT ANALÝZY .....	61
6.3	ZÁVĚR SWOT ANALÝZY.....	61
<b>7</b>	<b>NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ.....</b>	<b>63</b>
	<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>65</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY.....</b>	<b>66</b>
	<b>SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK .....</b>	<b>69</b>
	<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>70</b>
	<b>SEZNAM TABULEK.....</b>	<b>71</b>
	<b>SEZNAM GRAFŮ .....</b>	<b>72</b>

## ÚVOD

Tato bakalářská práce se zaměřuje na extremismus a jeho vliv na mladé lidi ve městě Olomouc a jeho okolí. Jedná se o sociálně patologický jev, který je v našem okolí velmi často skloňován v důsledku provokativních akcí a shromáždění, které extremistická hnutí pořádají. Svým jednáním poté fascinují ostatní občany. Extremismus lze vnímat také ve sportovním prostředí, kde lidé pod vlivem návykových látek a v prostředí davu ztrácejí své bariéry a vzrůstá u nich agrese, nenávist a násilí. Samotný pojem slova extremismus není jednoznačný, neboť není jednoznačně definován a každý občan si ho může vyložit po svém. Záleží na tom, co každý považuje za normální chování a popřípadě chování, které již lze označit za extremistické. To, že pojem extremismus je nejasně definován dokazuje i odborná literatura, kde autoři definují ve svých dílech extremismus každý jinak.

Toto téma jsem si do bakalářské práce zvolil z důvodu, že jako příslušník Policie České republiky dohlížím na veřejný pořádek a bezpečnost při sportovních utkáních, různých shromážděních i protestech a extremismus pro mě, jako policistu, je velmi zajímavé téma a chtěl bych o něm zjistit více a prohloubit tak své znalosti a vědomosti. Mým cílem bylo, abych svými poznatky a šetřením porozuměl problematice extremismu a své získané vědomosti využil při výkonu mého zaměstnání v budoucnu, jelikož kriminalita spojená s extremismem v České republice je častým jevem. Extremismus jako takový vždy bude hrozbou pro Českou republiku, ale při znalostech, které bude veřejnost mít, je možné jej potlačovat.

V teoretické části této práce jsou definovány základní pojmy, druhy extremismu a jeho možné vlivy na mladé lidi. Dále jsou zde aspekty, které přispívají vzniku extremismu u lidí. V práci je zmíněna historie extremismu a jeho právní ukotvení v legislativě České republiky a příklady protiprávních jednání, které jsou typické pro extremisty.

Praktická část je zaměřena na mladé lidi v oblasti Olomouc a okolí a zjištění, zda mladí lidé mají dostatečné povědomí o extremismu. Jedná se o dotazníkový průzkum mezi 158 respondenty z různých školských zařízení. Dále je proveden kvalitativní výzkum v podobě řízeného rozhovoru se členem tvrdé fanouškovské skupiny jednoho Olomouckého sportovního klubu.

V závěrečné části jsou na základě zjištěných a vyhodnocených poznatků provedeny návrhy na zlepšení a primárně na prevenci vzniku extremismu u mladých lidí.

## **I. TEORETICKÁ ČÁST**

## 1 EXTREMISMUS

Slovo extremismus pochází z latinského jazyka, kdy se jedná o kombinaci latinského slova „extremus“ (nejzazší) a řeckého slova „trema“ (zlom) a jeho význam je „nejvzdálenější“.

K pojmům extremismus a extremista se ve své publikaci vyjádřil český politolog Mgr. Jan Charvát, M.A., Ph.D., který ve svém díle *Současný politický extremismus a radikalismus* z roku 2007 uvedl, že: „V běžné mluvě se obvykle slovem *extremista* označuje člověk zastávající politické názory, které jsou v dané společnosti neakceptovatelné. Termín *extremismus* může být ovšem chápán různě, neboť, žádná univerzálně platná definice neexistuje“ (Charvát, 2007).

Extremismus můžeme obecně chápat jako postoj nebo chování, které se výrazně odchyluje od středního proudu nebo normy ve společnosti. V roce 2022 vypracovalo Ministerstvo vnitra České republiky Zprávu o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území České republiky, přičemž tento dokument byl schválen vládou dne 3. května 2023 a extremismus je zde definován jako: „*Vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance, a útočí proti základním demokratickým principům, jak jsou definovány v českém ústavním pořádku*“ (Ministerstvo vnitra ČR, 2023).

Mezi výše uvedené principy patří:

- úcta k právům a svobodám člověka a občana,
- svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát,
- nezměnitelnost podstatných náležitostí demokratického právního státu,
- volná soutěž politických stran respektujících základní demokratické principy a odmítajících násilí jako prostředek k prosazování svých zájmů,
- ochrana menšin při rozhodování většiny,
- svoboda a rovnost lidí v důstojnosti a právech, nezadatelnost, nezcizitelnost, nepromlčitelnost a nezrušitelnost základních práv a svobod bez rozdílu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národního a sociálního původu, příslušnosti k národnosti nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení (Česko, 1993).

Slovo extremistista se obecně používá pro označení osoby nebo skupiny, kteří věří ve svoji pravdu a nelegální i legálním způsobem prosazují své extrémní názory a postupy, a to i za cenu užití násilí. Tímto jednáním vyhrocují napětí ve společnosti a dopouští se konfrontace se státní mocí tak, aby poukázali na její neschopnost. Extremismus může mít různé formy, zahrnující politický extremismus, náboženský extremismus, sociální extremismus nebo extremismus spojený s etnickými a rasovými otázkami. Lidé mohou být považováni za extremisty, pokud podporují nebo provádějí násilné nebo radikální činy v souladu s jejich extrémními názory (Berger, 2018).

## 1.1 Historie extremismu

Prvopočátky extremismu a jeho rozdělení na pravici a levici sahají až do období Velké francouzské revoluce, která započala v 1789. Právě zde král Ludvík XVI svolal generální stavy. Po pravé straně krále seděli ti, kteří mu byli věrní, což byla šlechta a duchovenstvo. Naopak po levé straně seděli nastupující střední třída a radikálové, kteří požadovali nahrazení monarchie republikou, likvidaci církve a šlechty a zrovnoprávnění třetího stavu, což je středověké pojetí trojího lidu, který se dělí na poddané, měšťáky a sedláky (Charvát, 2007).

V průběhu 19. století došlo k dalším zásadním politickým změnám. V Evropě zaniká podpora monarchie a začíná být populárnější podpora tradičních hodnot, tedy podpora rodiny, obce a církve. V místech, kde vznikaly skupiny socialistický radikálů, které zásadně odmítali kapitalismus, začal vznikat komunismus. Naopak tam, kde se konzervativci nesmířili s novým nástupem moderní sekularizované (světské) společnosti, začali vznikat prvopočátky fašismu a tam, kde se liberální tradice dostala do neautoritářského socialismu, vzniká anarchismus. Toto dělení se ustálilo až ve 20. století (Charvát, 2007).

### 1.1.1 Historie pravicového extremismu v ČR

Na území současné České republiky se první známky o pravicovém extremismu objevují v období první republiky, a to v podobě politické strany Národní obce fašistické, „dále jen NOF“, v čele s generálem Radolem Gajdou. Jednalo se o krajně pravicové hnutí, které se inspirovalo italským fašismem a tento si přizpůsobovali domácím podmínkám. NOF požadovala silný a schopný národní stát, který bude založen na korporativním principu, (spolupráce jednotlivých společenských vrstev) a také NOF vystupovali silně protiněmecky a protizidovsky. Od poloviny 20. století vznikali v oblasti Sudet hnutí, která připomínali

nacismus, kdy nejznámějším hnutím bylo Sudendeutsche Partei („dále jen SDP“), což v překladu znamená Sudetoněmecká strana. Po uzavření Mnichovské dohody v roce 1937 SDP koordinovala svoji politiku společně s Nacionálně socialistickou německou dělnickou stranou („dále jen NSDAP“). V období druhé světové války vznikly další hnutí, přičemž mezi nejvýznamnější se řadí Český národně socialistický tábor (dříve Vlajka), Svatoplukova garda a Svatováclavská dobrovolnická rota. V 80. letech 20. století se na našem území začal objevovat neonacismus, do kterého spadá subkultura punku Nazi-Punk, Skinheads nebo skinheadský kapela hrající žánr Oi! s názvem Orlík, kdy hlavními pilíři této skupiny byli Daniel Landa a David Matásek. Texty této kapely obsahovaly kritiku společenských poměrů, nacionalistické prvky a xenofobii (Mareš, 2003).

### 1.1.2 Historie levicového extremismu v ČR

Historicky první zmínky o levicovém extremismu evidujeme z dob Rakousko-Uherska, kdy v roce 1904 na našem území vzniká Česká anarchistická federace („dále jen ČAF“), která se domáhala šíření anarchismu mezi dělníky a inteligentní. Ve stejném roce, tedy 1904, vzniká také Česká federace všech odborů („dále jen ČFVO“). Okolo roku 1995 se na území České republiky konají Street parties, česky řečeno pouliční slavnost. Jednalo se shromáždění, většinou mladších lidí, která na ulicích pořádala koncerty, pochody a jiné akce, čímž chtěli politikům poukazovat na aktuální problémy. V roce 1998 byla v Praze uskutečněna tato akce s následným pochodem do centra města, kdy tato akce skončila potyčkou s Policií České republiky. Dále v České republice vznikla skinheadská organizace s názvem SHARP, kdy tato zkratka znamená Skinheads against racial prejudice, což překladu znamená Skinheadi proti rasovým předsudkům. Členové SHARP byli z větší části fanoušci fotbalového klubu Bohemias 1905, sídlícího v Praze. Další známou vzniklou skupinou byli tzv. Squatterři. Jednalo se o způsob života, při kterém anarchisté žijí v opuštěném objektu, který nemají ve vlastnictví a ani za jeho nájem neplatí. Zde pořádají akce. O některé objekty se squatterři starali a opravovali je a jiné naopak nechali chátrat. Asi nejznámějším objektem byla vila Milada v Pražské Libni. Squatterry odsud v roce 2009 vystěhovala Policie České republiky z důvodu přechovávání a užívání omamných a psychotropních látek, rušení nočního klidu a nelegálnímu obývání prostor (Charvát, 2007).

## 1.2 Základní dělení extremismu

Extremismus lze dělit do několika hlavních kategorií podle jeho povahy a motivací. Z hlediska bezpečnosti lze pak tedy extremismus dělit na politický (pravicový a levicový), náboženský, ekologický a národnostní (regionalistický). Dále lze pak extremismus dělit na sociální (rasový, genderový), etnický, ekologický a technologický. Je důležité si uvědomit, že některé formy extremismu mohou mít překrývající se prvky, a jednotlivci nebo skupiny mohou kombinovat různé motivace a ideologie. Dělení extremismu může sloužit k lepšímu porozumění různým aspektům tohoto komplexního jevu (Odbor bezpečnostní politiky Ministerstvo vnitra České republiky, 2010).

### 1.2.1 Politický extremismus

Tímto pojmem je označována ideologie jednání, jedinec či skupina, která je postavena mimo hlavní proud společnosti. Politický extremismus bývá často spojován s netolerancí vůči demokratickému státu, jeho řádu, pravidlům a rovněž vůči menšinám a odlišným názorovým proudům. Hlavním cílem politických extremistů je změna, destabilizace a nebo odstranění aktuálního systému, a to za užití verbální agrese, fyzické agrese, násilím či jeho hrozbou a sociální demagogií, což je vystupování za účelem získání podpory i za cenu polopravdy, překroucených argumentů, falešnými sliby i např. vyvolání strachu. Členové těchto extremistických skupin často ke sjednocení užívají společnou symboliku, do které spadají např. emblémy, znaky, runy, atributy, gesta (hajlování), vzhled (Skinheads) nebo jen barvy (Charvát, 2007).

### 1.2.2 Pravicový a levicový extremismus

Politický extremismus se pak na základě vyznávané ideologie dělí na pravicový a levicový. Pravicový extremismus převážně vychází fašistické a nacistické teorie. Jeho základním kamenem tedy bývá rasová nesnášenlivost, odpor k národnostním menšinám (nadřazování rasy), vymezení se vůči migrantům nebo osobám s odlišnou sexuální orientací. Do pravicových skupin či hnutí tedy můžeme zařadit Skinheads, Czech Klan 88, Czechoslovak Nazi Party, Národně socialistické hnutí Čech, Ku-klux-klan a spousta dalších skupin (Mammone, Godin, Jenkins, 2013).

Naopak levicový extremismus se snaží o naprostou rovnost mezi lidmi, odstranění kapitalismu a potrestání všech ideových odpůrců. Vyznačuje se velkým odporem k demokratické společnosti a ve většině případů se vyskytuje v politických stranách,

sociálních hnutí nebo v subkultuře. Jako levicoví extrémisté bývají často označováni Komunisté, Anarchisté, Street Parties, Squatting a jiné spolky či hnutí (Lebeda, 2013).

### 1.2.3 Náboženský extremismus

Pokud hovoříme o náboženském extremismu, tak se především jedná o činnosti náboženských sekt. O sektách hovoříme z toho důvodu, že mohou představovat určitou hrozbu pro mládež. Právě mládež hledá orientaci ve světě, který jim připadá složitý až komplikovaný. V situaci, kdy člověk zkoumá možnost, jak se vyrovnat s realitou, je přirozené hledat spravedlnost a manuál na řešení komplikací v nadpřirozených silách. U těchto jedinců sekty zneužívají jejich nezkušenosti a odhodlání. Slovo sekta pochází z latinského slova „sektus“, což v překladu znamená odříznutý či oddělený. Jedná se především o početně menší, původem náboženské skupiny, které oponují církvi nebo ideologii v dané zemi. Příkladovými sektami extremismu jsou Satanismus, Rodina Boží Děti, Imanuelité a další (Kasal, 2012).

Hrozbou náboženského extremismu je však i jeho radikalizace, čímž se rozumí změny ideologických postojů jednotlivce směrem k postojům vyhraněným, což jsou ty, které vybočují z ústavních norem. Hlavními znaky jsou prvky netolerance a útok proti základním demokratickým ústavním principům. Tyto postoje mohou mít v některých případech i fatální následky na stávající demokratický systém. Náboženští radikálové se zejména uchylují k doslovnému pochopení významných textů svého daného náboženství. V některých případech se můžeme setkat s označením náboženských radikálů jako fundamentalistů. v současné době se můžeme setkat s křesťanským radikalismem, který se často objevuje v USA a má podobu radikálního evangelismu. Buddhistický radikalismus se vyskytuje v Barmě a jeho hlavními představiteli jsou mniši Ašin Kumara a Ašin Wirathu, kteří vedou boj proti muslimům žijícím v této zemi. Mezi nejpatrnější současné hrozby pro Evropu se řadí islámský radikalismus jakožto ideologie, která odmítá ostatní náboženské texty. Na této ideologii staví al-Káida, Daesh a Al Shabab. Mezi nejrizikovější skupiny pro obyvatele Evropy patří představitelé tzv. třetí generace. Jedná se o potomky imigrantů z muslimských zemí, kteří žijí v Evropě a nedaří se jim zapojit se do obyčejného života. Z tohoto důvodu se dostávají na okraj společnosti a stávají se lehkou obětí pro islamistické teroristické skupiny, která se ve velkém množství šíří internetem. Proces radikalizace tedy ve větším množství začíná právě na internetu. V posledních letech byly však zaznamenány pokusy o radikalizaci např. ve vězeních (Vegrichtová, 2022).



### 1.3 Způsoby a formy projevu trestné činnosti s extremistickým podtextem

Trestní činnost s extremistickým kontextem představuje významnou bezpečnostní hrozbu, jelikož tato jednání různými způsoby ohrožují a zpochybňují základní práva a svobody občanů, která jsou zaručena Ústavou České republiky. K extremistické trestné činnosti dochází prostřednictvím různých akcí, jako jsou demonstrace, shromáždění, šíření letáků, publikace textů, veřejné projevy, koncerty, internet a sociální sítě. Společným znakem těchto aktivit je propagace extrémních myšlenek a ideologií, s cílem oslovit širokou veřejnost, získat nové příznivce, rozšířit členskou základnu a získat vliv ve společnosti. Tato činnost ovlivňuje politické, společenské a ekonomické prostředí a další faktory, související s právními podmínkami. Formy trestné činnosti s extremistickým podtextem zahrnují širokou škálu protiprávního jednání, od porušování veřejného pořádku až po závažné trestné činy, které ohrožují život a zdraví jednotlivců. Tyto činy nejsou primárně pouze násilné, ale mohou zahrnovat i jiné formy protiprávního jednání, kde nenávistný motiv často tvoří podstatu skutku (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017).

Trestnou činnost s extremistickým podtextem je možné rozdělit do těchto kategorií:

1. verbální extremismus,
2. grafický extremismus,
3. násilný extremismus (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017).

#### 1.3.1 Verbální extremismus

Verbální extremismus se projevuje především prostřednictvím agresivních a nenávistných projevů na různých veřejných akcích, jako jsou shromáždění, demonstrace a koncerty, kde vystupují příznivci extremistických nebo radikálních skupin. Tyto projevy mohou být i součástí účelových vystoupení hudebních skupin, které propagují rasismus či xenofobii prostřednictvím svých textů, což je známé jako Hate speech. Tato forma extremismu představuje značné nebezpečí, protože může rychle eskalovat a vést k násilným útokům, především v situacích tzv. aktivního davu. Davová psychologie způsobuje, že jedinci ve skupině jsou náchylnější k iracionálním emocím, snižuje se jejich schopnost racionálního uvažování a rozhodování, což může vést k napodobování chování, posilování emocí a snižování zábran a osobní odpovědnosti (Weimann, Am, 2020).

Verbální extremismus zahrnuje napadání a urážení jednotlivců či skupin osob na základě jejich národnosti, etnicity, rasy, náboženství, třídy, sexuální orientace, politického přesvědčení nebo jiných charakteristik. Často se projevuje skandováním různých sloganů, které podporují nenávisť vůči konkrétním skupinám, jako například "Sieg Heil!", "Čechy Čechům!", nebo "Cikáni do plynu!". Nejnebezpečnější jsou projevy, které propagují systematickou eliminaci určitých etnických skupin nebo náboženských komunit, zejména Židů, Romů, a také vyznavačů určitých náboženství (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017).

Obětí takových nenávislných projevů mohou být jednotlivci s odlišným náboženským vyznáním, uprchlíci či imigranti. I zdánlivě umírněné a vlastenecky orientované projevy často skrývají nenávislné myšlenky a snahu o šíření rasismu, xenofobie nebo radikálního nacionalismu. Celkově lze říci, že verbální extremismus představuje závažný problém, který ohrožuje základní práva a svobody jednotlivců a má potenciál vést k fyzickému násilí a konfliktům ve společnosti (Weimann, Am, 2020).

### 1.3.2 Grafický extremismus

Extremisté využívají různé prostředky k šíření své ideologie, ať už jde o rasismus, nacionalismus nebo xenofobii. Dříve to byly tiskoviny, letáky a nápisy na veřejných prostranstvích, ale s nástupem internetu se jejich působnost a dosah výrazně rozšířili. Dnes převažuje šíření extremismu prostřednictvím internetu, který extremistům poskytuje platformu pro propagaci jejich myšlenek a ideologií (Rana et al., 2014).

Na internetu extremisté publikují různé nenávislné texty, zveřejňují pozvánky na akce proti určitým skupinám osob, jako jsou příslušníci určitého etnika, národa, nebo migrantů. Dále vytvářejí a šíří symboliku, plakáty a šablony ke stažení, které vyjadřují nenávisť nebo zášť vůči svým ideologickým nebo etnickým nepřátelům. Internet je prostředím, ve kterém extremisté mohou snadno komunikovat mezi sebou i se sympatizanty. Sociální sítě hrají zvláště významnou roli, jelikož umožňují rychlou a anonymní distribuci informací a zároveň poskytují platformu pro diskuse a komentáře, které často obsahují rasistické nebo diskriminační projevy. Anonymita a obtížná identifikace účastníků diskusí na sociálních sítích představují výzvu pro bezpečnostní složky. Tento faktor umožňuje uživatelům široce vyjadřovat své radikální a nenávislné postoje proti různým skupinám obyvatel, což může vyústit v další šíření extremismu a podněcování k nenávisti a násilí (Rana et al., 2014).

### 1.3.3 Násilný extremismus

Vzhledem k násilnému extremismu lze identifikovat tři základní formy násilí, které se projevují útoky na osoby či skupiny osob, na majetek a pomocí psychického nátlaku a manipulace. Tyto útoky jsou charakterizovány nejen vysokou mírou brutality vůči tělesné integritě jedince, ale i poškozením majetku. Všechny tyto formy násilí spojuje agresivita, která je často důsledkem frustrace. Pachatelé agrese využívají k vyjádření svého nepřátelství, nenávisti a odporu vůči skutečným nebo domnělým rozdílům v rasové, etnické, národnostní, politické, náboženské, sociální či jiné příslušnosti jednotlivců nebo skupin. Je možné, že v budoucnu mohou být cílem útoků i osoby bez jakékoli příslušnosti. Útoky mohou být provedeny fyzicky nebo psychicky a někdy mohou dosáhnout i úrovně terorismu. Násilné útoky jsou často zaměřeny na konkrétní autonomní skupiny nebo jednotlivce, přičemž méně často postihují jejich majetek. Často jsou terčem útoků i lidé, kteří se angažují v boji proti rasismu, xenofobii a sociální marginalizaci. Nelze vyloučit ani útoky na příslušníky ozbrojených složek státu, které jsou prezentovány jako projev vlastenectví a patriotismu. Pachatelé těchto útoků jsou v očích své skupiny, ale i někdy širší společnosti, vnímáni jako efektivní řešení problémů, ale také jako hrdinové a ochránci čistoty rasy, národní identity a evropských hodnot (Bak, Tarp, Liang, 2019).

## 2 EXTREMISMUS A MLÁDEŽ

Z výše uvedených informací je tedy zjištěno, že extremismus je problém, který se vyvíjí stejně, jako opatření proti jeho šíření a představuje hrozbu pro společnost žijící v současné době, ale i pro budoucí generace. Z tohoto důvodu je potřeba nebrat extremismus na lehkou váhu a neustále s ním bojovat. V dnešní době je v internetových médiích spousta dokumentů, na kterých zasahuje Policie České republiky právě proti lidem, kteří svým vzhledem vypadají jako mladiství, což jsou osoby, které nedovršily osmnáctý rok svého věku. Převážně se jedná o záběry či fotodokumentaci ze sportovních aktivit, kulturních akcí, ale i různých shromáždění. Osoby ve věkovém rozmezí od patnácti do osmnácti let jsou ve fázi, kdy poznávají sami sebe a hledají si své místo ve společnosti (Vegrichtová, 2022).

### 2.1 Aspekty sociální

Sociální aspekty extremismu jsou multifaktoriální a zahrnují různé prvky společnosti, které mohou ovlivňovat náchylnost jednotlivců k přijímání radikálních názorů. Například, sociální izolace a pocit opuštění mohou posilovat přitažlivost extremistických skupin, které nabízejí přijetí a identitu. Zároveň sociální nespravedlnost a vnímání nerovností ve společnosti mohou vést k frustraci a hledání alternativních ideologií, které zdánlivě nabízejí jednoduchá řešení složitých společenských problémů. Extremistické skupiny mohou využívat tento pocit nespravedlnosti k náboru nových členů. Internet a sociální média hrají také klíčovou roli v sociálních aspektech extremismu. Propaganda a radikalizační obsah mohou snadno cirkulovat online, což umožňuje rychlou a masovou distribuci extrémních názorů. Virtuální komunity mohou sloužit jako prostředek k propojení jednotlivců s podobnými názory, což může posílit jejich radikalizační proces (Vegrichtová, 2022).

### 2.2 Aspekty psychologické

Psychologické aspekty extremismu jsou komplexní a mohou být ovlivněny různými faktory, které formují myšlení jednotlivců a jejich sklon k přijímání radikálních názorů. Jedním z klíčových prvků je hledání identity, kdy lidé, kteří pocítují nedostatek jasné identity, mohou být náchylnější k přijetí extrémních názorů jako prostředku k nalezení pevné a jednoznačné identity (Veteška, Fischer, 2020).

Dalším psychologickým aspektem extremismu je radikalizace emocí. Jedinci, kteří se cítí frustrovaní nebo hněvají na společnost, mohou hledat ventily pro své emoce v přijímání extrémních názorů. Strach z nejistoty, změn nebo vnímané hrozby může rovněž motivovat

lidi k přijetí extrémních názorů, které nabízejí zdánlivou jistotu v nejistých časech. Skupinová dynamika hraje významnou roli v psychologii extremismu. Skupinový tlak a snaha přizpůsobit se normám skupiny mohou motivovat jedince vstoupit do extrémních skupin (Veteška, Fischer, 2020).

Manipulace a propagace jsou další důležité psychologické prvky. Extremistické skupiny využívají propagandu k manipulaci myšlení jedinců, často zjednodušují složité otázky a nabízejí jednoduchá řešení. Někteří jedinci jsou náchylnější k přijetí radikálních myšlenek, které zjednodušují a extrémně interpretují složité problémy. Osobnostní faktor, jako je nízká sebehodnota, může hrát roli, protože lidé s tímto rysem mohou hledat identitu a hodnotu ve vstupu do extrémních skupin (Veteška, Fischer, 2020).

### 2.3 Rodina

Rodina hraje klíčovou roli v kontextu extremismu prostřednictvím přenosu hodnot a názorů. Rodinné prostředí formuje vnímání mladých jedinců a může vytvářet základ pro přijetí extrémních postojů. Pokud jsou v rodině přítomny extremistické nebo radikální názory, mladí členové mohou být náchylnější k jejich akceptování. Dynamika v rodině také hraje důležitou roli. Kvalita vztahů, komunikace a podpora v rodině mohou ovlivnit emoční stav mladých lidí. Rodinné prostředí charakterizované nízkou podporou a komunikací může vytvářet prostor pro hledání příslušnosti a identity mimo rodinu, což může vést k přijímání extrémních názorů v rámci alternativních skupin (Kimplová, Jochmannová, Svoboda, 2023).

Některé rodiny mohou poskytovat prostředí, kde se řeší konflikty a neshody konstruktivním způsobem, což pomáhá mladým lidem rozvíjet schopnost kritického myšlení a konstruktivní diskuse. Opačně mohou rodinné konflikty nebo nízká úroveň porozumění vést k pocitu izolace, což může zvyšovat náchylnost k přijetí extrémních názorů jako prostředku nalezení identity a příslušnosti (Kimplová, Jochmannová, Svoboda, 2023).

### 2.4 Škola a vzdělání

Vzdělání a školní prostředí mají významný vliv na formování postojů mladých lidí a mohou buď přispět k prevenci extremismu, nebo naopak zvýšit riziko radikalizace. Otevřený dialog a vzdělávání o různorodosti mohou být klíčovými nástroji pro posílení schopnosti studentů kriticky myslet a porozumět odlišným názorům. Školy, které podporují prostředí, kde se diskutuje o citlivých otázkách a respektuje se rozmanitost, mohou vytvářet odolnost proti extremistickým postojům. Na druhé straně, školní prostředí může být terčem snah

extremistických skupin o nábor nových členů. Radikalizace ve školách může probíhat prostřednictvím šíření extremistických ideologií mezi studenty. Omezený přístup k různým názorům a uzavřená diskuse mohou vytvářet podmínky pro přijetí extrémních postojů.

Důležité je, aby vzdělávací systém podporoval rozvoj kritického myšlení, analytických schopností a aktivní účasti studentů ve společenském dialogu. Integrace osnov o prevenci extremismu a vytváření bezpečného prostředí pro diskusi mohou přispět k posílení odolnosti mladých jedinců vůči radikalizaci (Kaplani, Shangoyan, 2023).

## 2.5 Věk

Mladí jedinci často procházejí fází hledání identity a formování svého světonázoru. Tato fáze může být obdobím zvýšené náchylnosti k radikalizaci, protože mladí lidé hledají smysl života a příslušnost. Externí vlivy, zejména z prostředí online a sociálních médií, mohou ovlivňovat jejich vnímání světa a náchylnost k přijímání extrémních názorů (Conway, 2017).

S rostoucím věkem a získáváním životních zkušeností mohou jedinci vyvinout stabilnější světonázor. Zde mluvíme o střední věkové skupině. Nicméně i v této věkové skupině může docházet k radikalizaci, zejména za situací sociálního nebo ekonomického tlaku. Jednotlivci mohou začít hledat extrémní řešení jako odpověď na vnímané krize nebo nespravedlnosti.

U starších jedinců může extremismus mít odlišné motivace, jako je strach z kulturních změn, pocit ztráty hodnot nebo obavy o budoucnost. Starší generace může být náchylná k nostalgii a hledání řešení v minulosti, což může vést k přijetí extrémních ideologií. Prevence extremismu by měla zohledňovat specifické aspekty každé věkové skupiny a nabízet vhodné strategie pro osvětu a podporu (Conway, 2017).

### 3 EXTREMISMUS A PRÁVO

V České republice není samotný termín "extremismus" přesně definován v jednom zákoně. Toto platí pro většinu zemí Evropské unie. Dne 13. ledna 2005 byl ovšem na Slovensku podán návrh Národní strany Slovenské republiky, o uvedení pojmů extremismus, extremist a extremistická skupina do trestního zákona. Tento návrh byl schválen až v roce 2009 a do z.č. 300/2005 Sb., Trestný zákon (Slovenské republiky), byly přidány následující paragrafové znění: *„Trestnými činy extremismu jsou trestné činy podpory a propagace skupin směřujících k potlačení základních práv a svobod podle § 421 a 422, výroba extremistických materiálů podle § 422a, šíření extremistických materiálů podle § 422b, přechovávání extremistických materiálů podle § 422c, popírání a schvalování holocaustu a zločinů politických režimů podle § 422d, hanobení národa, rasy a přesvědčení podle § 423, podněcování k národnostní, rasové a etnické nenávisti podle § 424, podněcování, hanobení a vyhrožování osobám pro jejich příslušnost k rase, národu, národnosti, barvě pleti, etnické skupině nebo původu podle § 424a a trestný čin spáchaný ze zvláštní pohnutky podle § 140 odst. 1 písm. b). (d) a f“* (Slovensko, 2005).

#### 3.1 Extremismus v právních dokumentech České republiky

Problematika extremismu je stále aktuální a v poslední době velice sledovaná médii. To, že extremismus je velkou hrozbou, dokazuje i fakt, že se protiprávních deliktů s extremistickým podtextem dopouští velmi často mladí lidé. Jak již bylo výše uvedeno, tak v České republice neexistuje právní úprava, která by přímo definovala protizákonné extremistické jednání. Existuje však několik norem, které se problematikou zabývají. Ministerstvo vnitra České republiky si pro svoje účely extremismus definovalo jako: *„vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance, a útočí proti základním demokratickým ústavním principům, jak jsou definovány v českém ústavním pořádku“* (Ministerstvo vnitra České republiky, 2023).

##### 3.1.1 Přestupky extremistů

Osoby s extremistickými názory se často dopouštějí protiprávních deliktů. Jedná se o společensky škodlivé jednání, přičemž ty delikty, které nemají pro společnost závažné ohrožení lze právně kvalifikovat jako přestupky. Zda se jedná o přestupek nám vykládá ust. § 5 z. č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, který tento pojem definuje jako: *„Společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně*

označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin“. Osoba, která páchá protiprávní jednání v přestupkové rovině se poté označuje za pachatele přestupku. Tento se pak na extremistické úrovni dopouští nejčastěji přestupků, které vykládá z.č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Mezi nejčastější přestupky, kterých se pachatelé extremismu dopouští, patří:

- § 5 z. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích – proti veřejnému pořádku,
- § 7 z. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích – proti občanskému soužití,
- § 8 z. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích – proti majetku.

V případě přestupků proti veřejnému pořádku lze hovořit o: „*neuposlechnutí výzvy úřední osoby při výkonu její pravomoci, znevážení postavení úřední osoby při výkonu její pravomoci, porušení nočního klidu, vzbuzení veřejného pohoršení, znečistění veřejného prostranství, veřejně přístupného objektu nebo veřejně prospěšného zařízení anebo zanedbání povinnosti úklidu veřejného prostranství, cestou na organizované sportovní utkání, v místě takového utkání nebo cestou zpět z takového utkání má obličej zakrytý způsobem ztěžujícím nebo znemožňujícím její identifikaci, nebo vnese na organizované sportovní utkání pyrotechnický výrobek nebo v místě takového utkání, cestou na takové utkání anebo cestou zpět z takového utkání pyrotechnický výrobek použije*“ (Česko, 2016).

Dále do paragrafového znění přestupků proti občanskému soužití spadají: „*přestupky osob, které jinému ublíží na cti tím, že ho zesměšní nebo ho jiným způsobem hrubě urazí, jinému ublíží na zdraví, úmyslně naruší občanské soužití tak, že jinému vyhrožuje újmou na zdraví nebo jiného nepravdivě obviní z přestupku nebo se vůči jinému dopustí schválnosti, nebo se vůči jinému dopustí jiného hrubého jednání*“ (Česko, 2016).

Také do přestupku proti občanskému soužití se řadí: „*jednání, které omezuje nebo znemožňuje příslušníku národnostní menšiny výkon práv příslušníků národnostních menšin, nebo způsobí jinému újmu pro jeho příslušnost k národnostní menšině nebo pro jeho etnický původ, pro jeho rasu, barvu pleti, pohlaví, sexuální orientaci, jazyk, víru nebo náboženství, věk, zdravotní postižení, pro jeho politické nebo jiné smýšlení, pro jeho členství nebo činnost v politických stranách nebo politických hnutích, odborových organizacích nebo jiných sdruženích, pro jeho sociální původ, majetek, rod, zdravotní stav anebo pro jeho rodinný stav*“ (Česko, 2016).



Za přestupek proti majetku považuje zákon: „*krádež, zpronevěru, podvod, poškození nebo zničení věci, neoprávněné užití cizí věci, přisvojení si cizí věci nálezem a ukrytím nebo převedení věci, která byla získána přestupkem jiné osoby*“ (Česko, 2016).

### 3.1.2 Trestné činy extremismu

Dále jsou nezákonné činy spojené s extremismem uvedeny v zákoně 40/2009 S., Trestní zákoník (dále jen tr. zák.). V České republice neexistuje samostatný trestný čin pojmenovaný "extremismus". Místo toho jsou trestné činy motivované extremismem či nenávistí obecně postiženy existujícími ustanoveními trestního zákoníku. Níže jsou uvedeny trestné činy zabývající se oblastí extremismu.

- **Podněcování k nenávisti k národu, k etnické, rasové nebo náboženské skupině nebo k jiné skupině lidí** – podle ust. § 356 trestního zákoníku je zakázáno podněcovat k nenávisti k národu, etnické, rasové nebo náboženské skupině nebo k jiné skupině osob. Trestné je i šíření názorů podporujících násilí nebo hrubé pohrdání těmito skupinami.
- **Zločin zvracení veřejného místa** – podle ust. § 360 trestního zákoníku je trestné zvracet na veřejném místě jako projev pohrdání společenským řádem.
- **Násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci** – je upraveno v ust. § 352 trestního zákoníku a týká se násilných útoků na skupiny obyvatelů nebo jednotlivce na základě jejich rasové, národnostní, etnické nebo jiné skupinové příslušnosti.
- **Hanobení národa, etnické skupiny, rasy a přesvědčení** – trestný čin je definován v ust. § 355 trestního zákoníku a týká se trestných činů spočívajících v hanobení národa, etnické skupiny, rasy nebo jednotlivců na základě jejich přesvědčení.
- **Vražda** – je závažný trestný čin a je podrobně upravena v ust. § 140 trestního zákoníku., který definuje trestný čin zabití s výjimkou situací stanovených zákonem.
- **Těžké ublížení na zdraví** – je upraveno v ust. § 145 trestního zákoníku a týká se úmyslného způsobení vážné újmy na zdraví jiné osoby.
- **Ublížení na zdraví** – tento trestný čin je upraven v ust. § 146 trestního zákoníku, který se týká způsobení újmy na zdraví jiné osoby.

- **Vydírání** – podle ust. § 175 trestního zákoníku zakazuje použití nátlaku nebo hrozby s cílem získat majetkový prospěch.
- **Poškozování cizí věci** – je upraveno v ust. § 228 trestního zákoníku a týká se způsobení újmy na cizí věci.
- **Založení, podpora a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka** – je upraveno v ust. § 406 trestního zákoníku a zakazuje zakládání, podporování nebo propagaci hnutí, které směřuje k potlačení práv a svobod člověka.
- **Schvalování trestného činu** – ust. § 365 trestního zákoníku, že pachatelem trestného činu je i ten, kdo veřejně schvaluje spáchaný zločin nebo kdo veřejně vychvaluje pro zločin jeho pachatele (Šámal a kol., 2023).

### 3.2 Boj s extremismem v ČR

Radikální projevy a činnost extremistických skupin a přidružených subkultur se neustále vyvíjejí a stávají se čím dál sofistikovanějšími. Díky pokroku v komunikačních technologiích jsou schopny oslovit širší veřejnost v rostoucí míře. Současné společenské prostředí, nejen v České republice, vytváří ideální podmínky pro vznik nových extremistických skupin a jejich veřejné prezentace. Z tohoto důvodu je klíčové, aby prevence extremismu získala náležitou pozornost. Instituce zabývající se preventivními opatřeními operují na všech úrovních, včetně lokálních, krajských, státních a dokonce mezinárodních, a mohou být vnímány jako součást systému. Funkčnost preventivních opatření je závislá na jejich systematičnosti, kontinuitě, odbornosti, kritičnosti a cílenosti (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017).

Pokud jde o prevenci, je nezbytné koordinovat jednotlivé aktivity, protože stejné činnosti často provádějí různá ministerstva (například kultury, školství, mládeže a tělovýchovy, nebo vnitra) a nevládní organizace. Proto je důležité rozlišovat preventivní aktivity na úrovni státu a preventivní aktivity nevládních organizací. Nejrizikovější skupinou jsou mladí lidé, kteří často nemají dostatečnou zodpovědnost vůči rodině a majetku a přirozeně směřují k radikálním a jednoduchým řešením. Mnoho z nich nemá dostatek pozitivních společenských vzorů nebo stabilní rodinné zázemí. Dalšími faktory jsou otevřenost novým myšlenkám, odmítání ustálených způsobů myšlení a chování, nedostatek životních zkušeností, egoismus spojený s věkem, snaha o veřejné přijetí ve skupině vrstevníků a touha po viditelnosti. Krajně pravicové (ale i krajně levicové) organizace jsou pro mládež

atraktivní svou zdánlivou stabilitou, soudržností členů, výjimečností a srozumitelností. Proto by se prevence měla zaměřit hlavně na tuto cílovou skupinu. V rámci pedagogické práce by se mladí lidé měli seznámit s klíčovými pojmy, jako jsou stereotypy, předsudky, rasismus, nacionalismus, xenofobie, politický extremismus a další. Extremistické skupiny se často obrací na širokou veřejnost s populistickou rétorikou, a proto je důležité věnovat pozornost preventivním aktivitám vůči celé populaci. Neznalost problematiky může vést k podpoře extremistických skupin, což je právě to, čemu tyto skupiny usilují (Ministerstvo vnitra České republiky, 2017).

## 4 SITUACE V OLOMOUCKÉM KRAJI

Olomoucký kraj, jakožto historický a kulturní region ve východní části České republiky, je převážně známý svými památkami, akademickou tradicí a rozmanitou krajinou. V Olomouckém kraji žije k roku 2023, celkem 631 802 občanů. Nicméně, jako každý jiný region, i Olomoucký kraj může být ovlivněn různými formami extremismu. Jedním z aspektů extremismu, který lze zkoumat v Olomouckém kraji, je politický extremismus. Politické extremistické skupiny nebo jednotlivci mohou v regionu aktivně působit a propagovat své radikální myšlenky. Mohou se angažovat v politických protestech, demonstracích či dalších aktivitách s cílem šířit své ideologie a ovlivňovat veřejné mínění. Tento druh extremismu může vést k napětí ve společnosti a destabilizaci politického prostředí v kraji (Crha, 2019).

Dalším aspektem extremismu v Olomouckém kraji může být nárůst násilných projevů nenávisti. Skupiny či jednotlivci propagující nenávist vůči určitým skupinám obyvatel mohou vytvářet atmosféru strachu a nepřátelství v komunitě. Tento druh extremismu může mít vážné dopady na sociální soudržnost a bezpečnost obyvatel kraje. Dále je možné zkoumat i nárůst online extremismu v Olomouckém kraji. S nárůstem používání internetu se extremistické skupiny či jednotlivci mohou zaměřit na šíření svých myšlenek a propagaci svých ideologií prostřednictvím sociálních médií a online platform. To může přispět k radikalizaci jednotlivců a posílení extremistických hnutí v regionu (Crha, 2019).

### 4.1 Pravicová scéna na Olomoucku

Pravicová scéna extremistů, také přezdívaná „PEX“, je od roku 2016 v rámci Olomouckého kraje nejvíce aktivní na Olomoucku, Prostějovsku a Přerovsku. Jedná se zejména o bývalé příznivce radikálních skupin NO Olomouc, Svobodná mládež Olomoucko, Dělnická mládež nebo Generace Identita. Tuto starší generaci však nahrazuje nová generace, která je velmi aktivní na scéně diváckého násilí, především ve fotbalové a hokejové komunitě. Také se projevy pravicových extremismů projevují v internetovém prostředí a v pravicových organizacích, které vystupují latentně (Crha, 2019).

#### 4.1.1 Rota Nazdar

Jedná se o hudební kapelu z Prostějovska, která ve svých textech inklinuje k pravicovému extremismu. Kapela je složena převážně z fanoušků HC Jestřábi Prostějov. Tato kapela začala hrát koncerty začátkem roku 2015. Jedním z prvotních uvedení této kapely byl koncert ve

Veselí nad Moravou na pietní akci příznivců krajní pravice, zakončené koncertem PEX kapel. Na místě na akci vystupovali hudební skupiny Dead Generation, The Averzia, Rota Nazdar a Obléd. Jejich koncerty se odehrávají především mimo okres Prostějov, po celé České republice a také v zahraničí. V prostředí je to mezi příznivci PEX uznávaná pravicově založená kapela. Mezi některé jejich skladby patří 1938, Skinhead party, Rockem proti Komunistům, Změníme svět nebo Za tebe život dám (Crha, 2019).

#### 4.1.2 Animal Liberation Front

V Olomouckém kraji byly dále zaznamenány minimální počty eko aktivistů organizace Animal Liberation Front (ALF). ALF je organizace, která bojuje za práva zvířat a odmítá jejich zneužívání pro komerční využití nebo jiné účely. Podle ALF je zneužívání zvířat a jejich držení v nepřirozených podmínkách neetické a nemorální, a srovnává je s hrůzami holocaustu za druhé světové války. Tato organizace odvolává na náboženské principy, především na křesťanství a Bibli. ALF spolupracuje s křesťanskými organizacemi, které sdílejí stejný zájem o práva zvířat z křesťanské perspektivy. Jejich cílem je bojovat za zlepšení podmínek zvířat a ukončení jejich utrpení. Kromě této organizace stojí za zmínku i Earth First! nebo Direct action, které mají v kraji minimální zastoupení a jsou téměř neaktivní (Crha, 2019).

## 4.2 Divácké násilí

Divácké násilí je jev, při kterém dochází k agresivním a nebezpečným projevům chování ze strany diváků, obvykle během veřejných událostí, jako jsou sportovní zápasy, koncerty nebo politické demonstrace. Tyto projevy mohou zahrnovat fyzické konflikty, bitky, ničení majetku, nadávky nebo různé formy verbálního a emocionálního napětí. Divácké násilí může mít vážné důsledky nejen pro zdraví a bezpečnost účastníků události, ale také pro celkovou atmosféru a pověst místa, kde se událost koná. Je důležité pochopit příčiny a dynamiku diváckého násilí, aby bylo možné přijmout účinná opatření k jeho prevenci a řešení (Crha, 2019).

### 4.2.1 Fotbaloví fanoušci SK Sigma Olomouc

Obecně rozdělit příznivce fotbalového klubu SK Sigma Olomouc do třech kategorií, a to na fotbalové diváky, organizované oficiální fanoušky Sigma United a radikální fanoušky Ultras Sigma a mladší Sigma Hooligans. Chuligáni radikálních skupin se v poslední době rozrůstají i ve městech mimo Olomouc. Radikální příznivci mají družbu s chuligány Polského

fotbalového klubu GKS Jastrzebie a Slovenskými fanoušky klubu FK Púchov, přičemž jejich vztahy mají poslední dobou vzestupnou tendenci. V současné době není početní stav chuligánů Olomoucké Sigmy tak vysoký, jak byl před desíti lety. V současné době jádro chuligánů tvoří několik desítek osob. Dne 9.11.2017, se hrála Olomoucká Sigma mistrovské utkání v Praze s klubem Bohemians. Po cestě na zápas trojice chuligánů klubu SK Sigma Olomouc, napadla muže snědé barvy pleti, který cestoval v tramvaji spolu s nimi. Tohoto surově bili a pokřikovali na něj rasistické urážky (Crha, 2019).



Obrázek 1 Příznivec klubu SK Sigma Olomouc se zdviženou pravicí (zdroj Antifa.cz, 2016)

#### 4.2.2 Příznivci HC Mora Olomouc

Radikální fanoušci klubu HC Mora Olomouc, obvykle označovaní jako "ultras", jsou skupinou nadšených a vášnivých příznivců, kteří aktivně podporují svůj hokejový klub. Tito fanoušci jsou často známí svými intenzivními projevy podpory, které mohou zahrnovat skandování, vyvěšování transparentů a choreografií, choreografií, ale také mohou být spojeni s kontroverzními a někdy i nelegálními aktivitami.

Mezi charakteristické rysy radikálních fanoušků klubu HC Mora Olomouc může patřit:

- Silná loajalita: Radikální fanoušci jsou obvykle velmi loajální ke klubu a projevují svou podporu bez ohledu na výsledek zápasu nebo současnou situaci klubu.
- Skupinová identita: Členové skupiny radikálních fanoušků často sdílejí silný pocit sounáležitosti a identifikace s ostatními členy skupiny, což vytváří pocit společenství a příslušnosti.
- Emocionální projevy: Radikální fanoušci projevují svou vášeň a emocionální zapojení do hry prostřednictvím hlasitého skandování, zpěvu písní, tleskání a dalších projevů.
- Konfliktní chování: Někteří radikální fanoušci mohou být spojeni s kontroverzním chováním, včetně fyzických střetů s fanoušky jiných týmů, vandalismu, ničení majetku nebo zakázaných pyrotechnických prostředků.
- Organizovanost: Radikální fanoušci často operují jako organizované skupiny s vlastními strukturami, včetně vůdců, pravidel a tradic.

V poslední době je v Olomouci registrováno několik stovek příznivců klubu HC Mora Olomouc. Ti starší fanoušci jsou členy skupiny Ultras HC Olomouc, ti noví vytvořili skupinu s názvem Youth Moravia, přičemž v této skupině se vyskytují i lidé mladší šestnácti let (Crha, 2019).



Obrázek 2 Rvačka fanoušků Olomouce (černá trika) a Brna (červená trika) (zdroj Hooligans.cz, 2022)



## DÍLČÍ ZÁVĚR

Extremismus představuje závažný problém, jehož formy se mohou různě projevovat v různých oblastech. Je důležité si uvědomit, že boj proti extremismu vyžaduje komplexní přístup a porozumění jeho různým aspektům. V Olomouckém kraji lze pozorovat různé projevy extremismu, včetně politického extremismu, násilných projevů nenávisti a online extremismu. Důkladné zkoumání těchto projevů a jejich příčin je klíčové pro prevenci a řešení těchto problémů.

Sociální aspekty extremismu, jako je sociální izolace a pocit nespravedlnosti, mohou přispět k radikalizaci jednotlivců. Psychologické aspekty extremismu, včetně hledání identity a radikalizace emocí, hrají také důležitou roli v formování extrémních názorů. Různé skupinové dynamiky a vnímané hrozby mohou motivovat lidi k přijímání extrémních postojů.

V Olomouckém kraji je důležité sledovat a řešit projevy extremismu, jako jsou politické extremistické skupiny, násilné projevy nenávisti a divácké násilí spojené s fotbalovými a hokejovými kluby. Prevence a omezení těchto projevů extremismu vyžaduje spolupráci mezi veřejnými institucemi, občanskou společností a komunitou.

Je třeba si uvědomit, že boj proti extremismu je dlouhodobý proces, který vyžaduje neustálou pozornost a úsilí. Společným úsilím a porozuměním můžeme přispět k budování tolerantnější a bezpečnější společnosti pro všechny občany Olomouckého kraje.

## **II. PRAKTICKÁ ČÁST**

## 5 DOTAZNÍKOVÝ VÝZKUM

Dotazníkové šetření je jedna z kvantitativních metod výzkumu mínění veřejnosti, díky které je možné sesbírat větší množství dat a následně je vyhodnotit.

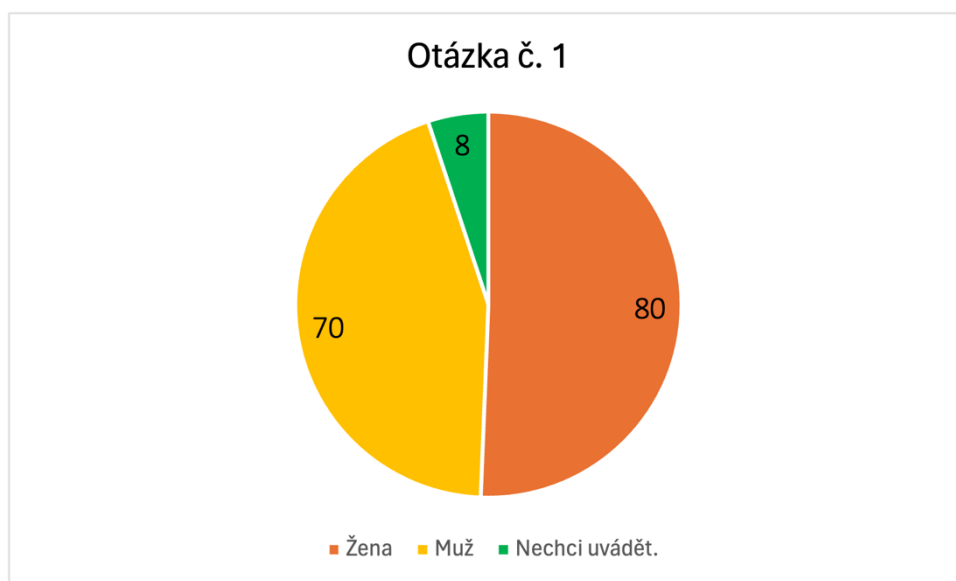
V práci s názvem Extremismus a jeho vliv na mládež bylo za účelem zjištění, zda mají lidé povědomí o extremismu provedeno dotazníkové šetření. Šetření bylo zaměřeno na mladší generaci a jeho cílem bylo zjistit, zda respondenti mají povědomí o tom, co je to extremismus, zda znají jeho přibližnou definici a celkově o tom, jaký je jejich pohled na chování sportovních chuligánů, jejichž chování může inklinovat k extremismu.

Dotazníky byly doručeny do školského zařízení Střední průmyslová škola v Uničově a do Střední odborné školy v Olomouci-Řepčíně, mezi různé ročníky. V dotazníku bylo vytvořeno celkem 23 otázek tak, aby jejich zodpovězení zabralo maximálně jednu vyučovací hodinu. Celkově bylo dotazováno 158 respondentů.

### 5.1 Výsledky dotazníkového šetření

#### 1. Otázka: „Pohlaví respondenta?“

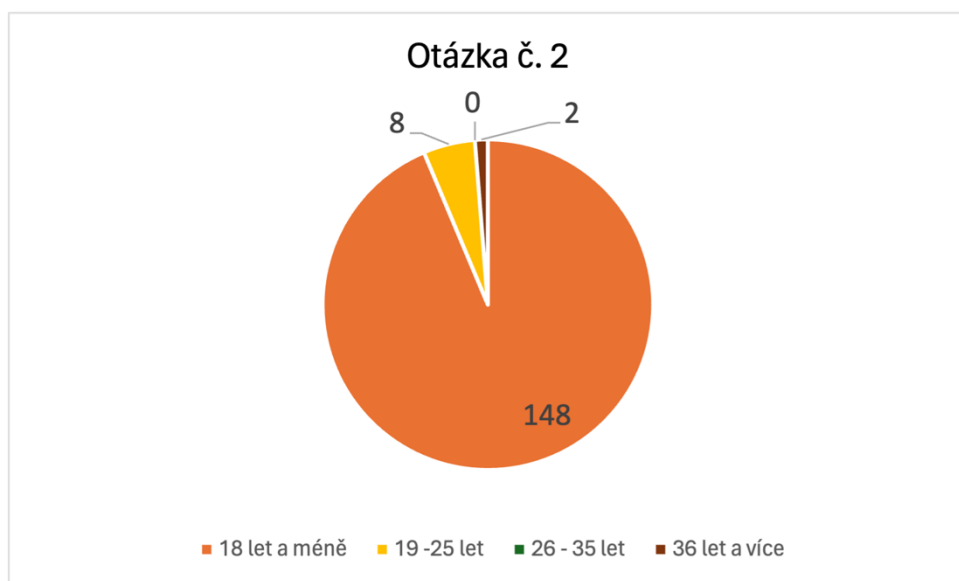
Níže znázorněný koláčový graf poukazuje na pohlaví respondentů, kteří se zapojili do výzkumného šetření. Z grafu je patrné, že na dotazník odpovědělo 80 mužů, kteří se zapojili do průzkumu, pouze o 10 méně odpovědělo žen. Malý počet respondentů, konkrétně 8, nechtělo své pohlaví uvádět.



Graf 1 Pohlaví respondentů (zdroj: vlastní)

2. Otázka: „Do jaké věkové kategorie spadáte?“

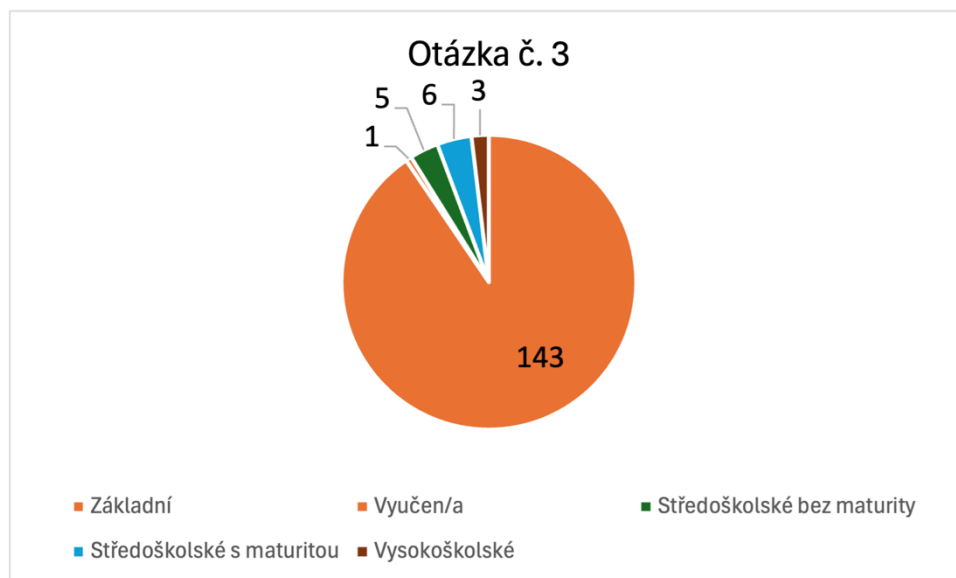
Pomocí koláčového grafu je představeno rozdělení respondentů na věkové kategorie. Z grafu je zřejmé, že drtivá většina respondentů spadá do věkové kategorie 18 let a méně. V kategorii 26 - 35 odpovídali na dotazník pouze 2 respondenti, zatímco v kategorii 19 - 25 let neodpověděl žádný respondent. V kategorii 36 let a více se průzkumu zúčastnilo 8 respondentů. Z tohoto zjištění lze vyvodit, že průzkumu se z velké části zúčastnily osoby mladšího věku. Ostatní věkové skupiny jsou zastoupeny výrazně méně.



Graf 2 Věková kategorie respondentů (zdroj: vlastní)

3. Otázka: „Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?“

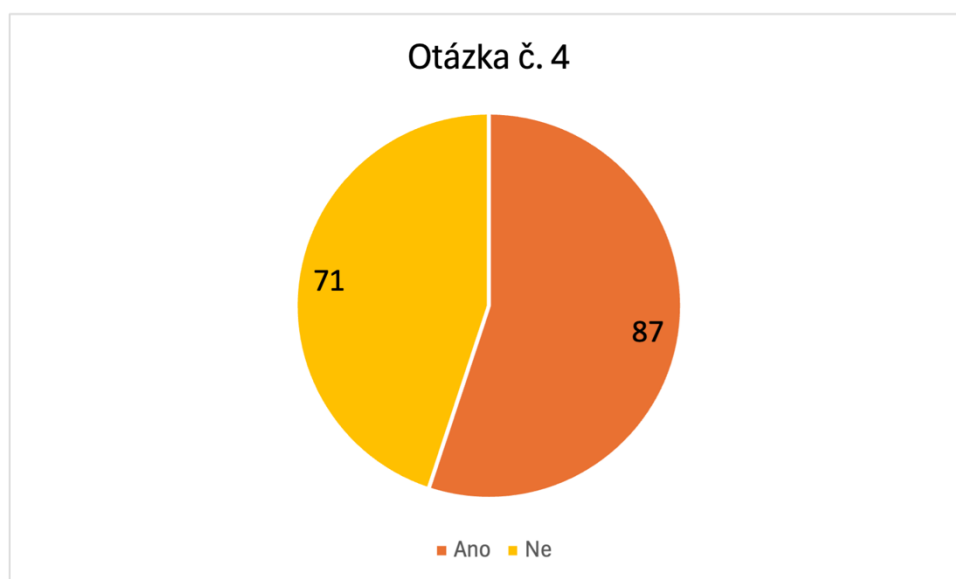
Následující otázka se zaměřovala na nejvyšší dosažené vzdělání respondentů. Na výše uvedenou otázku 143 respondentů uvedlo, že jejich nejvyšší prozatímní dosažené vzdělání je základní, 1 respondent má dokončené středoškolské vzdělání s výučním listem, 5 respondentů má středoškolské vzdělání bez maturity, dalších 6 respondentů má středoškolské vzdělání s maturitou a 3 respondenti dosáhli vysokoškolského vzdělání. Vzorek respondentů je tedy tvořen převážně osobami mladého věku s dosaženým základním vzděláním.



Graf 3 Dosažené vzdělání respondentů (zdroj: vlastní)

4. Otázka: „Setkali jste se někdy s pojmem "extremismus"?"“

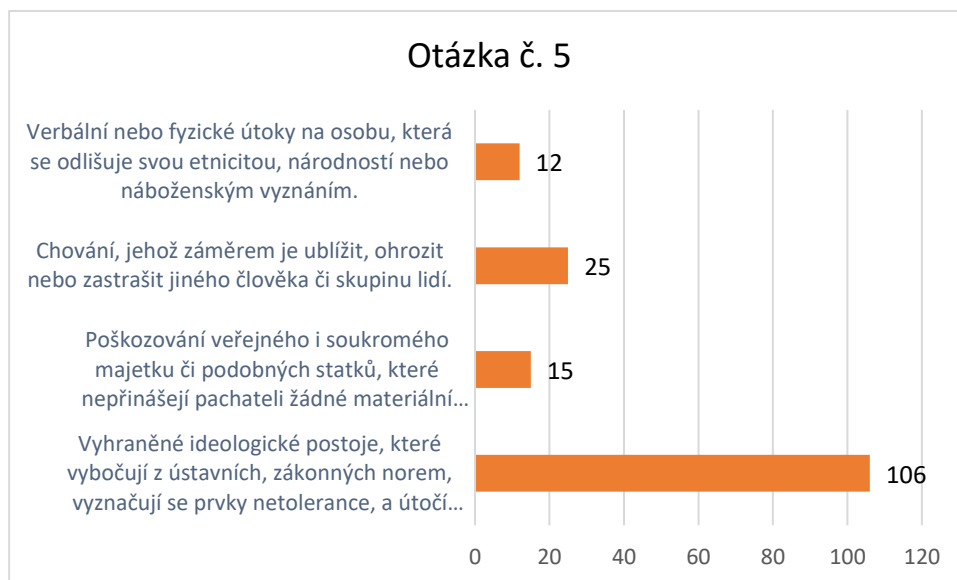
Uvedená otázka byla položena respondentům z toho důvodu, aby byla zjištěná podstatná informace, a to, zda mají povědomí o tom, co je extremismus. Znázorněný graf poukazuje na to, že celkem 87 respondentů potvrdilo, že se s pojmem extremismus již setkali. Naopak 71 respondentů odpovědělo, že se s tímto pojmem nikdy neseťkali. Z těchto údajů vyplývá, že pojmem extremismus je obeznámena většina respondentů, což naznačuje, že mají alespoň základní povědomí o tom, co termín znamená.



Graf 4 Počet respondentů, kteří se setkali s pojmem extremismus (zdroj: vlastní)

5. Otázka: „*Jak byste charakterizoval/a extremismus?*“

Sloupcový graf znázorňuje odpovědi, které se týkají definice extremismu. Na tuto otázku byl užit výraz, který pro význam slova extremismus užívá Ministerstvo vnitra ČR, kdy tato zní takto: „*vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních, zákonných norem, vyznačují se prvky netolerance a útočí proti základním demokratickým ústavním principům,*“ načež takto správně odpovědělo 106 respondentů, dalších 15 respondentů zvolilo, že extremismus je: „*poškozování veřejného i soukromého majetku či podobných statků, které nepřinášejí pachateli žádné materiální obohacení.*“ Druhý nejčastější názor s 25 odpověďmi, který se týká možné definice extremismu je: „*chování, jehož záměrem je ublížit, ohrozit nebo zastrašit jiného člověka či skupinu lidí.*“ Následujících 12 respondentů zvolilo poslední možnost, tedy že extremismus jsou „*verbální nebo fyzické útoky na osobu, která se odlišuje svou etnicitou, národností nebo náboženským vyznáním.*“ Odpovědi mohou odrážet osobní zkušenosti nebo povědomí respondentů o extremismu ve svém okolí. V oblastech, kde jsou častější verbální nebo fyzické útoky motivované nenávisí, by respondenti mohli být více nakloněni vnímat tyto akce jako extremistické.

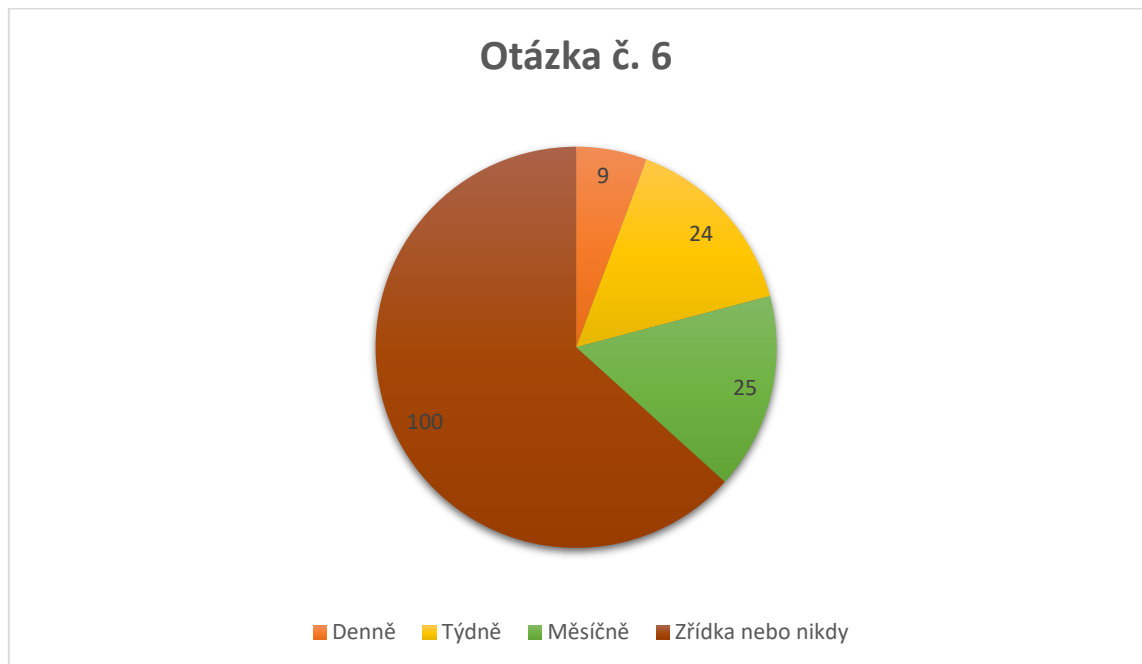


Graf 5 Definování extremismu respondenty (zdroj: vlastní)

6. Otázka: „*Jak často jste se setkali s extremismem ve vašem okolí?*“

Z provedeného výzkumu, kterého se zúčastnilo 158 respondentů, vyplývá, že 9 respondentů se denně setkává s extremismem, 24 týdně a 25 měsíčně. V převážné

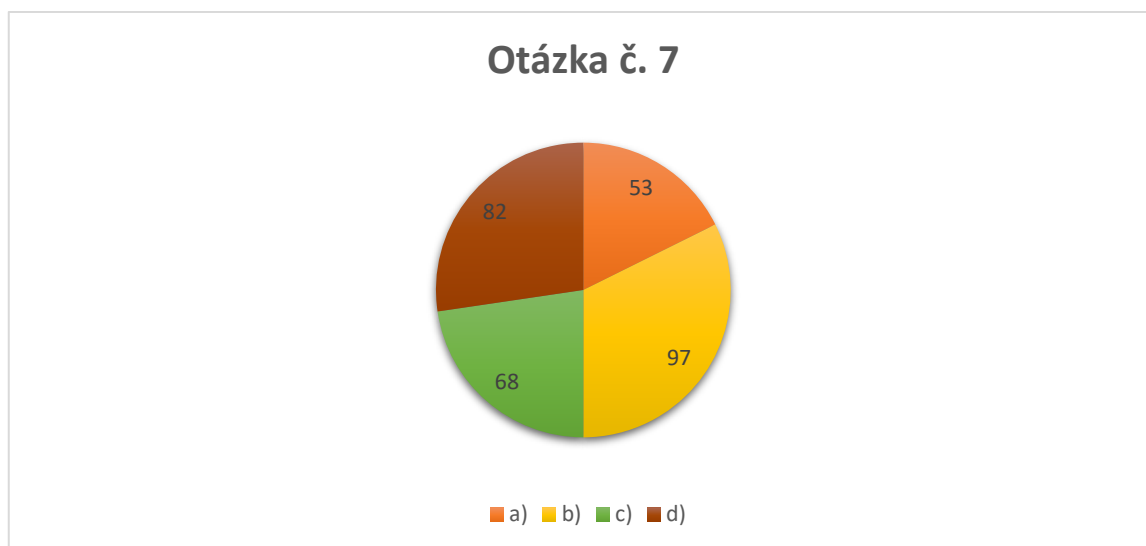
většině případů, konkrétně u 100 respondentů, je setkávání s extremismem označováno jako zřídka nebo vůbec.



Graf 6 Otázka, jak často se respondenti setkávají s extremismem (zdroj: vlastní)

7. Otázka: „Co považujete za hlavní příčinu vzniku extremismu?“

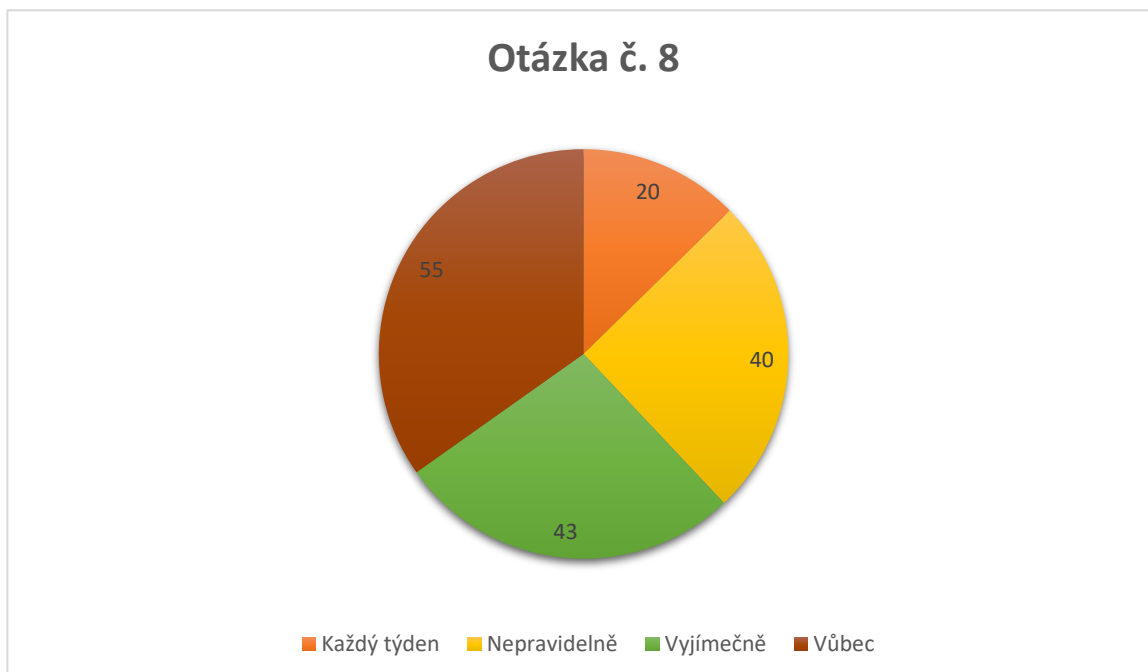
Tato otázka obsahovala čtyři možnosti odpovědí, kdy možnost a) byly náboženské názory, možnost b) byly politické rozpory, c) byla sociální nerovnost a možnost d) byla rasová odlišnost. Pomocí provedeného výzkumu lze uvést, že 53 respondentů považuje náboženské názory za základní příčinu extremismu. Naopak 97 respondentů identifikovalo politické rozpory jako hlavní katalyzátor. Sociální nerovnost je označena 68 respondenty jako důležitý faktor a 82 respondentů vidí rasovou odlišnost jako možnou příčinu extremismu.



Graf 6 Co respondenti považují za příčinu extremismu (zdroj: vlastní)

8. Otázka pro respondenty: „Navštěvujete pravidelně jako divák sportovní akce?“

Z analýzy vyplývá, že ze 158 respondentů pouze 20 z nich pravidelně navštěvuje sportovní akce každý týden. Zároveň 40 respondentů se na tyto události dostavuje nepravidelně. Dalších 43 respondentů se účastní sportovních akcí pouze výjimečně. Naopak 55 respondentů nezajímají sportovní akce vůbec. Tato data nabízejí různorodý pohled na účast respondentů na sportovních událostech.

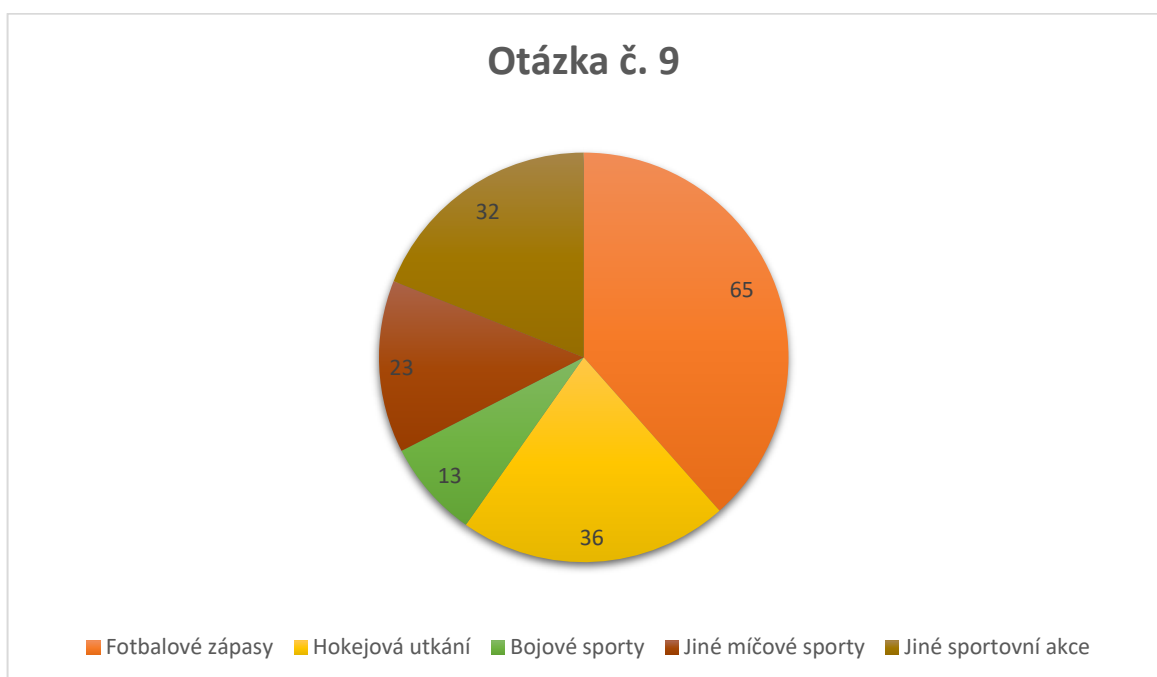


Graf 7 Zjištění návštěvnosti sportovních akcí (zdroj: vlastní)



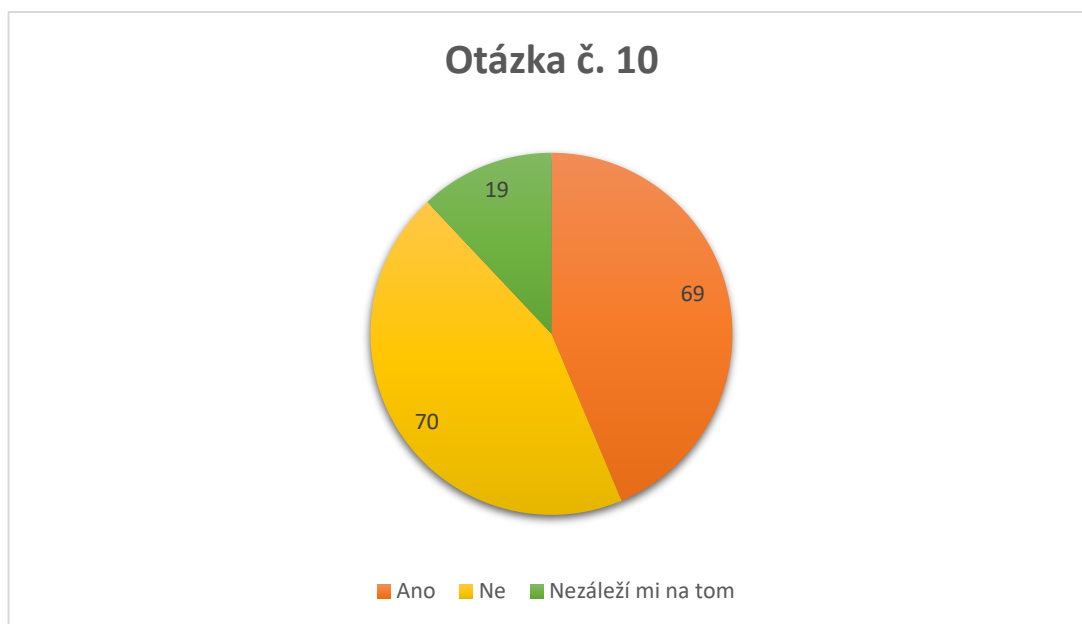
9. Otázka: „Pokud jste v předchozí otázce uvedl/a, že ano, tak jaké navštěvujete sportovní akce?“

V návaznosti na předchozí zjištění, byl rozšířen výzkum pomocí výše uvedené uzavřené otázky, na kterou reagovalo 107 respondentů s možností volby více odpovědí. Bylo tedy zjištěno, že 65 z nich pravidelně navštěvuje fotbalové zápasy, 36 respondentů se účastní hokejových utkání, 13 respondentů sleduje bojové sporty, 23 respondentů se zajímá o jiné míčové hry a 32 respondentů preferuje jiné typy sportovních akcí. Tato variabilita zájmů naznačuje různorodost preferencí v oblasti sportovních událostí mezi respondenty.



Graf 8 Oblíbenost sportovních akcí u respondentů (zdroj: vlastní)

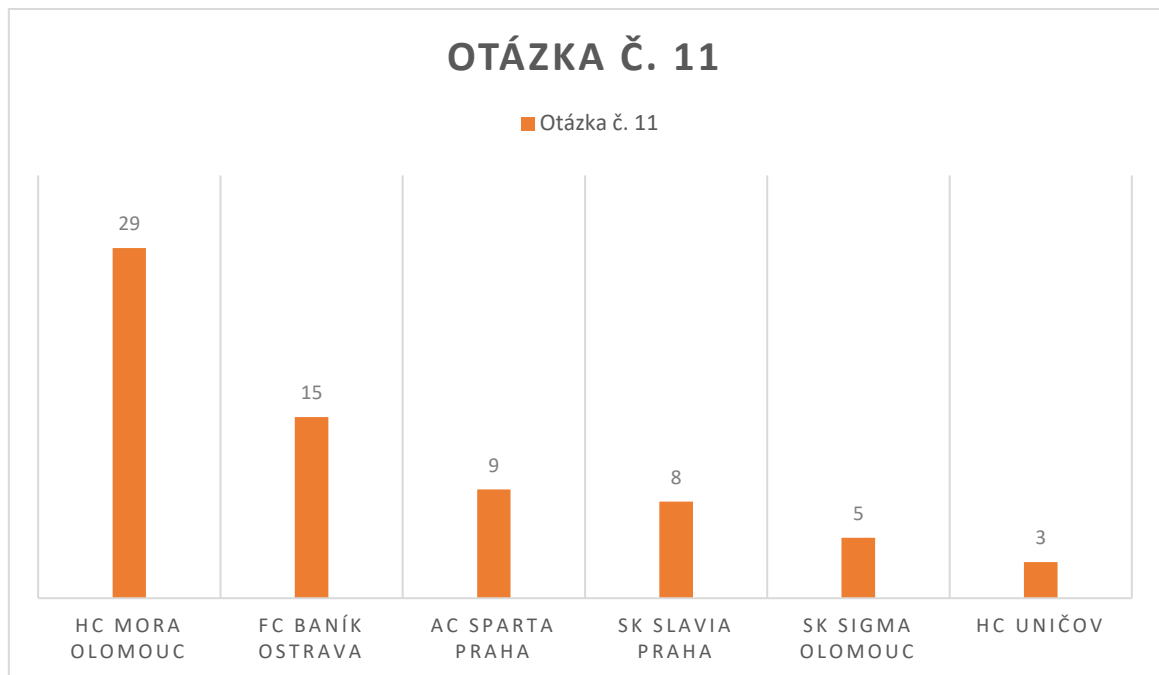
10. Otázka: „Jste fanoušky konkrétního sportovního klubu?“ Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že 69 respondentů vyjádřilo svou příslušnost k nějakému konkrétnímu sportovnímu klubu. Naopak 70 respondentů nevedlo žádnou specifickou příslušnost ke konkrétnímu sportovnímu klubu. Zajímavým zjištěním je, že 19 respondentů projevilo nezájem o otázku příslušnosti k určitému sportovnímu klubu



Graf 9 Zjištění, zda mají respondenti svůj oblíbený sportovní klub (zdroj: vlastní)

11. Otázka: „*Pokud jste v předchozí otázce odpověděl/a, že ano, tak jaký sportovní klub podporujete?*“

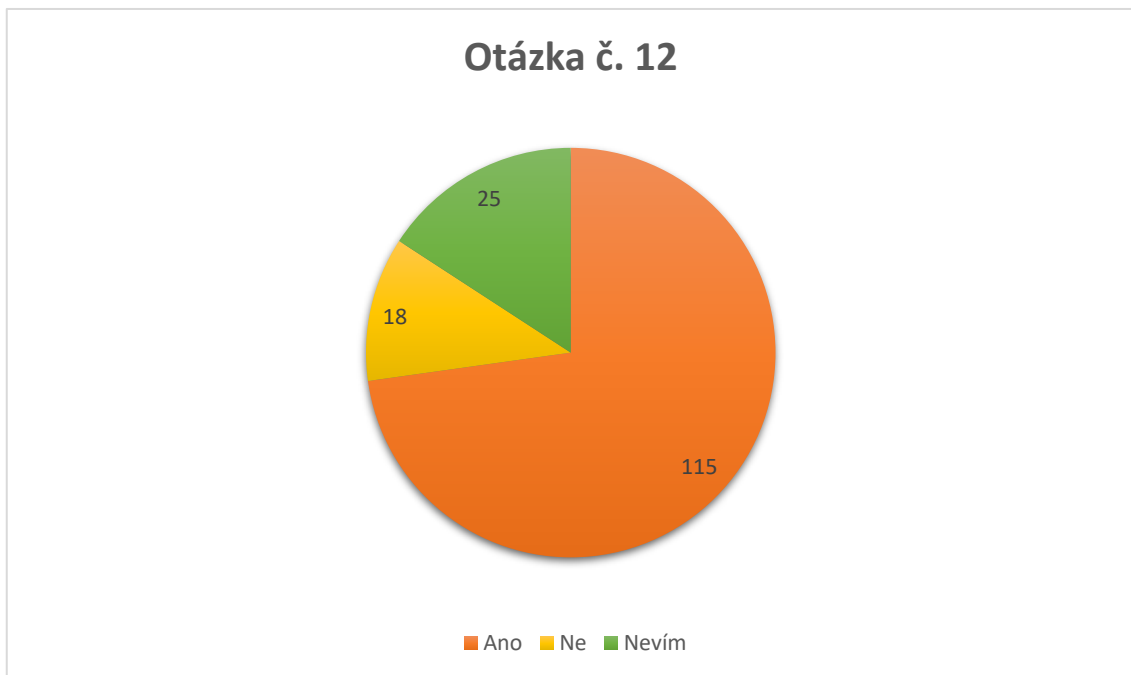
V průzkumu se ukázalo, že nejvíce fanoušků, konkrétně 29, podporuje hokejový klub HC Mora Olomouc, následně 15 fanoušků podporuje fotbalový klub FC Baník Ostrava. Dále jsou zastoupeny kluby AC Sparta Praha s 9 příznivci, SK Slavia Praha s 8 a SK Sigma Olomouc s 5 fanoušky. HC Uničov má 3 podporovatele. Tato data mohou poskytnout užitečné informace pro studium sportovních preferencí a případných souvislostí s násilím či rivalitou mezi fanoušky těchto klubů.



Graf 10 Oblíbený sportovní klub respondentů (zdroj: vlastní)

12. Otázka: „*Myslíte si, že chování některých návštěvníků sportovních utkání může vykazovat znaky extremismu?*“

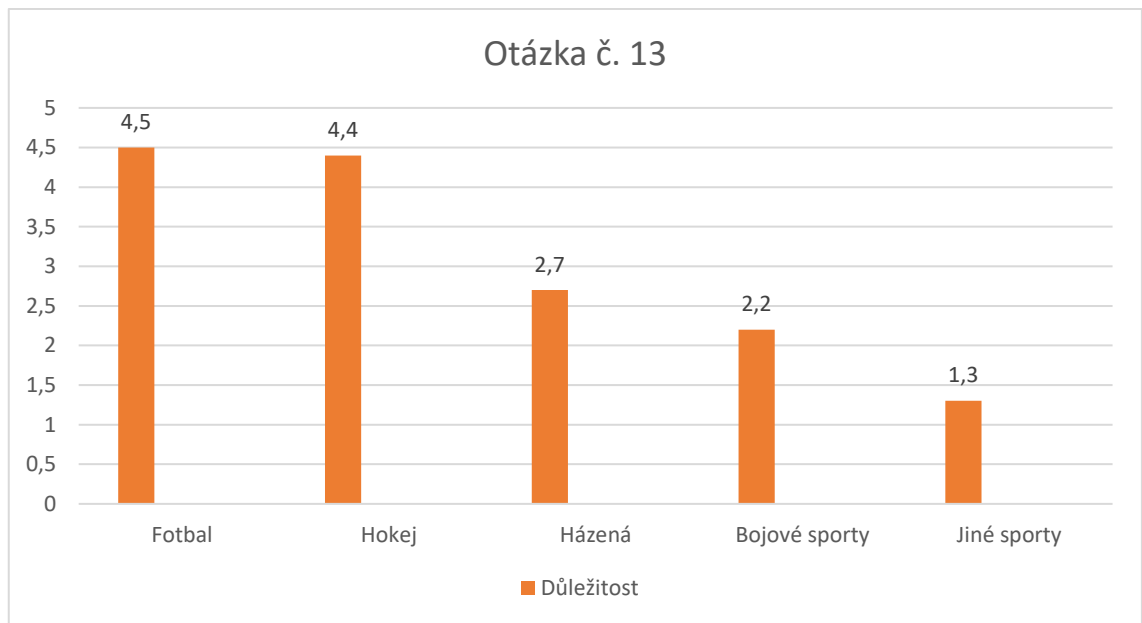
Na základě níže položeného grafu je znázorněno rozdělení odpovědí respondentů na otázku, zda si myslí, že chování některých návštěvníků sportovních utkání může vykazovat znaky extremismu. Z celkového počtu respondentů většina, tedy 115 osob, odpověděla, že ano, což naznačuje, že si myslí, že chování některých návštěvníků sportovních utkání může vykazovat znaky extremismu. Menší skupina respondentů (25) si nemyslí, že by chování návštěvníků sportovních utkání bylo extrémistické, ostatních 18 respondentů si nejsou jisti svou odpovědí.



Graf 11 Otázka na respondenty, která se týká extremistického chování fanoušků (zdroj: vlastní)

13. Otázka: „*Jaký sport je dle Vás nejoblíbenější ve městě Olomouc?*“

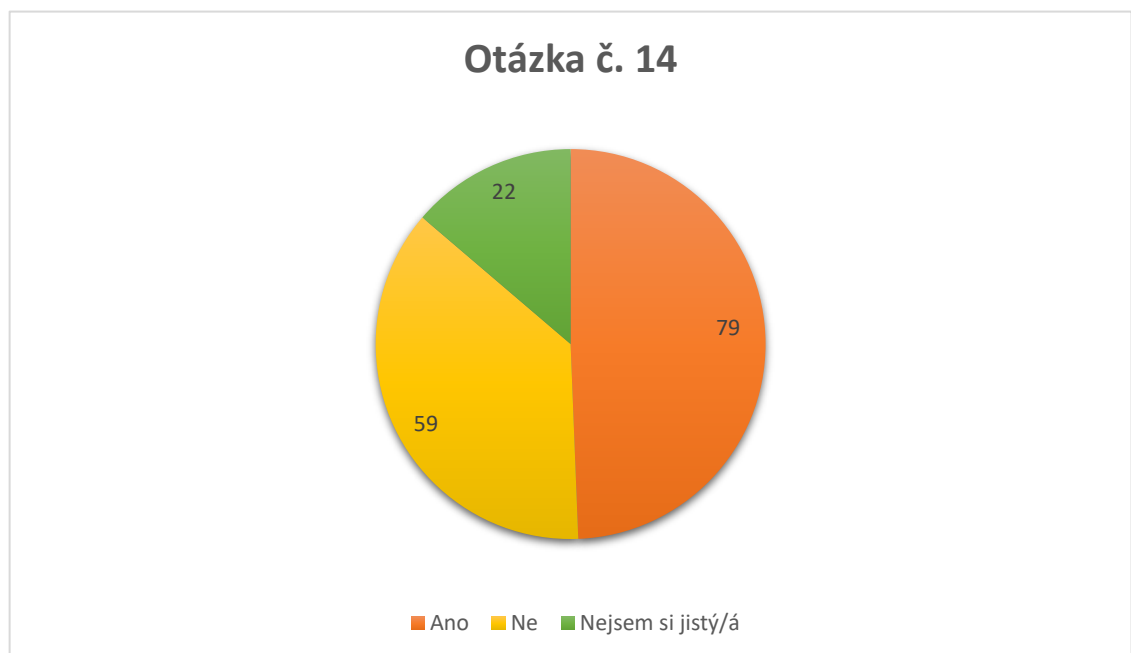
Níže uvedený graf znázorňuje hodnocení popularity jednotlivých sportů ve městě Olomouc na základě odpovědí respondentů. Podle poskytnutých údajů je fotbal považován za nejoblíbenější sport ve městě Olomouc s hodnocením 4,5, což je nejvyšší průměrná hodnota mezi uvedenými sporty. Hokej má téměř stejnou popularitu s hodnotou 4,4. Házená byla ohodnocena výrazně nižší hodnotou 2,7, bojové sporty získaly hodnocení 2,2 a kategorie „jiné sporty“ jsou ohodnoceny 1,3. Tato data odhalují, že fotbal a hokej jsou preferovanými sporty v Olomouci, zatímco házená, bojové sporty a jiné sporty mají nižší důležitost podle respondentů.



Graf 12 Důležitost sportů ve městě Olomouc (zdroj: vlastní)

14. Otázka: „Víte, co znamenají slova jako Ultras a Hooligans?“

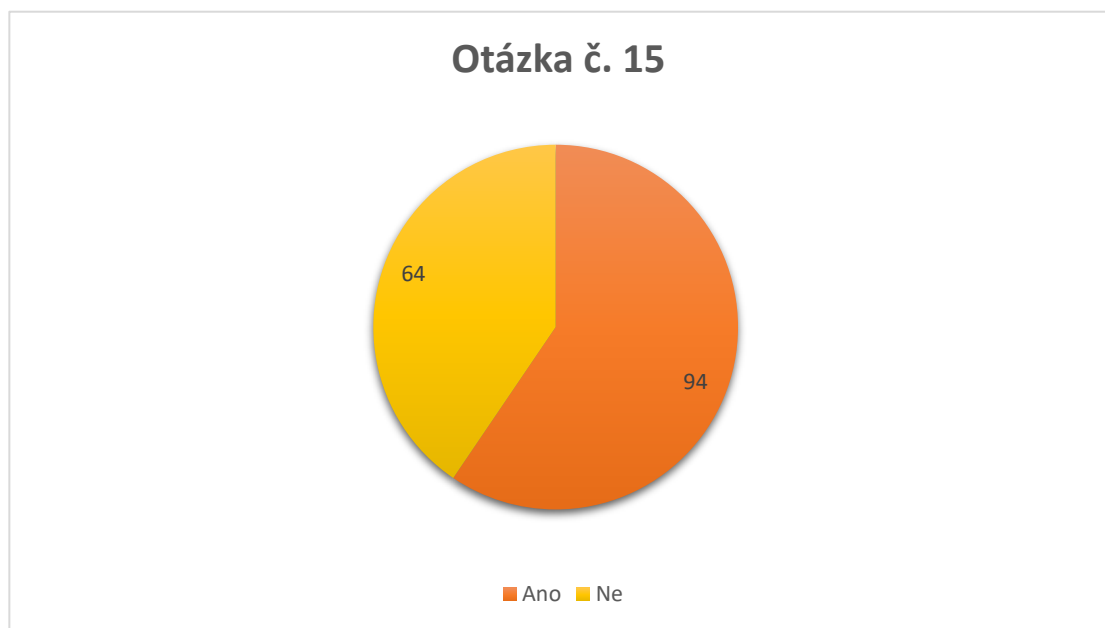
Z respondentů, kteří reagovali na dotaz ohledně významu termínů jako Ultras a Hooligans, 79 odpovědělo kladně, což naznačuje, že mají povědomí o významu slov, 59 odpovědělo negativně a 22 si nebylo jistých svou odpovědí. Tento výzkum naznačuje, že většina respondentů má povědomí o těchto termínech spojených s fanouškovskými skupinami nebo subkulturami ve sportu, což může být považováno za pozitivní.



Graf 13 Povědomí o slovech Ultras a Hooligans (zdroj: vlastní)

15. Otázka: „Setkal/a jste se někdy v rámci sportovního utkání s diváckým násilím?“

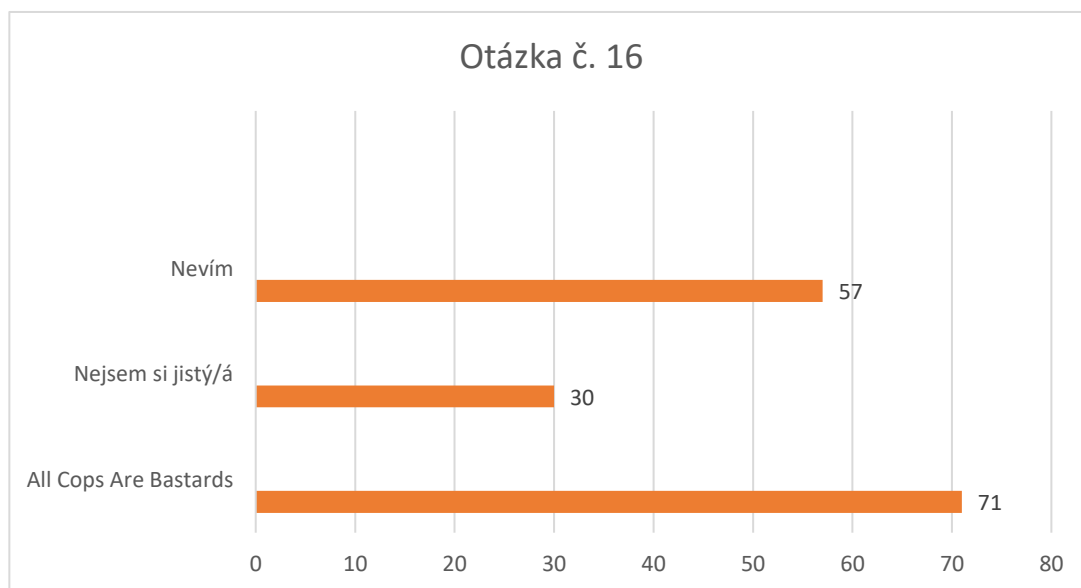
Z výsledků odpovědí na otázku ohledně setkání se s diváckým násilím během sportovního utkání vyplývá, že 94 respondentů odpovědělo kladně, tedy že se setkali s diváckým násilím. Menší počet respondentů (64) odpovědělo záporně. Tato data naznačují, že většina respondentů již přišli s diváckým násilím do kontaktu, což může být vnímáno negativně, zatímco menší část respondentů tuto zkušenost neměla.



Graf 14 Zjištění, zda se respondenti setkali s diváckým násilím (zdroj: vlastní)

16. Otázka: „Víte co znamená zkratka A.C.A.B. ?“

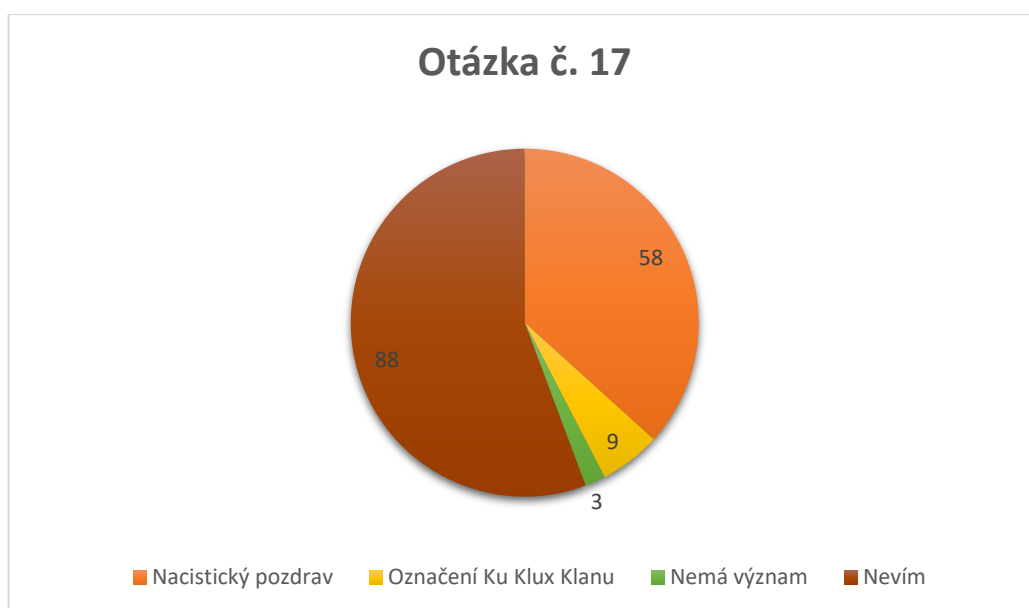
Z výsledků šetření, které bylo provedeno za účelem zjištění znalosti zkratky A.C.A.B., vyplývá, že 71 respondentů identifikovalo správně význam zkratky A.C.A.B. jako „All Cops Are Bastards“, 30 respondentů si nebylo jistých významem a 57 respondentů uvedlo, že neví, co zkratka znamená. Z grafu lze usoudit, že většina respondentů má povědomí o významu této zkratky, která je často spojena s kritikou policie a může být používána v subkulturách jako jsou například fotbaloví fanoušci. Nicméně stále existuje významný počet lidí, kteří nejsou se zkratkou obeznámeni nebo si nejsou jistí jejím významem.



Graf 15 Význam zkratky A.C.A.B. (zdroj: vlastní)

17. Otázka: „Víte, co označuje kryptogram 88?“

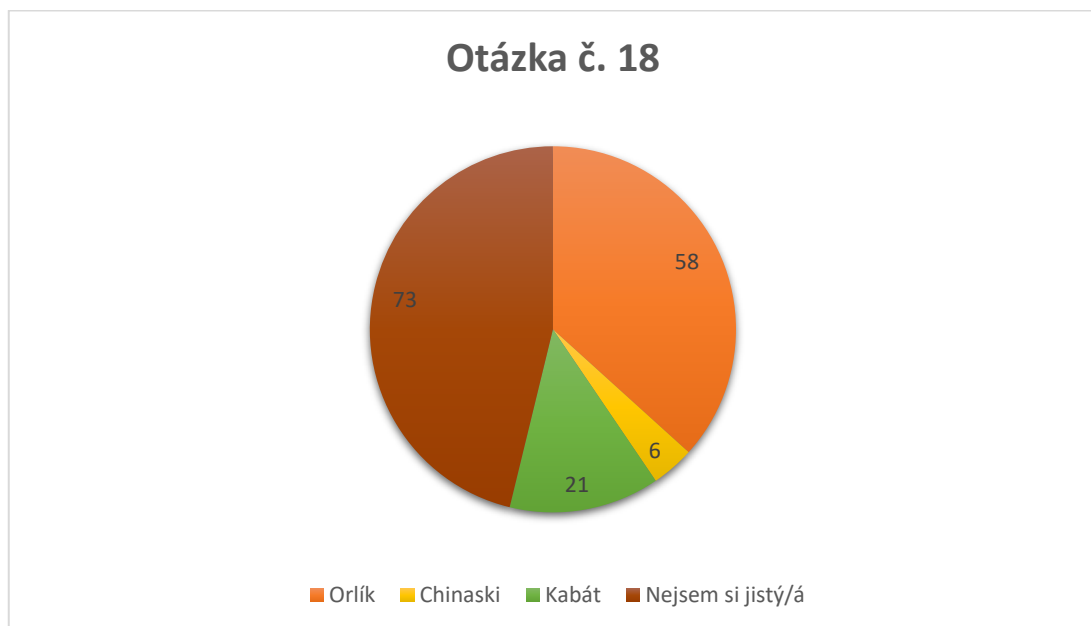
Z výsledků výzkumné otázky ohledně znalosti kryptogramu 88 vyplývá, že 58 respondentů správně identifikovalo jeho spojení s nacistickým pozdravem, 9 respondentů označilo toto číslo za spojené s Ku Klux Klanem, 3 respondenti uvedli, že nemá význam, a 88 respondentů nevědělo, o jaký význam se jedná. Zajímavost spočívá v tom, že číslo 88 je často používáno jako kód pro "Heil Hitler" vzhledem k tomu, že H je osmé písmeno v abecedě. Tato informace odkazuje na překrývající se symboliku a kódování v extrémistických skupinách.



Graf 16 Označení kryptogramu 88 (zdroj: vlastní)

18. Otázka: „Víte, která z kapel byla známa pro své písně s extremistickou tematikou?“

Na základě výsledků výzkumného šetření týkající se znalosti kapel známých pro své písně s extremistickou tematikou vyplývá, že 58 respondentů identifikovalo kapelu Orlík, 6 respondentů spojilo téma s kapelou Chinaski, 21 respondentů nesprávně identifikovalo skupinu Kabát a 73 respondentů si nebylo jistých. Zajímavost spojená s extremismem v hudebním kontextu ukazuje, jak interpretace textů může být důležitá, protože hudba a texty mohou mít vliv na vnímání a postoje posluchačů.

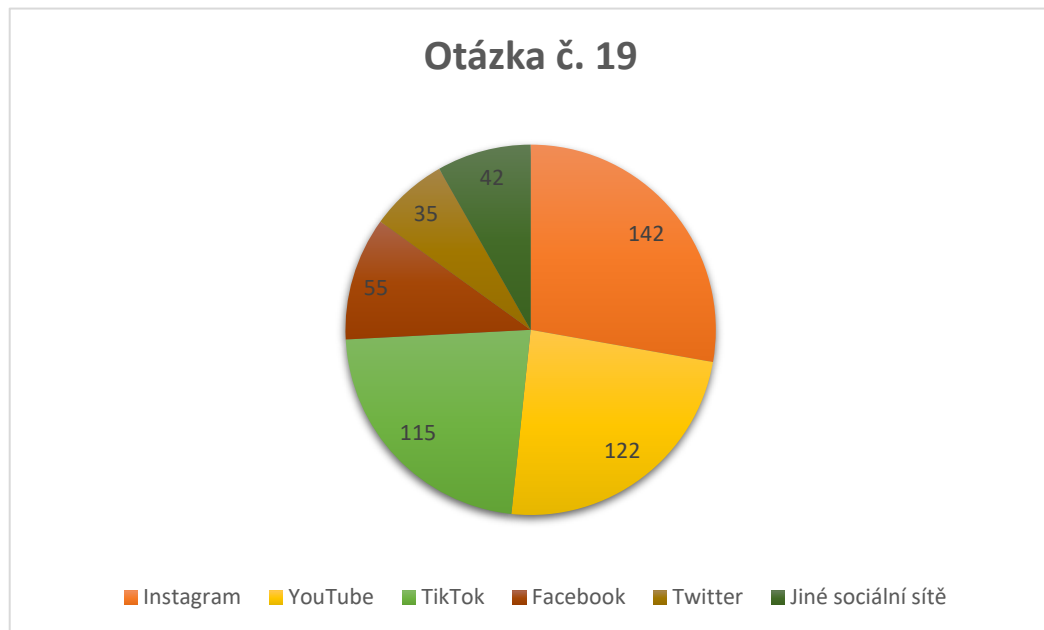


Graf 17 Dotaz na kapelu s extremistickou tematikou (zdroj: vlastní)

19. Otázka: „Jaké sociální sítě používáte?“

Na tuto otázku mohli respondenti zvolit více odpovědí. Mezi nejčastěji používané sociální sítě respondentů patří Instagram, který získal 142 hlasů, následuje YouTube s 122 hlasy a TikTok, přestože je relativně novou platformou, má také značné zastoupení se 115 hlasy. Facebook si u respondentů získal 55 hlasů, Twitter 35 hlasů a 42 respondentů uvedlo, že používají jiné sociální sítě. Tato data poskytují zajímavý pohled na preferované platformy pro online interakce a sdílení obsahu mezi respondenty.

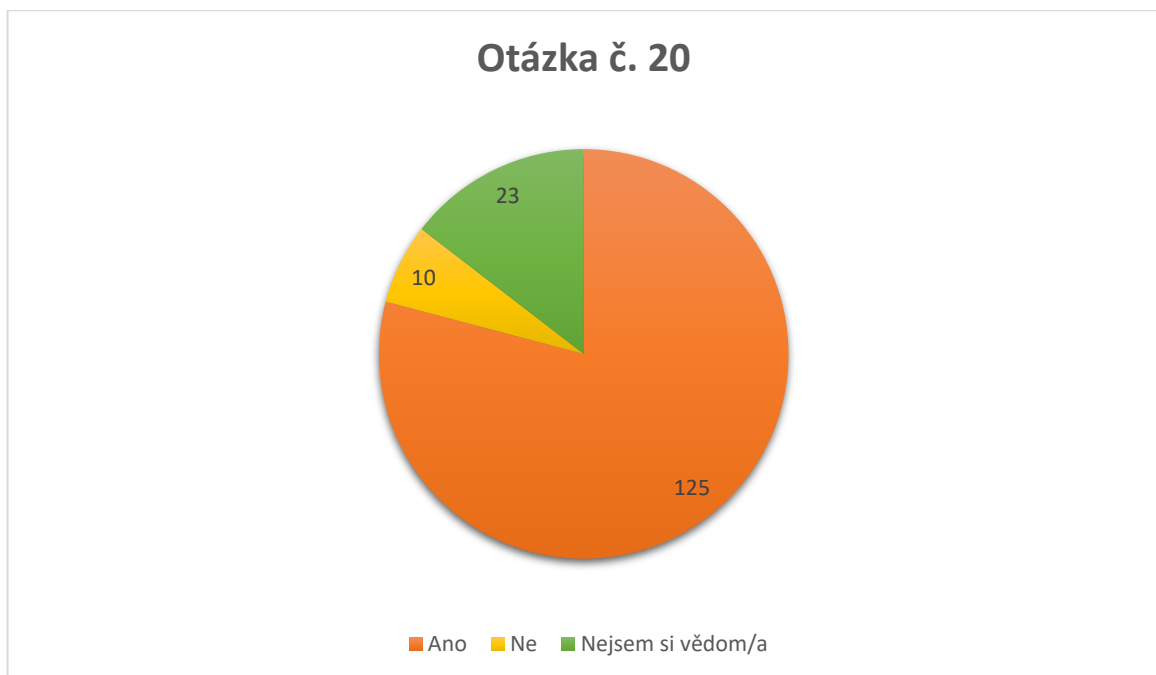




Graf 18 Oblíbené sociální sítě respondentů (zdroj: vlastní)

20. Otázka: „Setkali jste se s extremistickými projevy na sociálních sítích?“

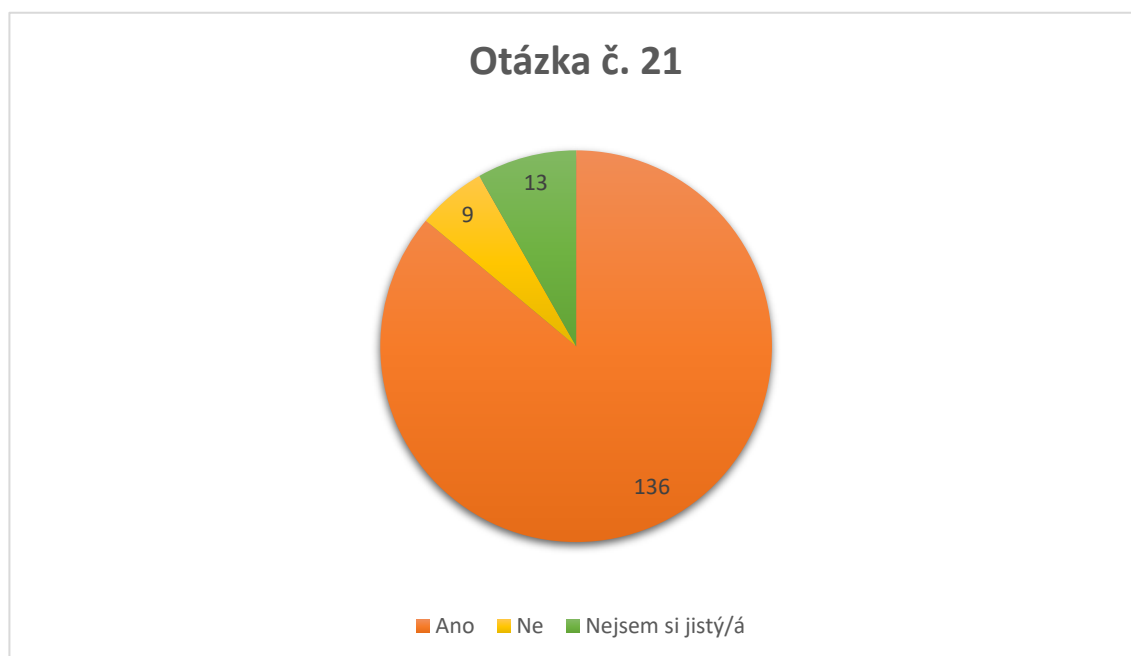
Na základě výsledků otázky týkající se setkání s extremistickými projevy na sociálních sítích, 125 respondentů odpovědělo, že setkala s takovými projevy. Na druhou stranu 23 respondentů uvedlo, že si nejsou vědomi takových projevů. Tato data naznačují, že významná část respondentů se již setkala s extremistickými projevy na sociálních sítích, což by mohlo mít důsledky pro online bezpečí a informovanost uživatelů.



Graf 19 Nebezpečí extremismu na sociálních sítích (zdroj: vlastní)

21. Otázka: „Myslíte se, že sociální sítě mohou sloužit pro šíření extremistických názorů?“

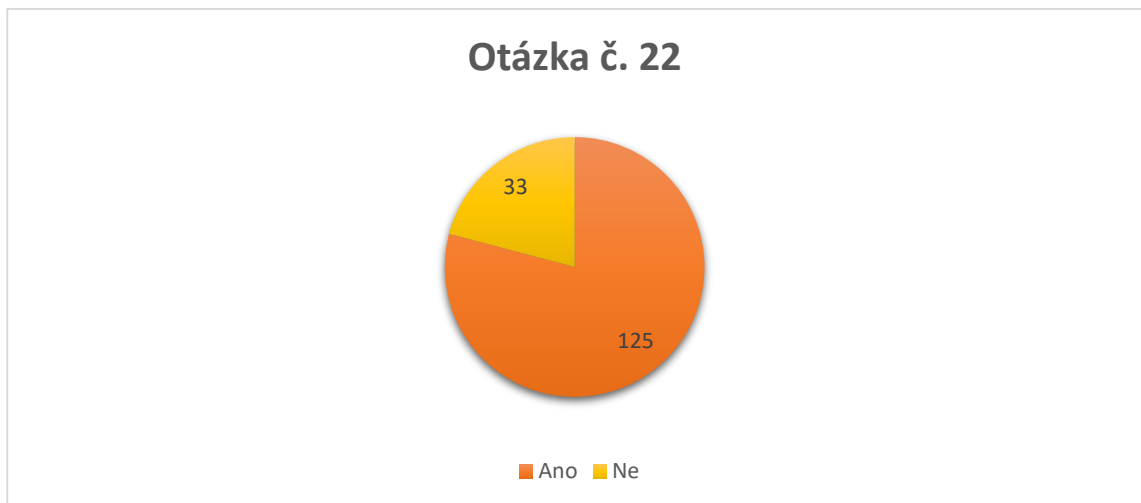
Díky provedenému dotazníkovému šetření bylo zjištěno, že 136 respondentů se domnívá, že sociální sítě mohou sloužit jako platforma pro šíření extremistických názorů. Pouze malý počet respondentů (9), nevěří, že by sociální sítě mohly být použity k šíření extremismu, ostatních 13 respondentů uvedlo, že si není jistých nebo nemá na tuto otázku jasný názor. Tato data naznačují, že většina respondentů má obavy z možného využití sociálních sítí k šíření extremistických názorů. Takové poznatky mohou vést k diskusím o regulacích a bezpečnosti online prostředí.



Graf 20 Otázka pro respondenty o šíření extremistických názorů v online prostředí (zdroj: vlastní)

22. Otázka: „Myslíte, že je důležité o extremismu hovořit ve školských zařízeních?“

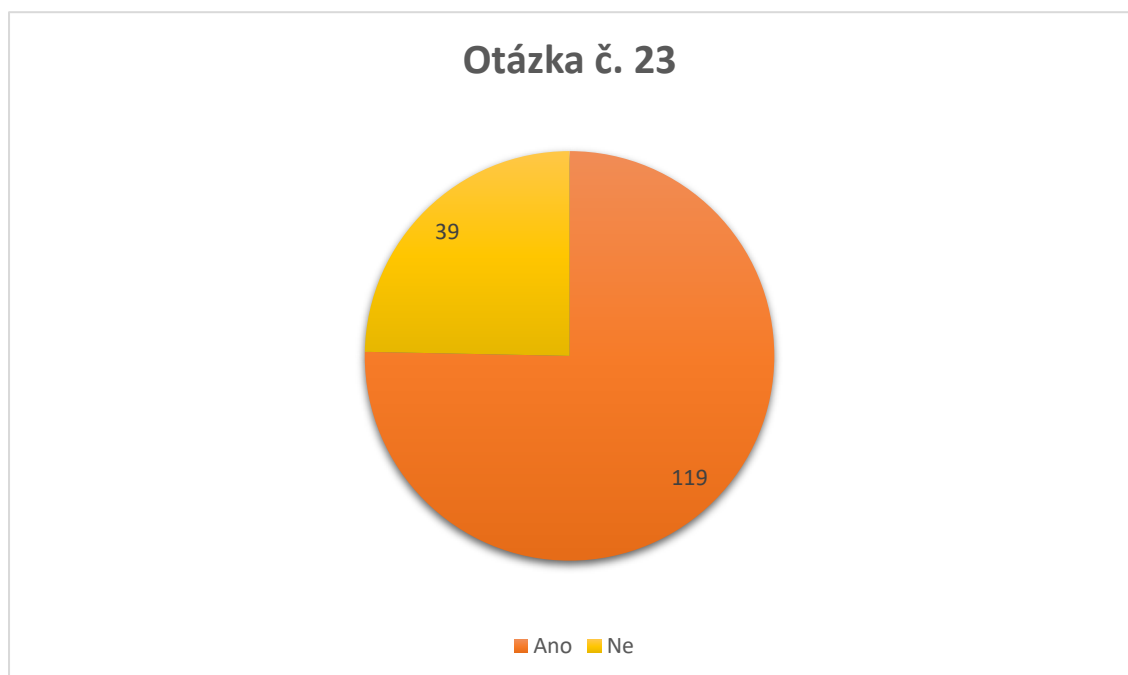
Na otázku týkající se informovanosti o extremismu ve školách odpovědělo 125 respondentů ano, zbylým 33 respondentů uvedlo, že diskuze ve školách o extremismu není důležitá. Tato data naznačují, že většina respondentů shledává jako důležité zařadit diskuzi o extremismu do vzdělávacího prostředí, zatímco menší část má opačný názor. Diskuze o extremismu ve školách může přispět k osvětě a prevenci šíření extremistických názorů mezi mladými lidmi.



Graf 21 Hovoření o extremismu ve školských zařízeních (zdroj: vlastní)

23. Otázka: „*Myslíte, že extremismus je hrozbou pro Českou republiku?*“

Pomocí poslední výzkumné otázky, je zjištěno, že celkem 119 respondentů považuje extremismus za hrozbu pro Českou republiku. Tato informace může odrážet obavy z bezpečnosti a stability v zemi v souvislosti s extremistickými hnutími a aktivitami. Naopak menší počet respondentů (39), se domnívá, že extremismus není pro Českou republiku hrozbou, což může odrážet přesvědčení, že extremistické tendence nejsou v české společnosti přítomny ve velké míře, aby byly považovány za potenciální hrozbu.



Graf 22 Extremismus jako hrozba pro ČR (zdroj: vlastní)

## 5.2 Vyhodnocení dotazníkového šetření

Vyhodnocení tohoto dotazníku naznačuje několik zajímavých trendů a názorů respondentů. Z celkového počtu 158 respondentů odpovědělo 80 žen a 70 mužů, zatímco 8 respondentů se k této otázce nechtělo vyjadřovat. Věkové rozložení respondentů ukazuje, že většina patří do kategorie 18 let a méně, což může odrážet zajímavé aspekty vztahu mladé populace k extremismu a sportovním událostem.

Zajímavým zjištěním je také to, že většina respondentů (87) se setkala s pojmem "extremismus", zatímco 71 respondentů se s ním nikdy nesetkalo. Když byli dotazováni na charakteristiku extremismu, většina respondentů správně identifikovala extremismus jako vyhraněné ideologické postoje, které vybočují z ústavních norem a útočí proti demokratickým principům.

Jednou z klíčových otázek bylo také, zda chování některých návštěvníků sportovních událostí může vykazovat známky extremismu, na což většina respondentů odpověděla kladně. Toto zjištění naznačuje existenci vnímavosti k tomuto problému v kontextu sportovních akcí.

Další aspekty dotazníku ukazují, že sociální sítě jsou vnímány jako prostředek pro šíření extremistických názorů, což může mít důležité důsledky pro prevenci extremismu a bezpečnost online prostředí. Diskuse o extremismu ve školách byla také považována za důležitou většinou respondentů, což může naznačovat potřebu širší osvěty a vzdělávání v této oblasti.

Vzhledem k různorodým odpovědím a názorům respondentů je důležité nadále zkoumat a diskutovat o tématu extremismu, jeho prevenci a důsledcích pro společnost. Tento dotazník poskytuje cenné informace a ukazuje na důležitost osvěty, prevence a dialogu v boji proti extremismu ve společnosti.

## 5.3 Rozhovor se členem skupiny Ultras Mora

Rozhovor je interaktivní situace, kdy výzkumník klade otázky respondentovi. Na rozdíl od běžného rozhovoru je zde jasně stanoveno odborné zaměření, otázky jsou standardizované a zaměřené na konkrétní oblasti. Interpretace výsledků může být jak kvalitativní, tak kvantitativní. Výzkumník musí brát v potaz, že respondent nemusí odpovědět na všechny otázky nebo odpovídat správně, a může se proto rozhodnout položit jiné otázky. Při

sestavování rozhovoru je důležité stanovit cíle, připravit strukturu a zvážit, zda budou odpovědi zaznamenány, například zapsány nebo nahrány na záznamové zařízení.

V úvodu rozhovoru informujeme respondenta o účelu a cílech rozhovoru a také o tom, zda je anonymní či nikoli. Střední část je věnována samotnému rozhovoru a finální část je věnována sběru všech získaných informací (Hendl,2005).

### **Popis fanouška:**

*„Jmenuji se Martin a nyní je mi 23 let. V současnosti bydlím u rodičů a také studuji. Hraji sportovně fotbal, ale když mi bylo okolo 15-ti let, tak mě můj táta začal brát s sebou na hokej do Olomouce. Jednalo se o zápasy týmu HC Mora Olomouc. Jednalo se o rok 2016 když už klub hrával nejvyšší českou ligu která se jmenuje Extraliga. S tátou jsme pravidelně navštěvovali každý domácí zápas a musím říct, že mě to bavilo sledovat víc než třeba fotbal, který sám hraji. Od svých 17-ti let jsem tedy začal na hokej chodit sám a místo tribuny za střídačkami jsem navštěvoval domácí sektor.“*

### **1. Co se Vám tak líbí na sektoru domácích fanoušků a je zde jen to tvrdé jádro fanoušků?**

*„Na tomhle místě se mi líbí to, že to v tomto sektoru opravdu žije a celý zápas jen neseďte a nečekáte až se střelí gól. Celou dobu zde máme tzv. speakra, což je člověk, který nás burcuje ke zpívání a fandění. V současné době je sektor vždy plný, jelikož je zde sousta mladších lidí, kteří si jako by z ničeho nic našli v hokeji zálibu, takže můžu říct, že v současné době do sektoru chodí většina tvrdého jádra fanoušků.“*

### **2. Jedná se o jednu skupinu fanoušků nebo jste rozděleni do více skupin?**

*„Určitě se nejedná jen o jednu skupinu. Já vím o skupině Ultras Mora, což jsou ti „starší“ fanoušci, kteří zde fandili ještě v době, co jsem na zápasy začal chodit s tátou. Dále je tu skupina fanoušků, kteří prostě chtějí jen zažít dobrou atmosféru, a proto tento sektor navštěvují. Poslední skupina, která je mi známa je Youth Moravia Generation, což jsou lidé mladší 20-ti let, kteří jsou zde poměrně krátkou dobu. Osobně si myslím že tek maximálně 2 roky.“*

### **3. Jak se tyto skupiny navzájem snášejí a do které byste se zařadil vy?**

*„Tak nejprve začnu tím, že v současnosti se řadím do té skupiny, která chce pouze zažít dobrou atmosféru, ale v minulosti jsem si prošel i těmi dvěma skupinami. Co se týče vztahů mezi skupinami, tak poslední dobou vznikají konflikty mezi mladými fanoušky a těmi staršími a vznikli kvůli tomu i fyzické konflikty. Víím jen to, že se těm starším fanouškům nelíbilo chování té mladé generace a když si to po jednom zápase šli vysvětlit, tak se mezi sebou porvali.“*

**4. Říkáte, že jste byl členem obou těchto skupin, proč jste opustil ty starší Ultras fanoušky?**

*„Ano byl jsem členem skupiny těch starších fanoušků, kteří si říkají Ultras Mora. Jednalo se o fanoušky, kteří vznikli v roce 2013. Jednalo se o skupinu asi 35-ti fanoušků, kdy byli skoro všichni starší než já. Tato skupina fandila nejen na stadionu, ale také po cestě městem. Vždy před zápasem jsme si šli sednout někam na pivo a trochu se tak nakopnout, abychom byli v dobré náladě. Skupinu jsem opustil asi rok a půl zpět, když jsem zaregistroval, že vznikla nová, ve které jsou mladší lidé, se kterými bych si mohl rozumět.“*

**5. Takže jste opustil starší fanoušky a přidal se k těm novým? Jaké to bylo v této skupině?**

*„V podstatě ano. Přišlo mi, že bych si s mladšími lidmi mohl více rozumět. Kontaktoval jsem jednoho člena z Youth Generation Moravia, který mě poté přidal do skupiny na sociálních sítích. Ve skupině bylo okolo 300 osob, což je na Olomoucké tvrdé jádro fanoušků dost. Na skupině se domlouvali společné příchody na stadion i to, co se bude dít během a po zápase. Ze začátku jsem se v této skupině cítil dobře a jako jeden ze strašáků, jsem měl i možnost dělat speakra, tedy mluvit do megafonu a koordinovat skandování.“*

**6. Říkáte, že jste se ve skupině cítil lépe, proč jste ji tedy opustil?**

*„Ze začátků to bylo super. Olomouc měla konečně pořádnou základnu fanoušků, kteří dokázali na zápase vytvořit krásnou atmosféru a vymyslet hezké plakáty i chorea. Postupem času jsme si řekli, že nebudeme chodit na zápas v dresech a šálách v hokejových barvách, ale abychom se odlišili, tak jsme si koupili černé oblečení. Já jsem měl černou bundu, černou tašku přes rameno a vždy nějaké sportovní tmavé kalhoty. Někteří si však koupili oblečení s nápisem A.C.A.B., což anglicky znamená že Všichni policajti jsou bastardi. Dále pak na oděvech měli*

*symbol 1312, což je prakticky to stejné akorát jsou písmena v abecedě nahrazená čísly. Spolu s tímto oblékáním jsme začali krást šály fanouškům ostatních klubů, pálit je na stadionu, domlouvat si různé bitky mezi fanoušky a tak dále. Naše jednání znamenalo to, že na nás začala dohlížet policie. Dostal jsem několikrát pokutu třeba za znečištění veřejného prostranství či pití alkoholu na veřejnosti. Nechtěl jsem dále být součástí této skupiny, na kterou se policie zaměřila, protože jsme je pořád provokovali a rozhodl jsem se, že skupinu opustím.“*

### **7. Co podle Vás znamená provokovat policii?**

*„V současné době už vím, že skoro u každého stadionu při hokejovém utkání hlídá Policie České republiky. Myslím si, že je to proto, aby předcházeli různým šarvátkám, napadáním a také dohlíželi na bezpečnost. Jenže když jste součástí davu, a ještě pod vlivem alkoholu, tak vás napadají různé vylomeniny. Vzpomínám si, že když jsme viděli jako skupina policejní hlídku, kde byli dva policisté, tak jsme na ně začali pořvát A.C.A.B., řvali jsme na ně, že je jich málo a ať si pro nás přijdou, protože jsme věděli, že ve dvou nepůjdou proti nám všem. Někteří dokonce i zvedali pravou ruku, čímž mysleli heilování. Také jsem slyšel a viděl, že někteří ultras si domlouvali rvačky s fanoušky z opačných klubů a vlastně už vůbec nešlo o samotný hokej.“*

### **8. Měl jste kvůli těmto provokacím police problém?**

*„Ano, v Olomouci se na nás policisté tuším více zaměřili a hned další domácí hokejové utkání jich tam bylo více. Já dostal pokutu za močení na veřejném místě a teď zpětně vím, že kdybychom je neprovokovali, tak nás nechají být. V Praze jsem poté dostal další pokutu, a to za skutečnost, že při cestě na hokejové utkání jsem měl přes obličej kuklu, což jsem následně zjistil, že je zákonem zakázáno. Jinak vím, že chuligány, kteří zvedali své pravice, poté policisté kontaktovali při dalším setkání, fotili si je a něco s nimi řešili. Dále vím i o tom, že policisté náhodně kontrolovali fanoušky a pokud zjistili, že jim ještě nebylo 18 let, tak s těmito udělali dechové zkoušky a následně volali jejich rodičům, aby si pro ně přijeli. Toto byl hlavní impulz toho, že jsem odešel z této skupiny fanoušků.“*

### **9. Takže po těchto problémech jste opustil tvrdé fanouškovské jádro?**

*„Přesně tak. Bylo to poté, co jsem neuhradil na místě jednu pokutu a domů mi přišla nějaká obsílka a výzva k uhrazení, kterou viděli i mí rodiče. Vzpomínám si, že jsem dostal pořádnou lekci od mých rodičů a následně jsem fanouškovskou skupinu opustil. V současnosti na hokej chodím, ale pouze do toho „klidného“ sektoru. Vždy*

*když jdu na hokej, tak na mě někteří policisté pořád dohlíží a sledují mě, zda něco neprovedu. Myslím si, že kdybych dělal další problémy, tak mi to hned pořádně zúčtují.“*

**10. Dochází Vám teď zpětně to, že Vaše jednání mohlo mít společné rysy s extremismem?**

*„Myslím si, že mé chování v ojedinělých případech mohlo s extremismem opravdu úzce souviset. Když jste ve skupině chuligánů, připadáte si více odhodlaně i anonymně. Když se do toho i posilníte alkoholem nebo něčím jiným, tak Vám ani nedochází to, že byste svým jednáním mohl porušovat zákon. V současnosti vím o členech skupiny, kteří mají zákaz navštěvovat sportovní utkání, jelikož dělali výtržnosti i na stadionech. Mnoha fanouškům to ale nedošlo stejně jako mě a myslím si, že jejich jednání je ještě horší než to, co jsme prováděli my.“*

## **5.4 Vyhodnocení rozhovoru**

Na základě poskytnutého rozhovoru je zřejmé, že fanoušci HC Mora Olomouc tvoří rozmanitou skupinu lidí, kteří mají různé motivace a zkušenosti. Sektor domácích fanoušků je pro mnohé místo intenzivní atmosféry a aktivního fandění, které jim dodává energii během zápasů. Existují zde různé skupiny fanoušků, jako jsou Ultras Mora, kteří fandí už dlouhodobě, a novější skupiny, jako je Youth Moravia Generation, které do fanouškovského prostředí přinášejí novou krev. Avšak, rozdílné přístupy a hodnoty mohou vést k napětí a konfliktům mezi různými skupinami fanoušků.

Je zjevné, že někteří fanoušci hledají spíše bezproblémové zážitky a dobrou atmosféru, zatímco jiní jsou více zapojeni do vyhrocených situací a provokací, které mohou vést k nepříjemným následkům včetně konfrontace s policií. Přestože někteří fanoušci mohou být svým jednáním na pomezí extremismu, většina si nemusí být vědoma možných důsledků svých akcí.

Zkušenost tohoto respondenta ukazuje, že zapojení do extrémních projevů fanouškovství může mít vážné následky, a že klidnější přístup k fandění může být pro mnohé vhodnější a bezpečnější volbou.



## 6 SWOT ANALÝZA

SWOT analýza je strategický nástroj používaný k systematickému posouzení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb spojených s daným tématem, situací nebo organizací.

Tento akronym zahrnuje čtyři klíčové prvky:

- **Strengths (Silné stránky):** Jedná se o vnitřní pozitivní aspekty tématu, situace nebo organizace, které mu poskytují konkurenční výhodu nebo přínos. Mohou to být například specializované dovednosti, vysoká kvalita produktů nebo služeb, silná značka nebo loajální zákaznická základna.
- **Weaknesses (Slabé stránky):** Tyto faktory označují vnitřní nedostatky nebo omezení, které mohou brzdit úspěch tématu, situace nebo organizace. Slabé stránky mohou zahrnovat nedostatek zdrojů, nedostatečnou infrastrukturu, neefektivní řízení nebo nedostatečnou inovaci.
- **Opportunities (Příležitosti):** Představují vnější faktory, které mohou poskytnout prostor pro růst, rozvoj nebo úspěch. Příležitosti mohou zahrnovat změny v tržních trendech, nové technologie, změny v regulacích nebo nové segmenty trhu.
- **Threats (Hrozby):** Jsou to vnější faktory, které mohou ohrozit úspěch tématu, situace nebo organizace. Mezi hrozby mohou patřit změny v konkurenčním prostředí, změny v zákonodárství, ekonomická nestabilita nebo změny ve spotřebitelských preferencích.

	POMOCNÉ	ŠKODLIVÉ
VNITŘNÍ	<p><b>STRENGTHS (silné stránky)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vysoký počet respondentů, kteří si uvědomují možnost extremistických projevů na sociálních sítích.</li> <li>• Široká podpora myšlenky, že sociální sítě mohou být prostředkem pro šíření extremistických názorů.</li> <li>• Značná podpora pro začlenění vzdělávání o extremismu do školního programu.</li> <li>• Vysoký počet respondentů, kteří vnímají extremismus jako potenciální hrozbu pro Českou republiku.</li> </ul>	<p><b>WEAKNESSES (slabé stránky)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nepatrný počet respondentů, kteří se nesetkali s extremistickými projevy na sociálních sítích, naznačuje možnou nedostatečnou informovanost.</li> <li>• Procentuálně malý počet respondentů, kteří si nejsou vědomi extremistických projevů na sociálních sítích, může naznačovat nedostatek povědomí o této problematice.</li> <li>• Menší podpora pro to, že extremismus je hrozbou pro Českou republiku, může naznačovat nedostatek vnímání závažnosti tohoto tématu u části respondentů.</li> </ul>
VNĚJŠÍ	<p><b>OPPORTUNITIES (příležitosti)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvýšená informovanost a osvěta o možných extremistických projevech na sociálních sítích může vést k prevenci a omezení jejich šíření.</li> <li>• Podpora pro začlenění vzdělávání o extremismu do školního programu může přispět k větší informovanosti a otevřené diskusi o tématu.</li> <li>• Rozšíření osvěty o rizicích extremismu a jeho potenciální hrozbě pro Českou republiku může vést k posílení opatření a prevence v této oblasti.</li> </ul>	<p><b>THREATS (hrozby)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Negativní vliv extremismu na atmosféru sportovních událostí.</li> <li>• Možnost narušení bezpečnosti a pohody v důsledku extremistického chování fanoušků.</li> <li>• Riziko reputačních škod pro sportovní kluby kvůli spojení s extremistickými projevy.</li> <li>• Potřeba zavedení nebo posílení bezpečnostních opatření kvůli možnému extremismu mezi návštěvníky sportovních událostí.</li> </ul>

Obrázek 3 SWOT analýza, (zdroj, vlastní zpracování)

SWOT analýza umožňuje podnikům a jednotlivcům získat lepší porozumění své pozice na trhu nebo v prostředí, identifikovat klíčové faktory ovlivňující jejich úspěch a formulovat strategie pro dosažení svých cíl (Půček, 2020).

Na základě provedené SWOT analýzy na téma extremismu a jeho přítomnosti na sociálních sítích v České republice lze konstatovat následující:

**Silné stránky:**

- Vysoká informovanost o možných extremistických projevech na sociálních sítích.
- Podpora začlenění vzdělávání o extremismu do školních vzdělávacích programů.

- Široká podpora pro myšlenku, že extremismus může být hrozbou pro Českou republiku.

**Slabé stránky:**

- Malý počet respondentů, kteří se nesetkali s extremistickými projevy na sociálních sítích.
- Omezená informovanost některých respondentů o extremistických projevech na sociálních sítích.
- Menší podpora pro to, že extremismus je hrozbou pro Českou republiku.

**Příležitosti:**

- Zvýšení osvěty a informovanosti o extremistických projevech na sociálních sítích pro prevenci jejich šíření.
- Možnost posílení vzdělávání o extremismu ve školách pro otevřenější diskusi a prevenci.
- Rozšíření osvěty o rizicích extremismu a jeho potenciální hrozbě pro zemi.

**Hrozby:**

- Negativní vliv extremismu na atmosféru sportovních událostí.
- Možnost narušení bezpečnosti a pohody v důsledku extremistického chování fanoušků.
- Riziko reputačních škod pro sportovní kluby kvůli spojení s extremistickými projevy.
- Potřeba zavedení nebo posílení bezpečnostních opatření kvůli možnému extremismu mezi návštěvníky sportovních událostí.

## 6.1 Hodnocení SWOT analýzy

Každý parametr bude ohodnocen body v rozsahu  $\langle 1, 5 \rangle$  pro silné stránky a příležitosti a v rozmezí  $\langle -1, -5 \rangle$  pro slabé stránky a hrozby. K těmto hodnotám budou přiděleny váhy tak, aby součet vah v každém kvadrantu byl 1. Výsledky budou získány násobením bodů a vah pro každý parametr a následným sečtením výsledků v každém kvadrantu pro získání

důležité sumy pro definování strategie.

Tabulka 1 Hodnocení ke SWOT analýze (zdroj: vlastní)

	<b>Parametr</b>	<b>Body</b>	<b>Váha</b>	<b>Výsledek</b>
<b>Silné stránky</b>	Vysoká informovanost o možných extremistických projevech na sociálních sítích.	3	0,5	1,5
	Podpora začlenění vzdělávání o extremismu do školních vzdělávacích programů.	4	0,3	1,2
	Široká podpora pro myšlenku, že extremismus může být hrozbou pro ČR.	5	0,2	1
		<1,5>	Σ 1	Σ 3,7
<b>Slabé stránky</b>	Malý počet respondentů, kteří se nesetkali s extremistickými projevy na sociálních sítích.	-3	0,4	-1,2
	Omezená informovanost některých respondentů o extremistických projevech na sociálních sítích.	-2	0,4	-0,8
	Menší podpora pro to, že extremismus je hrozbou pro Českou republiku.	-4	0,2	-0,8
		<-1,-5>	Σ 1	Σ -2,8
<b>Příležitosti</b>	Zvýšení osvěty a informovanosti o extremistických projevech na sociálních sítích pro prevenci jejich šíření.	3	0,2	0,6
	Možnost posílení vzdělávání o extremismu ve školách pro otevřenější diskusi a prevenci.	4	0,2	0,8
	Rozšíření osvěty o rizicích extremismu a jeho potenciální hrozbě pro zemi.	5	0,6	3
		<1,5>	Σ 1	Σ 4,4
<b>Hrozby</b>	Negativní vliv extremismu na atmosféru sportovních událostí.	-4	0,4	-1,6
	Možnost narušení bezpečnosti a pohody v důsledku extremistického chování fanoušků.	-4	0,4	-1,6
	Riziko reputačních škod pro sportovní kluby kvůli spojení s extremistickými projevy.	-2	0,2	-0,4
		<-1,-5>	Σ 1	Σ -3,6

## 6.2 Grafické znázornění strategie SWOT analýzy

Strategie se odvozuje z kombinace silných a slabých stránek (interní stránky) a také z příležitostí a hrozeb (externí stránky) z SWOT analýzy. Suma silných a slabých stránek poskytuje interní perspektivu, zatímco suma příležitostí a hrozeb nabízí externí perspektivu. Tyto výsledky se poté zobrazí v grafu.

Z grafického zobrazení SWOT analýzy je patrné, že výsledná strategie je ofenzivní. Na základě provedené analýzy v rámci problematiky extremismu, je potřeba využít silných stránek a příležitostí, proto je klíčové nadále rozvíjet informovanost a podporu v oblasti extremismu a šíření osvěty jak v interním, tak externím kontextu. Ofenzivní strategie by měla být zaměřena na posílení prevence a otevřené diskuse o tématu extremismu jak ve vzdělávacím prostředí, tak i ve veřejném prostoru. Tato strategie by mohla vést k efektivní ochraně organizace a širší společnosti před potenciálními riziky spojenými s extremismem a zároveň podpořit pozitivní změny v oblasti informovanosti a prevence.

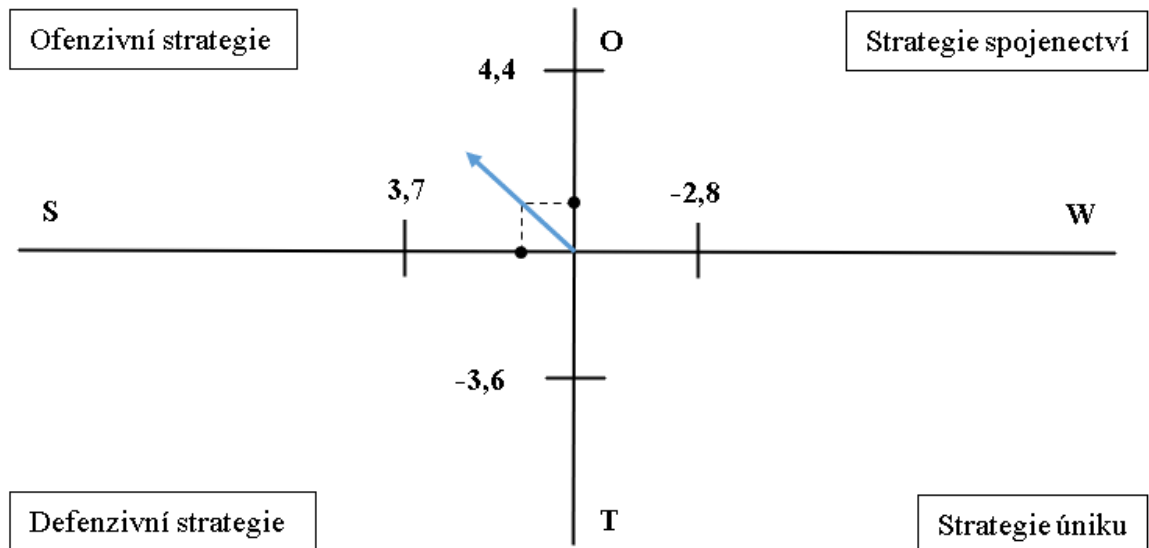
## 6.3 Závěr SWOT analýzy

V závěru SWOT analýzy týkající se extremismu a jeho přítomnosti na sociálních sítích v České republice lze konstatovat, že i přes určité silné stránky, jako je vysoká informovanost o možných extremistických projevech a podpora začlenění vzdělávání o extremismu do školního programu, existuje několik slabých stránek, které vyžadují pozornost. Malý počet respondentů, kteří se nesečkali s extremistickými projevy na sociálních sítích, naznačuje možnou nedostatečnou informovanost části populace. Zároveň menší podpora pro to, že extremismus je skutečnou hrozbou pro Českou republiku, může signalizovat nedostatek vnímání závažnosti tohoto fenoménu.

Přesto jsou zde výrazné příležitosti, jako je zvýšení osvěty a informovanosti o extremistických projevech na sociálních sítích, což může vést k prevenci jejich šíření a podpoře začlenění vzdělávání o extremismu do školních vzdělávacích programů pro otevřenější diskusi a prevenci. Dále rozšíření osvěty o rizicích extremismu a jeho potenciální hrozbě pro Českou republiku může vést k posílení opatření a prevence v této oblasti.

Hrozby, jako rychlé šíření extremistických názorů prostřednictvím sociálních sítí, nekontrolovaný růst extremistických skupin online a riziko dezinformace a manipulace, vyžadují další pozornost a účinná opatření.

Z tohoto důvodu je klíčové pokračovat v informačních kampaních, osvětě a prevenci, aby bylo možné efektivněji reagovat na možné hrozby a rizika spojená s extremismem v digitálním prostředí a zajistit bezpečí a stabilitu společnosti v České republice.



Obrázek 4 Grafické zobrazení SWOT analýzy (zdroj: vlastní)

## 7 NAVRHOVANÁ OPATŘENÍ

Osvěta a vzdělávání mají zásadní význam v boji proti extremismu. Je klíčové začlenit do školních programů povinnou osvětu o této problematice, aby studenti lépe porozuměli extremismu a naučili se mu účinně předcházet. Pořádání workshopů a besed na školách může přispět k otevřenějšímu prostředí pro dialog a porozumění. Vzdělávání dětí a mládeže o emocionální inteligenci a kritickém myšlení je klíčové pro posílení jejich schopnosti rozpoznat manipulativní taktiky extremistů a odolat radikalizačním snahám. Zlepšení emocionální inteligence může pomoci budovat odolnost vůči extremistickým názorům a vést k zdravějšímu a kritičtějšímu pohledu na společenské otázky.

Prevence online extremismu vyžaduje strategii spolupráce s platformami sociálních médií. Důležitá je i propagace mediální gramotnosti k efektivnímu potlačení šíření extremistických názorů online. Vytvoření online bezpečnostních kampaní a informačních zdrojů zaměřených na detekci a eliminaci extremistického obsahu na internetu může omezit jeho šíření a vliv.

V oblasti sportovních událostí je klíčové zaměřit se na prevenci extremismu. Zavedení programů prevence extremismu během sportovních událostí a vytvoření bezpečnostních opatření pro identifikaci a řešení projevů extremismu mezi fanoušky může předejít konfliktům a násilným incidentům. Podpora proaktivní spolupráce s bezpečnostními složkami je nezbytná pro zajištění bezpečnosti a ochrany v prostředí sportovních akcí.

Dalším navrhovaným opatřením pro posílení boje proti extremismu by mohlo být zavedení preventivních programů a intervencí zaměřených na radikalizaci jednotlivců, posílení spolupráce s nevládními organizacemi a komunitami, a také zlepšení monitorování a vyhodnocování dat pro identifikaci trendů v extremismu a včasnou detekci potenciálních hrozeb.

Rodiče by mohli přispět k prevenci extremismu tím, že aktivně zapojí své děti do diskusí o různých tématech, včetně extremismu, a poskytnou jim prostor pro otevřenou komunikaci a sdílení názorů. Dále by mohli monitorovat online aktivity svých dětí a věnovat pozornost obsahu, se kterým přicházejí do styku na internetu. Důležité je také vytvořit bezpečné a podporující prostředí doma, kde se děti cítí schopny diskutovat o obtížných tématech a kde jsou informovány o rizicích extremismu a možnostech prevence. Je důležité poskytnout rodičům informace a nástroje, které je naučí rozvíjet mediální gramotnost a schopnost rozpoznat extremistické projevy v médiích a online prostředí. Rodiče by měli být

podporování v schopnosti vést otevřené a informované diskuse s dětmi o této problematice, aby společně mohli lépe porozumět a předcházet extremismu.

Policie ČR by mohla posílit svůj boj proti extremismu zavedením opatření, jako je infiltrace do extremistických skupin pro získání informací. Tento krok by umožnil hlouběji porozumět strukturám a aktivitám extremistických skupin, což by vedlo k lepšímu monitorování jejich činnosti a potenciálně k prevenci plánovaných akcí. Spolupráce s informátory poskytujícími cenné informace by byla dalším důležitým krokem. Tito informátoři mohou poskytnout důležité informace o plánech a členech extremistických skupin, což by umožnilo policistům lépe cílit své operace a rychleji reagovat na hrozby.

Monitorování online aktivit extremistů je nedílnou součástí boje proti extremismu v digitální době. Sledování extremistických skupin a jednotlivců na internetu by umožnilo identifikaci šíření radikálních ideologií a plánovaných akcí prostřednictvím online platforem. Vytvoření specializovaných jednotek zaměřených na boj proti extremismu by posílilo policejní schopnosti reagovat na rizika a hrozby. Tato opatření by měla být doprovázena pravidelným výcvikem a školením policistů v oblasti extremismu a radikalizace, aby byli lépe vybaveni k identifikaci a prevenci extremistických aktivit.



## ZÁVĚR

Extremismus, ať už jeho jakákoliv forma, je z pohledu bezpečnosti státu hrozbou skoro každých demokratických systémů. Jeho nebezpečí je hrozbou pro jedince, skupiny lidí, nebo celé systémy, jelikož jeho hlavním cílem je zaměřit se na demokratický systém a ten napadat. Extremismus a sportovní chuligánství jsou komplexní problémy, které zasahují do různých sfér společnosti. Spojuje je nebezpečná kombinace agresivity, nenávisti a extrémních názorů, které mohou mít destruktivní dopad na veřejný pořádek a bezpečnost. Chuligáni často využívají sportovní události jako platformu k šíření svých ideologií a k vyvolávání konfliktů s fanoušky jiných týmů či skupin a policií.

Důsledky extremismu spojeného se sportovním chuligánstvím mohou být fatální, vedoucí k zraněním, majetkovým škodám, a dokonce k obětem. Boj proti těmto jevům vyžaduje koordinovaný a preventivní přístup, který zahrnuje ostré tresty pro pachatele, osvětu a výchovu k respektu a toleranci. Spolupráce mezi státem, policií, sportovními federacemi, občanskou společností je klíčová pro identifikaci, monitorování a potlačení extremismu a chuligánství. Důraz na fair play, bezpečnost a respekt by měl být vždy na prvním místě, aby se sportovní události staly místem radosti, soutěže a komunity, nikoli nenávisti a konfliktů.

V rámci provedeného výzkumu bylo zjištěno, že dokonce i lidé, kteří studují teprve základní školu, se již s extremismem v jeho různých formách setkali a dokázali by jej definovat, i přes to, že tento význam má definicí spousta. Velké množství respondentů také odpovědělo, že si myslí, že chování některých fanoušků sportovních akcí může vykazovat známky extremismu. Za účelem prevence je nezbytné pořád o problematice s extremistickým podtextem mluvit. Začínat s tím již ve školském věku a v rámci občanských nauk a jiných předmětů provádět ve spolupráci s odborníky nebo příslušníky PČR přednášky, které by měly kladný vliv na posluchače.

Při sportovních akcích je dále na pořadatelích, ochranné službě a bezpečnostních složkách, aby dohlíželi na průběh před utkáním, během utkání, ale i po jeho skončení a monitorovali radikálnější skupiny. Dále je nutné hovořit o nedostacích v legislativě, která jasně nedefinuje problematiku extremismu. Bylo by vhodné ustanovení jednotného postupu, který by se týkal správních orgánů, justice i policejního sboru při postupu v boji proti extremismu a potlačování extremistických hnutí.

**SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY**

1. RANA, Muhammad Amir, et al., 2014. *Conflict and Peace Studies*. Online. Pak Institute for Peace Studies. Roč. 6, č. 1, s. 6-125. Dostupné z: <https://pakpips.com/web/wp-content/uploads/2017/11/Complete.pdf>. [cit. 2024-01-10].
2. BAK, Mathias; TARP, Kristoffer Nilaus a LIANG, Christina Schori, 2019. Defining the Concept of 'Violent Extremism'. Online. *Geneve Centre for Security Policy*. Roč. 24, č. 19, s. 3-33. Dostupné z: [https://ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/resources/docs/GCSP\\_document\(59\).pdf](https://ethz.ch/content/dam/ethz/special-interest/gess/cis/center-for-securities-studies/resources/docs/GCSP_document(59).pdf). [cit. 2024-01-09].
3. BERGER, John M, 2018. *Extremism*. Cambridge, USA: MIT Press. ISBN 978-02-625-3587-8.
4. CONWAY, Maura, 2017. Determining the Role of the Internet in Violent Extremism and Terrorism: Six Suggestions for Progressing Research. Online. *STUDIES IN CONFLICT & TERRORISM*. Roč. 40, č. 1, s. 77-98. Dostupné z: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1057610X.2016.1157408>. [cit. 2024-01-26].
5. CRHA, Luděk, 2019. *Prevence a identifikace znaků radikalizace*. Online. Policie České republiky. Dostupné pro vnitřní potřebu.
6. ČESKO, 1993, Zákon č. 2 ze dne 1. března 1993, Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení LISTINY ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD jako součástí ústavního pořádku České republiky (Listina základních práv a svobod) Online. In: *Zákony pro lidi*. 2010-2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-2>. [cit. 2024-03-19].
7. ČESKO, 2016, Zákon č. 251 ze dne 3. srpna 2016, Zákon o některých přestupcích (Zákon 251/2016 Sb.) Online. In: *Zákony pro lidi*. 2010-2024. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-251#p2>. [cit. 2024-03-19].
8. HENDL, Jan, 2005. *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. Praha: Portál. ISBN 80-7367-040-2.
9. CHARVÁT, Jan, 2007. *Současný politický extremismus a radikalismus*. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-098-6

10. KAPLANI, Maria a SCHANGOYAN, Markar, 2023. Prevention of Violent Extremism and Polarisation in Greek Schools: Teachers' Challenges and Needs in Helping Students Be Critical Thinkers and Not Critically Divided. Online. *Italian Journal of Sociology of Education*. Roč. 15, č. 3, s. 51-72. ISSN 2035-4983. Dostupné z: <https://ijse.padovauniversitypress.it/system/files/papers/IJSE-2023-3-03.pdf>. [cit. 2024-01-26].
11. KASAL, Josef, 2012. Extremismus. Online. *Benepal*. Č. 2., s. 4-50. Dostupné z: [https://www.benepal.cz/files/project\\_1\\_file/EXTREMISMUS.PDF](https://www.benepal.cz/files/project_1_file/EXTREMISMUS.PDF). [cit. 2024-01-22].
12. KIMPLOVÁ, Tereza; JOCHMANNOVÁ, Leona a SVOBODA, Jan, 2023. *Psychologie rodiny*. Praha: Grada. ISBN 978-80-271-3064-1.
13. LEBEDA, David, 2013. *Úvod do problematiky extremismu*. Praha: Wolters Kluwer ČR. ISBN 978-80-7478-394-4.
14. MAMMONE, Andrea; GODIN, Emmanuel a JENKINS, Brian, 2013. *Varieties of Right-Wing Extremism in Europe*. United Kingdom: Routledge. ISBN 978-0-203-08046-7.
15. MAREŠ, Miroslav, 2003. *Pravicový extremismus a radikalismus v ČR*. Brno: Barrister & Principal. ISBN 80-86598-45-4.
16. MINISTERSTVO VNITRA ČR, 2017. *Extremismus – příručka pro policejní specialisty*.
17. MINISTERSTVO VNITRA ČR, 2023. *Zpráva o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území České republiky v roce 2022*. Online. Ministerstvo vnitra ČR. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>. [cit. 2024-01-22].
18. MINISTERSTVO VNITRA ČR, ODBOR BEZPEČNOSTNÍ POLITIKY, 2010. *Co je extremismus*. Online Ministerstvo vnitra ČR. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/co-je-extremismus.aspx>. [cit. 2024-01-22].
19. PŮČEK, Jan Milan, 2020. *SWOT ANALÝZA*. Online. Praha: Národní síť Zdravých měst ČR. ISBN 978-80-907917-2-5. Dostupné z: [https://www.dataplan.info/img\\_upload/f96fc5d7def29509aeffc6784e61f65b/analyza-swot-metodika\\_1.pdf](https://www.dataplan.info/img_upload/f96fc5d7def29509aeffc6784e61f65b/analyza-swot-metodika_1.pdf). [cit. 2024-04-15].

- 
20. SLOVENSKO, 2005, Zákon č. 300 ze dne 20. května 2005, Trestný zákon (Zákon č. 300/2005 Sb.) Online. In: Slov-lex. 2015-2024. Dostupné z: <https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/300/>. [cit. 2024-03-19].
  21. ŠÁMAL, Pavel a kolektiv, 2023. *Trestní zákoník I*. 3. vydání. C. H. Beck. ISBN 978-80-7400-893-1.
  22. VEGRICHTOVÁ, Barbora, 2022. *Terorismus a radikalizace v České republice: možnosti detekce rizikových osob*. Praha: Grada. ISBN 978-80-271-3126-6.
  23. VETEŠKA, Jaroslav a Slavomil FISCHER, 2020. *Psychologie kriminálního chování*. Praha: Grada. ISBN 978-80-271-0731-5.
  24. WEIMANN, Gabriel a AM, Ari Ben, 2020. Digital Dog Whistles: The New Online Language of Extremism. Online. *International Journal of Security Studies*. Roč. 2, č. 1, s. 1-21. [cit. 2024-01-17].

## SEZNAM POUŽITÝCH SYMBOLŮ A ZKRATEK

ALF Animal Liberation Front

ČAF Česká anarchistická federace

ČFVO Česká federace všech odborů

NOF Národní obce fašistické

NSDAP Nacionálně socialistická německá dělnická strana

PČR Policie České republiky

PEX Pravicoví extremisté

SHARP Skinheads proti rasovým předsudkům

USA Spojené státy americké

---

**SEZNAM OBRÁZKŮ**

Obrázek 1 Příznivec klubu SK Sigma Olomouc se zdviženou pravicí (zdroj Antifa.cz, 2016) .....	30
Obrázek 2 Rvačka fanoušků Olomouce (černá trika) a Brna (červená trika) (zdroj Hooligans.cz, 2022) .....	32
Obrázek 3 SWOT analýza, (zdroj, vlastní zpracování) .....	58
Obrázek 4 Grafické zobrazení SWOT analýzy (zdroj: vlastní) .....	62

## SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Hodnocení ke SWOT analýze (zdroj: vlastní).....	60
---	----

**SEZNAM GRAFŮ**

Graf 1 Pohlaví respondentů (zdroj: vlastní).....	35
Graf 2 Věková kategorie respondentů (zdroj: vlastní).....	36
Graf 3 Dosažené vzdělání respondentů (zdroj: vlastní).....	37
Graf 4 Počet respondentů, kteří se setkali s pojmem extremismus (zdroj: vlastní).....	37
Graf 5 Definování extremismu respondenty (zdroj: vlastní).....	38
Graf 6 Co respondenti považují za příčinu extremismu (zdroj: vlastní).....	40
Graf 7 Zjištění návštěvnosti sportovních akcí (zdroj: vlastní).....	40
Graf 8 Oblíbenost sportovních akcí u respondentů (zdroj: vlastní).....	41
Graf 9 Zjištění, zda mají respondenti svůj oblíbený sportovní klub (zdroj: vlastní).....	42
Graf 10 Oblíbený sportovní klub respondentů (zdroj: vlastní).....	43
Graf 11 Otázka na respondenty, která se týká extremistického chování fanoušků (zdroj: vlastní).....	44
Graf 12 Důležitost sportů ve městě Olomouc (zdroj: vlastní).....	45
Graf 13 Povědomí o slovech Ultras a Hooligans (zdroj: vlastní).....	45
Graf 14 Zjištění, zda se respondenti setkali s diváckým násilím (zdroj: vlastní).....	46
Graf 15 Význam zkratky A.C.A.B. (zdroj: vlastní).....	47
Graf 16 Označení kryptogramu 88 (zdroj: vlastní).....	47
Graf 17 Dotaz na kapelu s extremistickou tematikou (zdroj: vlastní).....	48
Graf 18 Oblíbené sociální sítě respondentů (zdroj: vlastní).....	49
Graf 19 Nebezpečí extremismu na sociálních sítích (zdroj: vlastní).....	49
Graf 20 Otázka pro respondenty o šíření extremistických názorů v online prostředí (zdroj: vlastní).....	50
Graf 21 Hovoření o extremismu ve školských zařízeních (zdroj: vlastní).....	51
Graf 22 Extremismus jako hrozba pro ČR (zdroj: vlastní).....	51