



POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Znalosti sester při pořizování EKG záznamu					
Jméno a příjmení studenta:	Hana Němečková, DiS.					
Vedoucí práce:	Mgr. Vladimír Bergl					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Kombinovaná					
Typ práce:	Bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.		X				
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.		X				
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.		X				
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.		X				
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)			X			
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce			X			
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).			X			
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce			X			
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.	X					
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): <ul style="list-style-type: none">- Téma předložené bakalářské práce považuji za velmi aktuální.- Teoretická část práce je zpracována z tuzemské i zahraniční literatury. Uvedené citace v textu plně neodpovídají seznamu použité literatury (např. v textu uvedena Kudlová, 2022, v seznamu literatury pak Kudlová a Pavelková, 2022). Seznam použité literatury není veden abecedně. Za některými odstavci zcela postrádám citaci. V teoretické části uvádí studentka jednotlivé rytmy, se kterými se sestra může po natočení EKG setkat. Jistě se jedná o důležitou informaci, nicméně hlavním tématem je problematika příkládání EKG – tato kapitola měla být „nejsilnější“. Obrázkové přílohy mohla studentka vložit do příloh práce. Odstavec textu na straně 16-17 mi zcela nezapadá do konceptu kapitoly 2. Kapitola 2.7						

<p>informuje o indikacích k provedení EKG, nejvíce zmiňuje problematiku stavů po KPR. Kapitola 2.8 mohla být rozsahově delší.</p> <ul style="list-style-type: none"> - V práci nacházím řadu stylistických a gramatických chyb. - Pozitivně hodnotím použitou metodu rozhovoru. Získaná data u jednotlivých otázek rozhovoru zpracovává studentka do tabulek. Některé informace jsou uvedeny duplicitně (informace o participantech), tabulka č. 6 je matoucí (specializace ARIP/NE). - Diskuse je shrnutím informací získaných při vlastním šetření. Kapitulu by jistě obohatily přímé citace participantů. Stejně tak postrádám komparace s dalšími pracemi/autory. V práci postrádám informace, jak dál by se mohl výzkum ubírat. - Kapitola závěr je prostým shrnutím obecných informací. - Práci jako celek hodnotím pozitivně, stejně tak zapálení studentky pro téma, její aktivní využívání konzultací a její cit pro včasné odevzdávání smluvených úkolů/požadavků. 										
Navrhují klasifikaci					A	B	C	D	E	F
Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.						X				
Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):										
<ul style="list-style-type: none"> - Proč jste pro rozhovor zvolila sestry ze zmíněných oddělení? - Myslíte si, že probíhá na vysokých školách dostatečně výuka zaměřená na orientační hodnocení EKG sestrou? 										
Práci k obhajobě:		<input checked="" type="checkbox"/> doporučuji <input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F								
		stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:								
Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem:		<input type="checkbox"/> pozitivním <input checked="" type="checkbox"/> negativním								
Datum: 31. 05. 2024		Podpis: Vladimír Bergl, v.r.								