



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Jan Foltas

Oponent diplomové práce (DP): Ing. Lubor Homolka, Ph.D.

Téma DP: Predikce výroby elektrické energie z plynu v regionu západní Evropy

Ak. rok: 2024/2025

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu DP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent DP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměřil na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
Diplomová práce má jednoznačně definované cíle, které jsou v souladu s tématem práce. K dosažení cílů práce bylo nutné využít jak kvalitativních (dokumentární analýza, SWOT a BCG matice), tak kvantitativních metod (regresní analýza). Tyto metody považuji za adekvátní. Ocenil bych zejména tvorbu ekonometrického modelu, který využívá nástroje inferenční statistické analýzy pro testování hypotéz a statistické významnosti identifikovaných efektů.	
2. Teoretická část práce	B
<i>Komentář se zaměřil na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Literární rešerše je přehledně členěna a věnuje se všem oblastem nutným k naplnění cílů práce. Nicméně se domnívám, že definice proměnných X a jejich zdůvodnění mělo být uvedeno v teoretické části. Práce se opírá o tuzemskou i zahraniční literaturu.	
3. Praktická část práce – analýza	B
<i>Komentář se zaměřil na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Práce je vytvořena ve spolupráci se společností E.ON, se kterou autor práce konzultoval jak analytickou, tak výzkumnou část práce. Analytická část se opírá o analýzu dokumentů a sekundárních dat. Analytická část se opírá o SWOT analýzu a analýzu BCG. Zejména SWOT analýza je detailně zpracována. BCG matice se věnuje „pouze“ výrobě elektrické energie v Německu. Ekonometrický model se ale věnuje predikci energie v Belgii, Francii, Německu a Nizozemsku.	

4. Praktická část práce – projektová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U DP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
<p>Výzkumná část se věnuje tvorbě ekonometrického modelu na základě metod, které byly popsány v teoretické části. Tvorba modelu je kompletní od definice proměnných, odhad modelu, testování parametrů a předpokladů, analýzy chyb a samotné predikci. Mírnou výhradu mohou mít ke korelační analýze, která je téměř vždy zavádějící, pokud je prováděna na časových řadách. Nicméně, tato analýza sloužila jako podpůrný argument k vhodnosti zvolených proměnných. Výsledky byly dostatečně interpretovány jak z pohledu statistického a věcného. Byť existují i vhodnější metody pro analýzu vícerozměrných časových řad (např. vektorová autoregrese, která ale není vyučována na FaME), považují tuto část za velmi zdařilou.</p>	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
<p>Práce je logicky strukturována. Z používané terminologie je zřejmé, že se autor textu v problematice orientuje. Nicméně, autor práce měl asi slabší chvilku při psaní textu na straně 19, která obsahuje celou řadu gramatických a stylistických chyb. Například je zde chyba ve shodě podmětu s přísudkem (strany určí podmínky a nejsou omezovali pravidly), případně "Dlouhodobý trh, jak již z názvu napovídá je dlouhé časové horizonty". Dále se zde uvádí Denní trh, Vnitrodenní trh s velkými písmeny. V ostatních částech práce je již psaný projev adekvátní diplomové práci. Práce správně využívá citační normu.</p>	

Závěrečné hodnocení DP*	B
<p>Práci považují za velmi zdařilou. Jedná se o mezioborovou analýzu s konkrétním ekonometrickým modelem umožňující predikovat objem výroby elektrické energie z plynu. Oceňují přehled v dané problematice, která se ukázala zejména v analytické části práce.</p>	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V části SWOT analýzy není uvedena jediná citace. Byla tedy napsána jen na základě Vašich znalostí problematiky?
2. Jaká je relevance analýzy ceny uhlí ve Vaší analýze, pokud se, jak píšete, téměř neobchoduje na burzách? Jedná se o dobrý odhad ceny uzavírané na bázi přímých kontraktů?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu DP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 07.05.2024


Podpis oponenta DP