



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Informovanost sester o ošetřování cévních přístupů u hemodialyzovaných pacientů					
Jméno a příjmení studenta:	Klára Gabriela Krajčová					
Vedoucí práce:	MUDr. Jana Pelková, MBA					
Studijní program:	Všeobecné ošetřovatelství					
Ústav:	Ústav zdravotnických věd					
Forma studia:	Prezenční					
Typ práce:	bakalářská					
Kritéria hodnocení práce: Stupeň hodnocení dle stupnice ECTS	A	B	C	D	E	F
Vztah tématu k oboru studia, aktuálnost tématu, celkový odborný přínos (v praxi, v oboru, v pedagogickém procesu, v dalším výzkumu) a originalita práce.			x			
Kvalita úvodu/teoretických východisek studie, odborný styl, používání odborné terminologie. Relevance přehledu poznatků k cílům práce. Postupnost a přiměřený logický sled myšlenek.			x			
Formulace zkoumaného problému a cílů práce. Shoda názvu práce s anotací/abstraktem/, s cíli práce a s obsahem práce. Dosažení cílů práce.				x		
Kvalita použité metodologie s důrazem na prezentaci výsledků a na diskusi. Úroveň analytické a interpretační složky.				x		
Kvalita zpracování kapitoly Diskuse (k zjištěným výsledkům připojené komentáře studenta, srovnání s výsledky jiných šetření, se statistickými daty aj.)				x		
Kvalita sumarizace informací v kapitole Závěr včetně doporučení pro praxi, splnění cílů práce				x		
Přehlednost, úroveň členění, jazyková a stylistická úroveň práce, grafické zpracování (tabulek, grafů, ilustrací aj.).		x				
Aktuálnost a relevantnost použité literatury, citace a odkazy na zdroje aj., etická korektnost práce		x				
Úroveň spolupráce s vedoucím práce, včasné plnění dílčích úkolů, samostatnost, kreativita aj.		x				
Rozsah práce (30–50 stran)	<input type="checkbox"/> překročen		<input checked="" type="checkbox"/> dodržen		<input type="checkbox"/> nedosažen	
Zdůvodnění hodnocení jednotlivých oddílů (zejména <i>zdůvodněte snížení klasifikace</i>): Autorka předkládá bakalářskou práci na zajímavé téma – informovanost sester o ošetřování cévních přístupů u hemodialyzovaných pacientů. Téma je aktuální a souvisí se zaměřením studia autorky. Čerpá z dostatečného počtu literárních i internetových zdrojů, ale také z vlastní praxe na interním oddělení. V teoretické části popisuje možnosti provedení dialýzy, zvláštní kapitolu věnuje právě možnostem a ošetřování cévních přístupů k provedení této procedury. V praktické části využívá kvalitativní výzkum, kde má nižší počet participantů (čtyři) a není tedy jasno, zda může na základě tohoto počtu dělat závěry pro všechny sestry z uvedeného oddělení. Technikou						

výzkumu bylo provádění rozhovorů, které studentka následně analyzovala. Výsledky prezentuje v přepsaných větách, které vypsal z provedených rozhovorů. Tyto však neanalyzuje, komentáře jsou pouze shrnutí, bez vlastního názoru.

Kapitola Diskuze je zpracována standardně, autorka zde opět shrnuje výsledky rozhovorů bez výrazné diskuse s autory jiných prací. Doporučení pro praxi je poměrně jednoduché, určitě by si zasloužilo větší pozornost vzhledem k aktuálnosti a potřebě znalostí tohoto tématu. Formální stránka – práce je bez zásadních gramatických chyb, nacházím však drobné chyby ve formální úpravě práce, ojediněle nepřesné termíny.

Vzhledem k výše uvedenému práce splňuje kritéria pro uvedený typ kvalifikační práce, doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm D.

Navrhuji klasifikaci Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.				D		
--	--	--	--	----------	--	--

Otázky k obhajobě (alespoň 1 otázka):

Jak byste doporučovala provedení ověření informovanosti sester ohledně daného tématu, je možno tyto informace zjistit dle standardů ošetrovatelské péče? Bylo by vhodné do souboru participantů zařadit i VŠ vzdělanou sestru?

Práci k obhajobě:	x doporučuji	stručné odůvodnění v případě nedoporučení k obhajobě:
	<input type="checkbox"/> nedoporučuji <input type="checkbox"/> F	

Práce byla zkontrolována systémem pro odhalování plagiátů Theses s výsledkem: pozitivním negativním

Datum: 31.5.2024 Podpis: MUDr. Jana Pelková, MBA