

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jindřich Caletka

Oponent: Lukáš Králík

Studijní program: Softwarové inženýrství

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: **Webový správce hesel s možností rozdělení do skupin a rolí**

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1. Aktuálnost řešeného tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Obtížnost zadaného úkolu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Splnění všech bodů zadání	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Vhodnost zvolené metody řešení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Logické členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Formální úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s literaturou a její citace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň zpracování teoretické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Kvalita zpracování praktické části	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Dosažené výsledky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Přínos práce a její využití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou bakalářskou práci nedoporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
F - nedostatečně.**

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) můžete objasnit rozdíl mezi autentizačními a autentifikačními metodami? Proč nepoužíváte ustálenou terminologii v celé práci?
- 2) můžete ukázat funkční aplikaci?
- 3) jak jste řešil, případně jak byste řešil použití tokenů?

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

O tom, že téma práce je aktuální, není asi potřeba diskutovat, hesel přibývá stejně jako jejich náročnost. Po přečtení obsahu se práce zdá, že práce bude velmi zajímavá a přínosná, ovšem je zde

několik ale... Formální úroveň je z mého pohledu nedostačující:

Chybí záhlaví (název školy a číslování),

název I. části "Eoretická", chybí T,

některé odstavce jsou zarovnané vlevo místo do bloku

někdy jsou části kódu psány jako text, jindy vloženy jako obrázek

Práce s literaturou je taktéž velmi slabou stránkou, student nepoužívá jednotnou terminologii a jen slepě opisuje, termíny použité v jednotlivých zdrojích. Citace se objevují až po několik odstavcích a možnost ověřování uvedených informací je značně ztížena. Informace příliš neověřuje u dalších zdrojů. V kapitole 2.3 uvádí: "Tento druh dešifrování hesla se nazývá ..." a následně cituje dr. Žáčka, kde uvádí, že hashování není šifrování. Tato dvě tvrzení si odporují. Buď tedy student nepochopil text uvedený ve zdroji [8], protože místo porozumnění textu jej přeložil google translátorem, nebo podobným nástrojem, nebo se dr. Žáček mýlí a hesla se použitím hashovacích funkcí dají šifrovat i dešifrovat.

Naprosto nechápu účel kapitoly 5 Hosting, v rámci bodů zadání nic o hostingu není, cílem práce je vytvoření webové aplikace, věnování celé kapitole hostingu tak nepovažuji za přínosné. Naopak v bodech zadání je uvedeno, že aplikace má využívat tokenů, ovšem nikde jsem během realizace nenašel, jak jsou tokeny implementovány, a to ani ve zdrojovém kódu.

Celkově mi praktická část přijde poněkud slabší. Student vybírá vhodné technologie a vychází z konceptu clean architecture, ale ve fázi návrhu nevidím žádné schéma, nic co by popisovalo připravované řešení. Popis řešení v praktické části je spíše obecný a naráží právě na absenci schématu, diagramu nebo prostě něčeho. Čtenář se tak o vlastním fungování a řešení vytvořené aplikace příliš nedozví..např. obrázek s instalací dotnet EF, popis založení projektu...tohle ovládají dnes běžně žáci na středních školách a opírat svou praktickou část o tom, jak jsem si jednotlivé nástroje instaloval, není úplně vhodné. Dle mého názor se student příliš zaměřoval na obecné popisy jak v teoretické, tak praktické části, místo aby se více zaměřil na technologie a způsoby řešení zadaného problému. Kdyby si vhodněji rozvrhnul teoretickou část, nemusel v praktické narazit na množství komplikací, o kterých sám píše v závěru. Osobně vidím v tématu potenciál, který student bohužel nevyužil a doporučil bych práci dopracovat. Nikde jsem taktéž nenašel funkční publikovanou aplikaci a tak jediný způsob je poskládat to ze zdrojových souborů, což pro čtenáře není úplně praktické, práce mohla být klidně pro demonstraci na některém free hostingu. Práci doporučuji dopracovat

Datum

Podpis oponenta bakalářské práce