

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Zdeněk Fabiánek
Studijní program	Bezpečnost společnosti
Specializace	Bezpečnost logistických systémů
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci v souvislosti s realizací pozemních staveb
Autor posudku	Ing. Petr Veselík, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	D
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	C
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	C
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	C
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	D
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	D
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	C (2,00)

Diplomová práce se zabývá bezpečností a ochranou zdraví při práci výstavby Janáčkova kulturního centra v Brně. Uvedené téma práce si navrhl sám autor. Autor byl při tvorbě práce značně pasivní a nedodržoval stanovené termíny. Rovněž připomínky vedoucího práce nebyly v plném rozsahu zapracovány. Cíl práce mohl být detailněji specifikován. Použité metody zpracování jsou pak vcelku vhodně zvoleny, patří však mezi základní. Teoretická část práce popisuje bezpečnost a ochranu zdraví při práci, analýzu rizik a logistiku. Domnívám se, že teoretická část práce má velmi popisný charakter a měla být zpracována více detailněji za využití aktuálnějších zdrojů – viz např.: 2 kapitola. Rovněž v citaci některých zdrojů je odklon od normy – viz např.: (ČESKO A, 2006) a (NEUGEBAUER A, 2018). Praktická část práce začíná představením společnosti, která realizuje projekt výstavby Janáčkova kulturního centra, a charakteristikou současného stavu daného projektu. Na základě kontrolních seznamů byla identifikována potenciální rizika spojená s realizací dané stavby a pomocí metody Co se stane, když? byla vyhodnocena úroveň těchto rizik, která byla následně zanesena do matice rizik. Na nejzávažnější riziko byl pak aplikován Ishikawa diagram. V této části práce lze autora pochválit za návaznost jednotlivých použitých metod a provázanost výsledků. Aplikační část práce, ve formě metodické příručky, mohla být více propojena s analyticko-empirickou částí práce a mohla být více interaktivní, ne tolik popisná. Může však posloužit jako vhodný nástroj

na zvýšení úrovně bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v rámci výstavby daného projektu. Lze konstatovat, že se autorovi částečně podařilo splnit stanovené cíle uvedené v zadání práce a prokázal tak schopnost implementovat teoretické poznatky do praxe. Jazyková úroveň práce je na podprůměrné úrovni. V diplomové práci lze nalézt i několik formálních chyb (např.: větší pozornost při zpracování Seznamu použité literatury, nepřesné formulace v textu, zavedení některých zkratk atd.). Celkově se domnívám, že i přes některé nedostatky lze diplomovou práci připustit k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 14.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...