

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jiří Stašek

Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Michal Pivnička, Ph.D.

Téma BP: Analýza materiálových toků při transportu odpadů ve společnosti Continental Barum s.r.o.

Ak. rok: 2023/2024

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Komentář se zaměří na: srozumitelnost formulace cílů práce a použitých metod zpracování práce; zhodnocení cílů práce v souladu s tématem práce; zvolené metody a postupy použité pro naplnění cílů práce.</i>	
V pořádku.	
2. Teoretická část práce	C
<i>Komentář se zaměří na: obsah kritické literární rešerše; vhodnost zvolených domácích a zahraničních zdrojů; způsob citování zdrojů adekvátním způsobem.</i>	
Jako celek je literární rešerše v pořádku, za využití dostatečného počtu literárních zdrojů. Nicméně vzhledem k zadání práce bych očekával, že se autor bude více věnovat „řízení materiálových toků“, přičemž kapitola na toto téma má jen 3 strany (+ obrázek). Také chybí kapitola, která by shrnovala nejdůležitější poznatky a závěry literární rešerše.	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>Komentář se zaměří na: využití poznatků z teorie, jejich vhodnost aplikace; dostatečný popis postupu aplikace metod práce; souhrnné zhodnocení současného stavu; dostatečnou podloženost závěrů analýz; náročnost sběru dat a jejich zpracování.</i>	
Autor se ve své práci zaměřuje na analýzu materiálových toků. Poměrně zbytečně je věnována velká pozornost rozboru lidí ve vedení a organizačních schémata, které nejsou předmětem práce. Následující analýza je provedena kvalitně a má dobrou logickou strukturu. Vzhledem k tomu, že analýza je rozsáhlá, poměrně popisná a text je plný různých hodnot, bych uvítal, kdyby autor více využíval vizualizační techniky (tabulky, grafy, procesní mapu atp.).	
Výsledky analýzy jsou shrnuty v kapitole 4.7, kde jsou popsány identifikované problémy. Autor definoval tři základní problémy (hledání materiálu, výtah, kapacita skladu). Zde bych doporučil opět lépe vizuálně oddělit např. tím, že každému problému bude věnována jedna podkapitola.	
Celkově je analýza udělána kvalitně.	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Komentář se zaměří na: návaznost řešící části práce na teorii a na výsledky analýz; podloženost návrhů odpovídajícími argumenty; splnění stanovených cílů. U BP s výzkumným zaměřením je nutno zaměřit se na diskuzi výsledků a jejich zhodnocení.</i>	
Návrhová část navazuje na analytickou část. Zde bych autorovi doporučil návrhovou část více oddělit od analýzy tím, že by byla číslována o úroveň výše jako kapitola 5, nikoliv jako podkapitola 4.8. Návrh se jeví jako realizovatelný. Základní ekonomické zhodnocení autor v práci předkládá.	
5. Formální úroveň práce	B
<i>Komentář se zaměří na: logickou provázanost textu práce; použití správné terminologie; použití předepsané normy citování zdrojů; odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.</i>	
Práce splňuje veškeré náležitosti na formální úroveň kvalifikační práce. Pokud má kapitola jednu podkapitolu, není důvod tuto podkapitolu vytvářet (konkrétně podkapitola 4.7.1.). Autorovi bych též doporučil využívat více vizualizační techniky a oddělit analytickou a návrhovou část do samostatných kapitol.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Kvalifikační práce je kvalitní a splňuje veškeré náležitosti.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Bude Vámi navrhované řešení ve firmě realizováno?
2. Existují nějaká negativa (slabé stránky) Vašeho řešení?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 24.05.2024

Podpis oponenta BP