

HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------|---|
| Autor práce | Bc. Ivana Stuchlíková |
| Studijní program | Bezpečnost společnosti |
| Specializace | Ochrana obyvatelstva |
| Forma studia | prezenční |
| Akademický rok | 2023/2024 |
| Téma práce | Posouzení a optimalizace dojezdových časů požární techniky ve Zlínském kraji |
| Autor posudku | Ing. Lukáš Snopek, Ph.D. |

| | Kritéria hodnocení | Váha | Hodnocení |
|---|---|-------------|------------------|
| 1 | Formulace cílů práce a použité metody | 0,07 | D |
| 2 | Úroveň teoretické části práce | 0,15 | C |
| 3 | Úroveň analyticko-empirické části práce | 0,25 | C |
| 4 | Úroveň aplikační části práce | 0,10 | D |
| 5 | Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce | 0,08 | C |
| 6 | Splnění cílů práce a relevance závěrů | 0,15 | C |
| 7 | Odborný přínos práce a její praktické využití | 0,10 | D |
| 8 | Jazyková úroveň práce | 0,05 | C |
| 9 | Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony) | 0,05 | D |
| | Návrh hodnocení dle váženého průměru | 1,00 | D (2,16) |

Autor diplomové práce předkládá dokument s názvem Posouzení a optimalizace dojezdových časů požární techniky ve Zlínském kraji. DP se zabývá velmi zajímavým tématem z hlediska aktuálních trendů ve vztahu ke změnám v dopravě. Téma nabízí široké možnosti a metody pro realizaci DP, avšak studentka tuto příležitost nevyužila naplno. V samotné práci je shrnuta problematika hasičského záchranného sboru, charakteristika Zlínského kraje a dojezdových časů. Některé kapitoly jsou až zbytečně rozsáhlé (např. kap. 2). K tvorbě praktické části DP nejprve autorka hodnotila statistický přehled událostí ve Zlínském kraji a následně podmínky provozu a průměrné rychlosti jízdy k zásahu. Autorka samostatně získala důležitá data o dojezdových časech od HZS Zlínského kraje, které v práci využila. Součástí je také návrh opatření a investice. Zde však postrádám nějakou diskuzi nebo společné hodnocení s odborníky z dané oblasti. V závěru diplomové práce autorka sumarizuje dosažené výsledky.

Ne příliš kladně hodnotím aktivitu autorky diplomové práce. Její aktivita začala být intenzivní měsíc před termínem odevzdání DP. Taktéž nebyly kvitovány všechny připomínky a rady vedoucího práce (např. změny ve struktuře a jiná doporučení). V intencích příslušných nařízení jsem provedl hodnocení původnosti předložené diplomové práce s výsledkem: nejvyšší míra podobnosti jsou 7 % - práce není plagiát a vyznačuje se tedy významnou mírou původnosti.

Práci doporučuji k obhajobě.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 14.05.2023

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...