

## HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Filip Krejčí</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>kombinovaná</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Činnosti potápěčských skupin u Policie České republiky</b>
Autor posudku	<b>Ing. Martin Ficek, Ph.D.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	B
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	B
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	C
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	C
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,48)</b>

Práce se zabývá zajímavým tématem. Práci mohu hodnotit jako laik neznalý dané problematiky. Práce je logicky členěna a provázána. Text práce je poměrně čtivý. Práci se nevyhnuly jisté formální i jazykové nedostatky, například samohlásky na konci řádku, či chybějící číslování rovnic. Cíl práce je vcelku jasně definován a byl naplněn pomocí standardních metod.

Nepodařilo se mi dohledat jeden ze zdrojů uvedených v zadání práce.

Oceňuji větší počet zahraničních zdrojů využitých v práci.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

### Otázky k obhajobě:

1. Existuje specializované vybavení pro potápěče ve službách PČR?

**V Uherském Hradišti dne 06.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...