

## HODNOCENÍ VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<b>Bc. Nikola Poulová</b>
Studijní program	<b>Bezpečnost společnosti</b>
Specializace	<b>Ochrana obyvatelstva</b>
Forma studia	<b>prezenční</b>
Akademický rok	<b>2023/2024</b>
Téma práce	<b>Záchrana osob při úniku amoniaku ze zimního stadionu</b>
Autor posudku	<b>Doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.</b>

	<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Váha</b>	<b>Hodnocení</b>
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,07	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,15	A
3	Úroveň analyticko-empirické části práce	0,25	A
4	Úroveň aplikační části práce	0,10	B
5	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,08	A
6	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
7	Odborný přínos práce a její praktické využití	0,10	B
8	Jazyková úroveň práce	0,05	B
9	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,05	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,26)</b>

Diplomantka naplnila zadání své diplomové práce velmi dobrým způsobem. Pozitivně hodnotím jak obsah teoretické části, tak i obsah praktické části, ve které diplomantka aplikovala různé metody s důrazem na vhodně zvolené metody analýzy rizik (kontrolního seznamu, matice rizik a What-if?) na konkrétní zimní stadion. Cíle práce splnila. Vysoce pozitivně hodnotím samostatnost, aktivitu a iniciativu při zpracování diplomové práce a rovněž úzkou spolupráci diplomantky s vedoucím práce.

Při kontrole práce na plagiátorství byla zjištěna nejvyšší míra podobnosti 2 %.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „B“.

**Práce není plagiátem.**

**V Uherském Hradišti dne 09.05.2024**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...