

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Zuzana Kruntorádová
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Požární a fyzická bezpečnost vybraného objektu
Autor posudku	Ing. Martin Ficek, Ph.D.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	A
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	A
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	A
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	C
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	A (1,20)

Předložená práce se zabývá zajímavou a potřebnou problematikou. Text práce je logicky strukturovaný, čtivý a navazuje na sebe. Práci se nevyhnuly jazykové i formální nedostatky. Cíl práce je jasně formulován a k jeho naplnění jsou využity standardní metody, ze kterých jsou vyvozeny relevantní závěry, návrhy a doporučení.

Oceňuji, že studentka pracovala samostatně, avšak pravidelně konzultovala. Také oceňuji návrhy a doporučení, která jsou konkrétní a zacílená.

Celková shoda práce dosahuje 3 % a v souladu s patřičnou směrnicí rektora lze konstatovat, že je originální a není plagiátem.

Celkově hodnotím práci jako výbornou a doporučuji ji k obhajobě před komisí státní závěrečné zkoušky.

Práce není plagiátem.

V Uherském Hradišti dne 13.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...