

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Bušina Kryštof
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	kombinovaná
Akademický rok	2023/2024
Téma práce	Modernizace výstroje a výzbroje Armády České republiky
Autor posudku	Ing. Ivan Princ

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	C
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	B
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	C
	Návrh hodnocení dle váženého průměru	1,00	B (1,44)

Student předložil k hodnocení práci obsahující ucelený pohled na problematiku modernizace výstroje a výzbroje Armády České republiky, konkrétně se věnuje navrhovaným řešením a pomocí SWOT analýzy porovnává hlavní a záložní zbraň vojáka AČR.

Formulace cílů práce, metody a postupy použité v práci jsou definovány v úvodu práce stručně, ale nejasně – nelze s nich vyvodit, co je hlavní a dílčí cíl. Teoretická východiska popisují současný stav řešené problematiky. Jedná se o analýzu a hodnocení současného stavu řešené problematiky na základě podrobné literární rešerše domácí a zahraniční odborné literatury. Student prokázal schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu z dané oblasti včetně citování použitých zdrojů. Ve své práci využil celkem 61 zdrojů, z toho 2 cizojazyčně.

Student v analyticko-empirické části prokázal schopnost porozumět realizovanému výzkumů, metodickému uvažování a má schopnosti srozumitelně a smysluplně prezentovat výsledky svého výzkumů. Praktickou část, zejména modelování použití SWOT analýzy ke vzájemnému porovnání (hodnocení) u vybraných zbraní hodnotím kladně. V návrhové části student popisuje návrhy řešení pro zlepšení současného stavu ve zkoumané oblasti. Z hlediska kvalitativních a kvantitativních parametrů je předložená práce obsahově soudržná a ucelená. Student stanovené cíle ve své práci splnil.

Nedostatky: špatné číslování podkapitol – podkapitoly se číslují tehdy, až když jsou aspoň dvě a více (jedna bez druhé nedává smysl – viz např. 2.3.1 a 8.1); text na str. 19 není zarovnán do bloku podle šablony; chybné psaní číselné hodnoty a jednotky (veličiny) – např. 1,51 % má

být mezera (viz str. 20); na koncích popisů obrázků a tabulek má být tečka a ne čárka, (je to věta); volná místa na koncích stran 60 a 61 před obrázkem; chyby v citování zdrojů dle citační normy – např.: autorem není „*Koncepce výstavby Armády České republiky 2030*“, ale je jím MO ČR.

Celkově odevzdanou práci hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky k obhajobě:

1. Co je hlavním cílem a dílčími cíli Vaší práce?
2. Co si představuje pod „*aktualizaci výzbroje a výstroje*“, kterou jste zmínil jako první krok v návrhové části práce?
3. V návrhové části práce píšete o „*optimalizaci logistiky a řízení zásob*“. Co si pod tímto navrhovaným krokem představujete a jakým způsobem se projeví na logistickém zabezpečení včetně zásobování zavedení nových druhů výzbroje a technologií do AČR?
4. V posledním návrhu píšete o „*zvážení možnosti nákupů přímo od výrobce za účelem snížení nákladů a dodací doby pro AČR*“. Bude to bez vypsání výběrových řízení nebo formou přímého oslovení jednoho nebo více výrobců? Objasněte, co myslíte přímým nákupem od výrobce.

V Uherském Hradišti dne 18.05.2024

Podpis:

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24 B = 1,25-1,50 C = 1,51-2,00 D = 2,01-2,50 E = 2,51-3,00 F = 3,01-...