

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jakub Minář  
Oponent bakalářské práce (BP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.  
Téma BP: Finanční analýza vybraného podniku  
Ak. rok: 2023/2024

### Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno výborně bez výhrad, B – splněno velmi dobře s drobnými připomínkami, C – splněno průměrně, D – splněno s nedostatky, E – splněno, ale s výraznými nedostatky, F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Oponent BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnoticímu kritériu!

### Hodnotící kritéria:

### Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
<b>1. Cíle a metody práce</b>	<b>A</b>
Bakalářská práce se zaměřuje na zpracování finanční analýzy ve vybrané společnosti za období 2018-2022, její vyhodnocení a navržení doporučení ke zlepšení finanční výkonnosti do budoucna. Cíle a metody použité v práci jsou srozumitelně formulovány. Cíle jsou definovány v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy jsou v práci vhodně aplikovány a naplňují vybrané cíle.	
<b>2. Teoretická část práce</b>	<b>A</b>
Teoretická část shrnuje poznatky k dané problematice se zaměřením na charakteristiku a členění finanční analýzy, zdroje dat a metody, které se v rámci ní využívají. Literární rešerše se opírá jak o domácí, tak zahraniční autory a slouží jako dostatečný podklad pro vypracování části praktické. Použité zdroje jsou správně citovány.	
<b>3. Praktická část práce – analýza</b>	<b>A</b>
V praktické části je nejprve představen analyzovaný podnik a je charakterizováno odvětví, se kterým je následně společnost porovnána v rámci finanční analýzy. Samotná analýza se poté zaměřuje na detailní analýzu absolutních, rozdílových a poměrových ukazatelů a dále pak na analýzu soustavy poměrových ukazatelů, SWOT analýzu finanční stability, souhrnné ukazatele, Spider analýzu a výpočet ekonomické přidané hodnoty (EVA) účetním modelem. V rámci tohoto výpočtu bych doplnila další metodu/y pro výpočet nákladů na vlastní kapitál, např. stavebnicovou metodu, která spíše reflektuje aktuální stav těchto nákladů u dané společnosti než průměrná hodnota rentability za odvětví. Oceňuji doplnění analytické části o analýzu ESG. Analytická část je kvalitně zpracována a poznatky z části teoretické jsou vhodně aplikovány v části praktické. Závěry analýz jsou dostatečně podloženy.	
<b>4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná</b>	<b>A</b>
V praktické části jsou shrnuty výsledky finanční analýzy, na základě kterých jsou definovány oblasti pro možná zlepšení do budoucna. Doporučení jsou vhodně formulována a mohou přispět ke zvýšení finanční výkonnosti analyzovaného podniku v následujících letech. Cíle práce pokládám za splněné.	

<b>5. Formální úroveň práce</b>	<b>A</b>
Formální úroveň práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce. Text práce je logicky provázán, je využíváno správné terminologie a použita předepsaná norma citování zdrojů. Práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.	

<b>Závěrečné hodnocení BP*</b>	<b>A</b>
Bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována a celkově ji hodnotím stupněm A – výborně.	

*\* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.*

**Otázky k obhajobě:**

1. Co bylo příčinou zavedení ESG reportingu ve společnosti v roce 2022?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

Datum 31.05.2024

Podpis oponenta BP