

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Martin Liška

Vedoucí práce: Ing. Stanislav Kovář, Ph.D.

Studijní program: Bezpečnostní technologie, systémy a management

Studijní obor / specializace: -

Akademický rok: 2023/2024

Téma bakalářské práce: EMC analýza prostředí MRI

Hodnocení práce:

	A	B	C	D	E	F
	Hodnocení: A – nejlepší; F – nevyhovující					
1. Splnění všech bodů zadání	☐	☒	☐	☐	☐	☐
2. Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4. Práce s literaturou a její citace	☐	☐	☒	☐	☐	☐
5. Úroveň jazykového zpracování	☐	☐	☒	☐	☐	☐
6. Formální úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
7. Kvalita zpracování teoretické části	☐	☐	☒	☐	☐	☐
8. Kvalita zpracování praktické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
9. Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10. Přínos práce a její využití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
11. Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:

Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 3 % shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:

Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Znamku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

B - velmi dobře.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):

Bakalářská práce je zaměřená na zkoumání magnetické rezonance z pohledu elektromagnetické kompatibility. Teoretická část je věnována popisu magnetické rezonance a problematiky elektromagnetické kompatibility, včetně legislativy spojené s oběma oblastmi. Praktická část zahrnuje měření EMI s využitím několika rozlišných měřících technik a srovnání s výsledky simulací v CST Studio Suite. Závěr nabízí analýzu publikací věnujících se problematice. Práce indikuje, že student trávil mnoho času v laboratořích či virtuálním světě EM simulací. Bohužel

práce obsahuje relativně dost gramatických, formálních a faktických pochybení, které kvalitu práce srážejí. Nicméně u práce takového rozsahu (108 stran) jsou nedostatky očekávané, zejména s ohledem na časový rámec pro vypracování. Vezmu-li v potaz, že se jedná o studentovu první akademickou práci a v rámci výuky se s problematikou EMC setkal pouze okrajově (s MRI vůbec), hodnotím práci pozitivně. Oceňuji zejména praktické úsilí. Proto práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou B – velmi dobře.

Datum 05.06.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce