

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tatiana Blizniaková
Studijní program	Ochrana obyvatelstva
Forma studia	prezenční
Akademický rok	2022/2023
Téma práce	Bezpečnostní projekt vybrané společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů
Autor posudku	Mgr. Ing. Eleonóra Benčíková, PhD. MPH. MHA.

	Kritéria hodnocení	Váha	Hodnocení
1	Formulace cílů práce a použité metody	0,10	B
2	Úroveň teoretické části práce	0,30	A
3	Úroveň analyticko-empirické a návrhové části práce	0,20	C
4	Výstavba textu a jeho logická provázanost, kvalitativní a kvantitativní parametry práce	0,13	B
5	Splnění cílů práce a relevance závěrů	0,15	B
6	Jazyková úroveň práce	0,05	B
7	Formální náležitosti práce (včetně citací a užití šablony)	0,07	B
	<b>Návrh hodnocení dle váženého průměru</b>	<b>1,00</b>	<b>B (1,45)</b>

Celkové slovní hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce (dále jen „BP“) je zaměřena na bezpečnostní projekt vybrané společenské akce v kontextu ochrany měkkých cílů. Za pozitivní lze považovat vytyčení cílů, které si autorka stanovila a jejich průběžně řešila. BP je zpracována v rozsahu 71 stran (i s přílohami) a je členěna do deset kapitol. Teoretická část BP je zpracována s využitím množství pramenů a zdrojů, až na chybící dílčí závěr a Zákon č. 1/2014 Z. z. Zákon o organizování veřejných sportovních podujatí a o změně a doplnění některých zákonů. Kladně hodnotím zaměření na mezinárodní para hokejový turnaj - Slovakia Cup. V praktické části autorka řešila analýzu bezpečnostních rizik a konkrétních vzniklých situací na akci, kde chybí zhodnocení a opatření na druh útoku. Autorka vhodnou formou vypracovala návrh koordinačního plánu, avšak ne všechna opatření zohlednila, ale nesnižují využitelnost v praxi. Práce je až na některé detaily zpracovaná přehledně, vhodně doplněná celou řadou tabulek a obrázků vztahujících se k dané problematice. Autorka dodržela rozsah použité literatury a bibliografické normy. Z formálního hlediska se vyskytují v práci nedostatky (např. odsek ukončený spojkou; str.39 Tab.1 chybně uveden Zdroj, typografické a gramatické chyby atd.), které nesnižují úroveň práce. BP je zpracována na velmi dobré úrovni a doporučuji práci k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, jaký je rozdíl mezi bezpečnostním projektem a koordinačním plánem?
2. Vysvětlíte, na základě, jakých analyticko-empirických údajů jste hodnotila pravděpodobnost u druhu útoku Příloha1?
3. Vysvětlíte, podle čeho jste vypracovala koordinační plán, a s kým jste ho konzultovala?

**V Uherském Hradišti dne 12.05.2023**

**Podpis:**

Hodnocení odpovídá následující stupnici:

A = 1,00-1,24    B = 1,25-1,50    C = 1,51-2,00    D = 2,01-2,50    E = 2,51-3,00    F = 3,01-...