

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Jaroslav Liška

**Oponent:** doc. Dr. Ing. Oldřich Kodým

**Studijní program:** Bezpečnostní technologie, systémy a management

**Studijní obor/Specializace:** Bezpečnostní management

**Akademický rok:** 2022/2023

**Téma diplomové práce:** Digitální stopa fyzické osoby v prostředí internetu

### Hodnocení práce:

- *Úplnost vypracování, aktuálnost a obtížnost řešeného úkolu:*  
Autor v předložené práci naplnil zadání. Struktura práce je odlišná od zadání, nicméně všechny požadované části práce obsahuje. V praktické části se autor zaměřuje na některé digitální stopy, se kterými může pracovat koncový uživatel. Místo Návrhu legislativního prostředí autor zpracoval přehled norem v této oblasti, což nepovažuji za chybu.
- *Způsob a úroveň pojetí řešeného úkolu:*  
Autor ve své práci postupoval podle zadání, práce je zpracována se znalostí věci. V práci je uvedeno 17 literárních zdrojů, práce má 5 příloh. V úvodních kapitolách prezentuje autor komplexní pohled na celou problematiku digitální stopy, v praktické pak svůj záběr zužuje na digitální stopu v těch technických prostředcích, které má obvykle ve své moci koncový uživatel.
- *Úroveň zpracování tématu, přínos diplomanta:*  
Téma je zpracováno na úrovni doby, práce se zabývá podstatnými aspekty v zadané oblasti. Přínos diplomanta je především v synergii jednotlivých dílčích témat. Předložená závěrečná práce má (mimo jiné) vysoký popularizační potenciál.
- *Formální náležitosti práce, chyby a omyly v technické zprávě:*  
Diplomová práce je zpracována přehledně, zpracování odpovídá standardům tohoto typu prací, Autor se nevyvaroval některých jazykových/typografických prohřešků. Některé informace mohl autor prezentovat lepším způsobem (např. náhradou Tabulky 1 grafem mohl prezentovat časový vývoj jednotlivých hrozeb). Shoda podmětu s přísudkem (str. 57 dole). Neopakování záhlaví tabulky při jejím pokračování na další stránce (např. tabulka 12 a přílohy). Prohřešky v práci ale nesnižují srozumitelnost ani odbornou úroveň předložené práce.
- *Dotazy k obhajobě:*  
Do jaké míry ovlivňuje pocit anonymity na internetu autocenzuru uživatelů?  
Jaký je vztah digitální stopy FO a jejího úmrtí (kap. 3.1.4), a jaký by měl být?  
Jaká byla časová náročnost provedených operací (kap. 4)?  
Lze u otázky 3 dotazníku rozlišit, kdo používá 2FA proto, že si ji vynutil systém nebo jde o svobodnou volbu uživatele?

Předloženou závěrečnou práci student prokázal naplnění požadavků profilu absolventa studovaného programu/oboru/specializace.

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum            6. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce