

## Hodnocení vedoucí/ho bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Pavel Vávra		
<b>Studijní program</b>	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
<b>Obor/ateliér</b>	Kamera	/ateliér Audiovizuální tvorba	
<b>Forma studia</b>	prezenční	<b>Akad. rok</b>	2022/2023
<b>Název práce</b>	Virtuální systémy v televizní produkci z pohledu kameramana		
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr.art Július Liebenberger Art.D		

*Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.*

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce						X	
Nastavení cílů a metod práce						X	
Úroveň teoretické části práce						X	
Úroveň analyticko-výzkumné části práce						X	
Splnění cíle práce						X	
Struktura a logika textu						X	
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu						X	
Inovativnost, kreativita a využitelnost						X	
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy					X		
Konzultace studenta						X	

Pavel Vávra pripravil prácu, ktorá je vskutku výnimočná. Prináša tému, ktorá je veľmi súčasná a znamená pre kameramana dôsledný vhlad do problematiky virtuálnych štúdií, nielen pri práci s VR v televízii.

Vávra má prácu logicky štrukturovanú, s dobre opísanou problematikou. Jej rozsah (47 strán samotného textu) je na bc. prácu ďaleko za obvyklým rozsahom. Je vidieť, že sa Vávra v tematike orientuje, takže text je logický a pochopiteľný.

Výčitka však môže prísť v prípade použitia obrazového materiálu. Je na veľkú škodu zrozumiteľnosti najmä pre nepoučeného čitateľa, že je práca málo ilustrovaná. Vávra častokrát prechádza niekoľko strán textu bez použitia jediného obrázka.

Je tiež pravda, že práca používa odborné pojmy, ktoré Vávra nijak nevysvetľuje (tracking, Blueprint, PGM, jednotka CCU ...) a tak sa predpokladá, že čitateľ už bude mať základný prehľad o problematike.

Trochu negatívne sa môže brať II. – praktická časť Vávrovej práce, kde vlastne konštatuje, že mu nebolo umožnené experimentovať a tak sa praktická časť nerealizovala. Navyše končí

akoby položením pera – čo je na škodu čitateľnosti a čitateľ nevie, či práca ešte bude pokračovať...

Pavel Vávra je výnimočný študent. Pôsobí veľmi nenápadne, no napriek tomu dokáže svojou nebývalou poctivosťou pripraviť prekvapivo kvalitné diela. Táto práca je tiež jedným z výnimočných diel a odporúčam ju každému, kto by potreboval získať prehľad o možnostiach a použití virtuálnych systémov v TV praxi.

**Otázky k obhajobe (výhrady, pripomínky, náměty, atd):**

1. Aké problémy ste odstraňovali pri zavádzaní systému Ncam v O2 studiu?
2. Vysvetlite pojem Ray Tracking (RTX) a prácu s ním...

Návrh klasifikace **A-výborně**

V Novofedorivka – Krym - Ukrajina dne 6.6. 2023

.....  
podpis vedoucí/ho práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------