

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Krpec
Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Michaela Blahová, Ph.D.
Téma BP: Finanční analýza vybrané společnosti
Ak. rok: 2022/2023

Poznámky k vyplňování posudku:

- U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
- Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nespĺňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
- Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<p>Hlavním cílem bakalářské práce je analýza finanční situace vybrané společnosti za použití metod a nástrojů finanční analýzy a její porovnání s vybraným konkurentem a odvětvím. Na základě provedené finanční analýzy je následně vyhodnocena finanční situace společnosti a jsou navržena opatření vedoucí ke zlepšení finanční situace společnosti do budoucna.</p> <p>Cíle a metody použité v práci jsou srozumitelně formulovány. Cíle jsou definovány v souladu s tématem práce. Zvolené metody a postupy jsou v práci vhodně aplikovány a naplňují vybrané cíle.</p>	
2. Teoretická část práce	A
<p>Teoretická část shrnuje poznatky k dané problematice se zaměřením na charakteristiku finanční analýzy a jednotlivé ukazatele, které se v rámci ní využívají. Literární rešerše se opírá jak o domácí, tak zahraniční autory a slouží jako dostatečný podklad pro vypracování části praktické. Použité zdroje jsou správně citovány.</p>	
3. Praktická část práce – analýza	A
<p>V praktické části je představena vybraná společnost a odvětví, do kterého spadá. Dále je provedena SWOT analýza a finanční analýza, v rámci které je podnik srovnán s nejbližším konkurentem a odvětvím za období 2017-2021. Finanční analýza se zaměřuje nejenom na analýzu absolutních, rozdílových a poměrových ukazatelů, ale obsahuje i Spider analýzu a analýzu soustav finančních ukazatelů. V práci je využito také 2 bankrotních (Altmanovo Z-skóre, Index IN05) a 2 bonitních modelů (Kralickův Quicktest, Tamariho model). Velmi oceňuji, že z velké míry byly jednotlivé analýzy v této části doplněny o příčiny růstu/poklesu dílčích položek finančních výkazů a ne jen o popis jejich meziročních změn.</p> <p>Finanční analýza je doplněna o výpočet ekonomické přidané hodnoty účetním modelem. Náklady na vlastní kapitál pro výpočet EVA jsou stanoveny pomocí 2 vybraných metod (stavebnicová metoda a rentabilita vlastního kapitálu v odvětví), což přispívá k přesnějšímu výpočtu ukazatele EVA pro vybranou společnost. Závěr této části je doplněn o predikční model vývoje tržeb dle regresní analýzy.</p> <p>I přes náročnost zpracování oceňuji volbu delšího časového horizontu (5 let) při analyzování finančních výkazů, což přispívá k relevantním závěrům a doporučením pro společnost do budoucna.</p> <p>Poznatky z části teoretické byly vhodně aplikovány v části praktické. Závěry analýz jsou dostatečně podloženy.</p>	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
V praktické části jsou shrnuty výsledky finanční analýzy, na základě kterých jsou definovány oblasti pro možná zlepšení do budoucna. Doporučení jsou vhodně formulována a mohou přispět ke zvýšení finanční výkonnosti analyzované společnosti v následujících letech. Cíle práce pokládám za splněné.	
5. Formální úroveň práce	A
Formální úroveň práce splňuje požadavky kladené na vysokoškolské kvalifikační práce. Text práce je logicky provázán, je využíváno správné terminologie a použita předepsaná norma citování zdrojů. Práce má odpovídající jazykovou a grafickou úroveň.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Bakalářská práce je velmi kvalitně zpracována a díky analýze delšího časového období (2017-2021) jsou navrhnutá doporučení pro zlepšení finanční výkonnosti a finančního řízení relevantní. Celkově hodnotím práci stupněm A – výborně.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jako jedno z doporučení společnosti navrhuje snížení nákladů vstupního materiálu na základě dohody s dodavateli. Je takové doporučení reálné (v době, kdy ceny vstupů meziročně rostou)?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 29.05.2023

Podpis vedoucího BP