

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Student:** Bc. Jiří Holubář

**Oponent:** Mgr. Světlana Hrabínová, PhD.

Studijní program: **Inženýrská informatika**

Studijní obor/Specializace: **Softwarové inženýrství**

Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Správa profilu autora na webu UTB**

### Hodnocení práce:

Diplomant prokázal teoretickou znalost problematiky a praktické dovednosti při návrhu technického řešení správy vědeckých profilů autorů působících na UTB. Na práci oceňuji výběr tématu, aktuálnost i samotný výsledek v podobě upraveného zdrojového kódu aplikace. Věřím, že výsledné řešení a jeho nasazení napomůže dalšímu rozvoji aplikace.

Teoretická část práce je kvalitní a z mého pohledu poskytuje potřebný teoretický základ pro samotnou praktickou část. Ačkoliv chápu, že výsledkem předkládané diplomové práce je především technické řešení v podobě zdrojového kódu, chybí mi v praktické části práce zhodnocení současného řešení a zasazení do kontextu, tj. bližší seznámení se stávající aplikací a vůbec nějaký vhled do řešeného problému. Jelikož působím v univerzitní knihovně, mám o popisované problematice povědomí. Obávám se ale, že člověk působící mimo tuto instituci nebude mít tušení, jaké aplikace se úpravy týkaly a z jakých důvodů byly prováděny. Praktická část práce, na které je diplomová práce postavena, by si rozhodně zasloužila více prostoru.

Práce je přehledná, v textu se objevují jen drobné typografické chyby (např. jednopísmenné předložky na konci řádku) a pravopisné nepřesnosti). Vizuální úprava práce je v pořádku, z formálního hlediska mám největší výhrady k citacím. Ačkoliv je ze seznamu použité literatury patrné, že diplomant použil kvalitní a vhodné zdroje, citace neodpovídají předepsané citační normě ČSN ISO 690.

Celkově lze ovšem konstatovat, že diplomant i přes zmíněné nedostatky splnil zadání práce, zvolil vhodné metody řešení a práce je přínosná.

### Otázky k obhajobě:

Může diplomant představit stávající stav aplikace a uvést a shrnout nejzásadnější změny, které byly v rámci jeho řešení provedeny?

Existují z pohledu diplomanta další možnosti vývoje a vylepšení webové aplikace?

**Celkové hodnocení práce:**

Známku uvede oponent dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:

A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.

Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení**

**B - velmi dobře.**

**V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.**

Datum            5. 6. 2023

Podpis oponenta diplomové práce