Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
Fakulta aplikované informatiky

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Student: **Bc. Martin Kubíček** **Vedoucí práce:** **Ing. Milan Oulehla, Ph.D.**

Studijní program: **Informační technologie**
Studijní obor/Specializace: **Kybernetická bezpečnost**
Akademický rok: **2022/2023**

Téma diplomové práce: **Analýza phishingových útoků a návrh proaktivního řešení s využitím metod umělé inteligence**

Hodnocení práce:		**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
		Hodnocení: A – nejlepší; F - nevyhovující					
1.	Splnění všech bodů zadání	☒	☐	☐	☐	☐	☐
2.	Vhodnost zvolené metody řešení	☒	☐	☐	☐	☐	☐
3.	Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	☒	☐	☐	☐	☐	☐
4.	Práce s literaturou a její citace	☐	☒	☐	☐	☐	☐
5.	Úroveň jazykového zpracování	☐	☒	☐	☐	☐	☐
6.	Formální úroveň práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
7.	Kvalita zpracování teoretické části	☐	☒	☐	☐	☐	☐
8.	Kvalita zpracování praktické části	☒	☐	☐	☐	☐	☐
9.	Dosažené výsledky práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
10.	Přínos práce a její využití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
11.	Spolupráce autora s vedoucím práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Výsledek kontroly plagiátorství:
Práce byla posouzena z hlediska plagiátorství s výsledkem 0% shodnosti. Práce není plagiát.

Celkové hodnocení práce:
Výsledná známka není průměrem výše uvedených hodnocení. Známku uvede vedoucí dle svého uvážení dle klasifikační stupnice ECTS:
A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně.
Stupeň F znamená též „nedoporučuji práci k obhajobě“.

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

A - výborně.

V případě hodnocení stupněm „F – nedostatečně“ uveďte do připomínek a slovního vyjádření hlavní nedostatky práce a důvody tohoto hodnocení.

Další připomínky, vyjádření, náměty k obhajobě práce (možno pokračovat i na další stránce):
Vypracování diplomové práce bylo příkladné. Student pravidelně konzultoval zpracování jednotlivých částí závěrečné práce a připomínky vedoucího práce systematicky zapracovával. Student přistoupil k řešené problematice komplexně, čemuž odpovídá jak rozsah tak i struktura diplomové práce. Za největší přínosy práce považuji kapitoly 4 a 5.

Kapitola 4 se zabývá analýzou aktuálních phishingových útoků a to včetně statické a dynamické analýzy. Tato část je vybavena celou řadou snímky obrazovek, webových stránek a zejména pak

ukázkami zdrojových kódů, které jsou vhodným způsobem okomentovány. Přínosný je i popis phishing kits.

Kapitola 5 popisuje vlastní proaktivní řešení. Student provedl výzkum, na základě kterého vytvořil vlastní sadu features. Následně byly provedeny experimenty s převzatými features. Dále byly provedeny experimenty s rozšířenou sadou, které obsahovala vlastní i převzaté features. Výsledky těchto experimentů jsou zajímavé, neboť došlo ke zlepšení o oproti převzatými features.

Přestože hodnocená práce kvalitní, obsahuje drobné nedostatky, které jsou většinou stylistického rázu a nemají vliv na celkovou odbornou kvalitu diplomové práce.

Závěrečná práce formálně i obsahově splňuje všechny body zadání, lze ji proto doporučit k obhajobě.

Datum 1. 6. 2023 Podpis vedoucího diplomové práce