

Posudek oponenta diplomové práce – teoretická část*
~~**Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část***~~

Jméno a příjmení studenta	BcA. Filip Křesálek		
Studijní program	Teorie a praxe audiovizuální tvorby		
Obor/ateliér	Kamera /ateliér Audiovizuální tvorba		
Forma studia	prezenční	Akad. rok	2022/2023
Název práce	Americká noc		
Oponent/ka práce	MgA. Jan Baset Strítežský		

Pomocí X označte v tabulce hodnocení u každého z kritérií. V případě, že vám tabulka nevyhovuje, nemusíte ji využívat.

KRITÉRIA HODNOCENÍ	Nedostatečné	Dostatečné	Uspokojující	Dobré	Velmi dobré	Výborné	Nedokážu posoudit
Naplnění tématu a rozsah práce		X					
Nastavení cílů a metod práce							X
Úroveň teoretické části práce		X					
Úroveň analyticko-výzkumné části práce							X
Splnění cíle práce							X
Struktura a logika textu		X					
Kvalita zdrojů a práce s nimi v textu							X
Inovativnost, kreativita a využitelnost	X						
Jazyková a formální úroveň práce, přílohy							X
Konzultace studenta							X

Posudek oponenta DP

Celá Diplomová práce působí, že je ušitá rychlou nití. Je obecná a nezachází do podrobností. Autor se v ní uchyluje k obecným konstatování, které se často opakují a tak se dozvídáme co už víme. Ne zřídka si autor v jednotlivých bodech protičeří. To co často označí za nevýhodu o pár odstavců dál označí za výhodu. Čtenář se v průběhu práce v textu a

myšlenkách ztrácí. Nikdy v daném problému nejdeme do vnitř problému a neodkrýváme a nerozkrýváme výhody, umělecký záměr, nevýhody a technické úskalí. Práce vždy zůstane nakročená obecných tezí a domněnkách.

Autor ví co chce říct jen asi neví jak anebo na to neměl čas. Často utíká k jiným tématům grading, filtry, křivky a další doprovodné sekundární úkony a vních se zamotává. Např. Rembrantovo svícení a řešení světelného poměru, rozpočty atd.

V práci mi chybí soustředění a zastředění na daný problém (téma práce), které si zvolil. Práce by mohla být klidně kratší, ale v tématu. Problému který jednou bude asi každý tvůrce řešit.

Ano volba jak točit noce je často otázkou peněz, ale taky nezřídka stylizace výtvarné stránky obrazu. Emocionálního působení na diváka. Nesmíme zapomenout, že jsou scény, které ani jinak než americkou nocí nejdou natočit. Široké záběry v otevřené krajině, akční scény v dlouhých záběrech v komplikovaných prostředí a opět hlavně v záměru tvůrců, kteří chtějí s rozvíjejícíma se technologiemi posouvat hranice možností vizuálního zobrazení s návazností na působení diváka.

Práce je plná nedosvětlení základů zobrazení, vnímání a technologií. Např. Speciální filtry. Jaké to jsou? Nebo co tím autor myslí? Není nikdy zmíněno. Proč lidské oko vidí, vnímá noc jako modrou? To mi v úvodu práce a zatažení do problému vyloženě chybí. V práci je sice zmínka ale není dosvětlena.

Dále se v práci přeskakuje s ND 2, 4 atd do ND 0,3, 0,6 atd. Což je v úpravě expozice to samé, ale je třeba to vysvětlit, aby se čtenář neztrácel.

Že faktor filtru 2 = 1 clona a hustota 0,3 se taky = 1 clona

Neboli jednoduchý logaritmus 2 = 0,3 hustoty

Jednoduchá matematika kterou by měl kameraman znát.

Ve fotografii se nejčastěji používá prodlužovací faktor filtru 2, 4, 8

=

U filmu často používané hustoty 0,3 0,6 0,9.

Práce se hodně věnuje klasickým ND filtrům na úpravu expozice, ale ty dle mně nejsou tak důležité upravují často nejvíc upravují clonové číslo ke vztahu k hloubce ostrosti na základě záměru tvůrce. a expozici si může určit každý dle své záměru stylizace obrazu.

Chybí mi vyjmenování druhů filtru používaných na americkou noc a nazývaných např. Day for Night - Monochro a nebo Cool. Je jí určitě i víc a jednotliví kameramani používají jí i jiné a třeba i své speciální kombinace.

Obecně se říká do správné expozici vlož filtr Day for Night a ten udělá požadovanou podexpozici, ale pochopitelně zaleží na kameramanovi jaký má záměr a jak che celý obraz stylizovat i s využitím post produkce.

Již V bodu 1.1 si jednotlivé odstavce protiřečí a nebo nevím co tím autor chtěl říct a jak se vztahují k Americké noci, Myslím, že celá práce se ne jednotlivých místech jemně rozvětňuje a uskakuje od tématu a jen horko těžko jdou. informace rozklíčovat.

V bodu 1.3. na str. 20 dole je dle mě trochu zmatek ve faktorech filtru. Neznám všechno, ale tohle jsem neslyšel. Faktor 6 podle mně není - 1 ½ clony, ale 2 ½ clony.

Neboli opět jednoduchý logaritmus 2:

faktor 2 = 1 clona

faktor 4 = 2 clony

faktor 8 = 3 clony

atd.

V tom samém bodu na té samé straně u prostřed pan Křesálek píše o kontrastním filtru. Nevím jaký filtr tím myslí. Prosím o označení daného filtru.

Chybí mi i zdůvodnění proč barevné filtry v ČB filmu něco zesvětlují a něco ztmavují. Jde přece o citlivost dané suroviny k určitému světlu a omezení barvy světla určité vlnové délky. Např červený filtr omezí modré světlo dopadající na surovinu (negativ) a tak ztmaví modrou barvu (používá se např. ke stmavení modré oblohy) a zesvětlí barvy červeného spektra např. pleť.

Dále by mě zajímalo na str. 24 na hoře je zmínka, že ve filmu Kmotr na Americkou noc používali v postprodukcii speciální barevné filtry. Jaké, proč a co dělali? Když oněčem chci mluvit tak to musím říct. Jinak je zmínka o daném filmu úplně zbitečná.

Na str. 25 v odstavci Kodak je zmínka o barevné senzibilitě ČB negativu. Není tam dostatečně vysvětleno proč vznikla změna? Čím se a od čeho lišily? A co tím zlepšuje a jak? V odstavci PATHÉ - Jaké speciální filtry? Je potřeba konkretizovat.

Jaký má vztah k AN vysoká citlivost čipu u kamer. Anebo co tím chtěl autor říct?

V práci se dozvídám na str 33 u prostřed, že vyšší rozlišení zvýrazní nedostatky, Jako jsou například nevyrovnané stíny, nedostatečně tmavá obloha, nebo nevyvážený barevný tón. atd Jak so to mám představit? co to je za nedostatky a čím jsou tak fatální. O tom jsem ještě nikdy neslyšel.

A takhle bychom mohli pokračovat dál a dál.

Kdybych měl celou práci rozebrat a o poznámkovat vznikla by nová práce a možná delší, než samostatná DP. a to asi není náplní oponentury a na to není čas.

Celá práce by potřebovala vysvětlivky autora, aby čtenář věděl co tím autor myslel. Často jsou věci diskutabilní a nebo nedořečené. A každý si to může viložit po svém.

I rozhovor se mnou má pár nepřesností, které sice nejsou fatální, ale mohly by vyvolat chybná rozhodnutí.

Odlesky světla auta obrázek 19. na str. 43 je problém skládání dvou filtrů na sebe a odlesky mezi něma. Není problém, že auto je v dálce. U jednoho filtru by se to nemělo stát. jako např. ve filmu Nemůžeme usnout nebyla použita žlutá lampa 2x 500W, ale 2x 5KW (5000W): Lampa 500W by ve dne nic neudělala.

Obrázek 20 na str. 44. je problém, že efektové lampička interiéru auta je slabá a nepřesvítila ten den.

Obrázek 21 na str. mokrázám u dělá větší kontrast určitá místa ztmaví a v dalších vznikne lesk.

Na str.48. Na Rec. 709 nebyla implantována LUTka, ale místo ní.

Ve filmu Poslední závod byl použit Polarizační filtr na ztmavení oblohy a snížení lesků ne na ztmavení sněhu atd.

Dále je mi líto, že není dostatečně vysvětlený postup a systému skládání AN v post produkci u filmu Nene, který je určitě zajímavá a já se to z této práce prostě nedozvím. Jak a co tam dělali?

Navrhuji práci upravit. Za soustředit na vybrané téma, lehce doplnit a zjednodušit. Což by bylo ku prospěchu DP a následnému užitá této práce.

Pokud to nebude možné navrhuji známku E a práci veřejně neprezentovat.

Otázky k obhajobě (výhrady, připomínky, náměty, atd):

Otázky jsou zaneseny v textu posudku.

Návrh klasifikace **E - dostatečně**

V Praze dne 7.6.2023

.....
podpis oponenta / oponentky práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------