

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Barbora Wirthová

Vedoucí bakalářské práce (BP): Ing. Mgr. Gabriela Končítíková, Ph.D.

Téma BP: Analýza možností implementace prvků odměňovacího systému z řízení Baťa a.s. do roku 1945 do současného podnikatelského prostředí

Ak. rok: Zvolte položku.

Poznámky k vyplňování posudku:

1. U hodnocení jednotlivých kritérií použijte následující stupnici: A – splněno velmi kvalitně, výrazně překračuje požadavky; B – splněno kvalitně; C – splněno bez výhrad; D – splněno s menšími nedostatky; E – splněno, ale s výraznými nedostatky; F – nesplněno.
2. Pokud je jakékoliv kritérium ohodnoceno stupněm F, práce musí být celkově hodnocena jako nevyhovující, která nesplňuje kritéria pro obhajobu BP a nelze takovou práci doporučit k obhajobě.
3. Vedoucí BP se musí slovně vyjádřit ke každému hodnotícímu kritériu!

Hodnotící kritéria:

Hodnocení

Hodnotící kritéria:	Hodnocení
1. Cíle a metody práce	A
<i>Studentka definovala srozumitelný cíl práce, který dokázala prostřednictvím odpovídajících výzkumných metod naplnit. Výzkumné metody využívala metodologicky správně. Zejména velmi kladně hodnotím odpovědný přístup k hledání archivních zdrojů, které se k tématu vztahují.</i>	
2. Teoretická část práce	A
<i>Studentka provedla kvalitní rešerši dostupných současných odborných zdrojů, které definují téma odměňování zaměstnanců. K vypracování této rešerše využila několik informačních zdrojů, které dovedla srozumitelně interpretovat a vyvodit závěry, které poskytly dostatečné informační zázemí pro praktickou část práce.</i>	
3. Praktická část práce – analýza	A
<i>V rámci praktické části se studentka zaměřila na analýzu vybrané firmy ze současného podnikatelského prostředí. Zpracovala dotazníkové šetření, které jí sloužilo jako základ pro následnou komparaci. Praktickou část zpracovala na odpovídající úrovni.</i>	

4. Praktická část práce – řešící / návrhová / výzkumná	A
<i>Studentka provedla komparaci zjištěných poznatků o odměňovacím systému firmy Baťa, a.s. do roku 1945 s vybranou současnou společností. Na základě této komparace následně navrhla zavedení některých prvků, vycházejících z odkazu Baťa do praxe. Jako přínosné také hodnotím zohlednění ekonomického hlediska.</i>	
5. Formální úroveň práce	A
Formální úroveň práce splňuje požadavky, které vychází z nároků na kvalitu závěrečné práce. Studentka tyto nároky splnila.	

Závěrečné hodnocení BP*	A
Práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě.	

* Výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete nadčasovost Systému řízení Baťa v oblasti odměňovacího systému?
2. Narazila jste během dotazníkového šetření na komplikace?
3. Budou vámi navržené kroky implementovány do praxe vybrané firmy?

Práce **splňuje** kritéria pro obhajobu BP. Práci **doporučuji** k obhajobě.

BP byla podrobena kontrole ke zjištění původnosti práce v IS STAG. Na základě výsledků této kontroly bylo zjištěno, že práce **není** plagiát.

Datum 06.06.2023


Podpis vedoucího BP