

## Posudek oponenta bakalářské práce – teoretická část

<b>Jméno a příjmení studenta</b>	Petra Karamanová		
<b>Studijní program</b>	Výtvarná umění		
<b>Obor/ateliér</b>	Multimédia a design/Reklamní fotografie		
<b>Forma studia</b>	prezenční	Akad. rok	2022/2023
<b>Název práce</b>	HOSPODÁRSKE ZVIERATÁ VO FOTOGRAFII		
<b>Oponent práce</b>	Doc. Mgr.art. Silvia Saporová, ArtD.		

Petra Karamanová si pre svoju teoretickú bakalársku prácu zvolila neobvyklú tému: Hospodárskych zvierat vo fotografii. I napriek nedostatku dostupnej literatúry sa rozhodla, túto pre ňu osobne blízku tému, spracovať. Ako v úvode študentka poznamenáva, jej zámerom bolo priniesť nové prístupy a poznatky vo fotografii a vo výtvarnom umení s motívom hospodárskych zvierat. Prácu Karamanová rozdeľuje do dvoch základných blokov: 1. Hospodárske zvieratá a ich symbolika vo výtvarnom umení a 2. Hospodárske zvieratá vo fotografii, ktorú ďalej člení na menšie podkapitoly: 2.1. Užitá fotografia a 2.2. Výtvarná fotografia. V podkapitole 2.2. sa práca rozvetvuje ešte do 4 menších častí ako Dokumentárna fotografia, Portrét zvierat'a, Konceptuálna fotografia, Módna fotografia.

Po formálnej stránke Karamanová pracuje s jednoduchou jazykovou štylistikou, vyjadruje sa bazálnymi vyjadrovacími prostriedkami, čo v niektorých častiach pôsobí príliš uvoľnene a práca tak stráca odbornejší charakter. Vnútna štruktúra práce vykazuje niekoľko nedostatkov. V prvej kapitole: Hospodárske zvieratá a ich symbolika vo výtvarnom umení sa študentka snaží podchytiť motív hospodárskych zvierat od pravopočiatkov ľudstva : od pravekej maľby, cez začiatky kresťanstva a symboliky zvierat zobrazovaných pri narodení Ježiša Krista (v Boticcelliho obraze Mystic Nativity, 1500) ku holandskej maľbe a vzápätí nás vrhá do 18 - 19. storočia kde nastáva podľa študentky vrchol maľby hospodárskych zvierat. Kapitulu uzatvára fotografom Eadweardom Muybridgeom a úplne nepochopiteľným zobrazením hospodárskeho zvierat'a vo filmovej rozprávke režiséra Oty Kovala z roku 1981. Prvá kapitola je podľa mňa v Karamanovej práci úplne chaotická, skratkovite a veľmi zbežne prechádza zobrazením zvierat v niektorých historických dielach a nakoniec nelogicky ju ukončuje už spomínaným fotografom a filmom. V celom kontexte práce si myslím, že práve táto kapitola nemusela byť vôbec použitá a skôr je podkladom pre samotnú študentku v orientácii v danej téme.

Ďalšia hlavná kapitola: Hospodárske zvieratá vo fotografii rozdelená na 2.1. Užitú fotografiu a 2.2. Výtvarnú fotografiu, už prehľadnejšie a jasnejšie predstavuje zámery a ciele Karamanovej. Kapitola je konzistentnejšia a už sa dostávame hlavne k autorom pracujúcim s fotografiou. Téma hospodárskych zvierat v ich tvorbe tvorí buď priamo ťažisko práce, alebo sa objavuje ako dôležitá výpoveď o spolunažívaní ľudí a zvierat. Študentka nás v podkapitole Dokumentárna fotografia sprevádza tvorbou Jozefa Koudelku, Jindřicha Štreita a Jaromíra Čejku. V podkapitole Portrét zvierat'a nachádza niekoľkých súčasných autorov a autorky, ktorí špecifickými individuálnymi prístupmi pracujú so zobrazením zvierat. Spomeniem hlavne Kevina Horana, Roba MacInnisa, Sharon Lee Hart a Anny Bányász. V tejto časti práce

sa podarilo Karamanovej dopracovať sa k hlbšej podstate motívu zvierat a súčasnému pohľadu na problematiku a význam hospodárskych zvierat v našich životoch. Túto časť považujem za najprínosnejšiu z celej teoretickej práce.

Posledná podkapitola je venovaná Módnej fotografii a kampaniam, ktoré využívajú motív zvierat v promovaní svojich produktov ako fotogenický vizuálny prvok. Študentka predstavuje kampane značky Nehera, Harper's Bazaar, Voque a Gucci, kde práve posledná spomínaná kampaň aspoň trochu vybočuje z tradičného rámca. Módny fotograf Frank Lebon personifikuje zvieratá do polohy domácich maznáčikov ako prirodzenú súčasť rodinného zázemia. Kapitulu Karamanová uzatvára príkladom dvoch charitatívnych organizácií na ochranu zvierat, kde cieľom je ukončiť týranie a utrpenie zvierat v rôznych oblastiach. Tu sa opäť prejavuje istá ideová kontroverzia v zámere študentky, kde nachádzame protichodné koncepcie: a to medzi používaním zvierat ako ústredného vizuálneho prvku v reklame a medzi humanistickým pohľadom na ochranu zvierat v kampaniach.

V bakalárskej teoretickej práci Petry Karamanovej oceňujem výber originálnej témy a chápem aj riziko nedostatočnej zdrojovej literatúry. Žiaľ práca, aj vďaka tomuto faktoru, utrpela a vykazuje istú nekonzistentnosť v koncepcii. Študentke by som doporučila zacieliť sa skôr na humanistický pohľad v používaní hospodárskych zvierat, čo si myslím že je aj Karamanovej vnútorný zámer, a ako sa jej to čiastočne podarilo v spomínanej kapitole 2.2. Výtvarná fotografia. Prácu by som smerovala k osobnej skúsenosti 5-ročnej práce v útulku. A škoda, že sa študentka nepokúsila prípadne o inú formu napr. sociálneho výskumu možno v podobe rozhovorov a podob. Tiež by som priamo zakomponovala Karamanovej fotografickú prácu do tejto teoretickej časti. Práca by tak získala osobnejší a autentickjší charakter a tiež by bolo možné v takomto prípade použiť aj voľnejšiu esejistickú formu písania.

Aj napriek pripomienkam doporučujem komisii prácu prijať a hodnotím ju C - dobre.

Návrh klasifikácie .....C - dobre.....

V(e) .....Zlíne..... dne .....25.5.2023.....

.....  
podpis oponenta práce

Pro klasifikaci použijte tuto stupnici:

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	D - uspokojivě	E - dostatečně	F - nedostatečně
-------------	-----------------	-----------	----------------	----------------	------------------